

S T E N O G R A M

**36. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 20.12.2017. GODINE SA POČETKOM RADA U 09,00 SATI**

Predsjedateljica:

Molim kolege da uđu u salu da počnemo sa radom.

Otvaram 36. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

/HIMNA/

Predsjedateljica:

Uvažene kolegice i kolege, predstavnici Vlade, uvaženi gosti, mediji koji prate rad današnje sjednice, sve vas srdačno pozdravljam. Nadam se također da će cijenjeni gledaoci KTV Sarajevo sa pažnjom pratiti današnje zasjedanje ove sjednice, sve ih srdačno pozdravljam, a nama želim dobru atmosferu i uspješan rad.

Prema evidenciji Službe danas je prisutno 31 zastupnik, što je dovoljno za rad i donošenje odluka.

Izostanak sa ove sjednice opravdala je Sabina Ćudić.

Prijedlog dnevnog reda 36. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij koji je održan 08.12.2017.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 15.12.2017. godine, prihvatio je zahtjev da se Prijedlog dnevnog reda 36. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo-hitni postupak; (razmatraće se kao tačka 5 .)
2. Prijedlog odluke kojom se prihvata notarski obrađen ugovor o kupoprodaji nekretnina neposrednom pogodbom između Vlade Federacije Bosne i Hercegovine i Vlade Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 13 .)
3. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o zakupu poslovnog prostora – bolničkog kompleksa bivše klinike za kožno-venerične bolesti “Dr. Ernest Grin”; (razmatraće se kao tačka 14 .)
4. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o nastavku realizacije Projekta “Izgradnja objekta kolektivnog stanovanja, po principu ROU-BAU, lokalitet Šip, općina Centar, za stambeno zbrinjavanje interno raseljenih porodica i porodica u stanju socijalne potrebe”, (razmatraće se kao tačka 15.)
5. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 16 .)
6. Prijedlog programa rada Skupštine Kantona Sarajevo za 2018.godinu; (razmatraće se kao tačka 17 .)

U skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda.

U okviru prethodnog postupka prelazimo Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo po hitnom postupku.

Pa tako molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, isključivo o razlozima hitnosti ovog zakona. Izvolite uvaženi ministre Lukić.

Ministar Čedomir Lukić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Lukić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Hvala lijepo. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu.

Zaključujem raspravu i molim da se izjasnimo o Prijedlogu zakona o izmjeni i dopunama Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo te da se razmatra po hitnom postupku.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I KONSTATUJEM DA JE ZA GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA, SUZDRŽANO 2.

Konstatujem da je Skupština usvojila Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo te da se razmatra po hitnom postupku.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE 36. SJEDNICE.

Uvaženi zastupnik Mirza Čelik. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana, prije nego što pročitate današnji dnevni red, ja imam jednu inicijativu da tačku „poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovore“, ne umanjujući važnost ove tačke prebacimo na zadnju tačku dnevnog reda, a zbog obimnosti materijala koji je danas pred nama. I molim vas da date ovu moju inicijativu na glasanje. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Ja predlažem onda da se izjasnimo glasanjem o ovoj inicijativi. Samo trenutak jedan. Zašto se niste odmah prijavili uvaženi zastupniče Kojović? Evo, imamo sada ovdje uvaženi zastupnik Kojović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ne mislim da mi možemo uraditi ovo što vi predlažete. Ja ne vidim da postoje neke izuzetne okolnosti u kojima smo radili ovakve stvari zbog nekih ljudi koji su bili tu ili nisu bili tu. Kolegij utvrđuje dnevni red, Skupština ga može usvojiti il ne usvojiti, nema potrebe zaista nikakve. Imamo znači sve tačke dnevnog reda su podjednako važne i nema potrebe kako bih rekao da mijenjamo dnevni red na sjednici nit to možemo po Poslovniku zapravo raditi.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojović. Uvaženi zastupnik Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve koji prisustvuju današnjem zasjedanju, kao i građane koji prate ovu sjednicu putem malih ekrana. Poslovnički ova inicijativa se ne može sada, malo je preuranjena. U Poslovniku je striktno propisano da su poslanička/zastupnička pitanja i inicijative prva tačka na svakoj sjednici. Što znači, možemo usvojiti dnevni red, a onda zaključkom eventualno mijenjati raspored kad ćemo šta raspravljati. A dnevni red se ne može mijenjati jer bi onda kršili Poslovnik, a Poslovnikom je rečeno da ono što nije reagulisano Poslovnikom uređuje se zaključkom Skupštine. Pošto je ovo striktno i precizno određeno ovo je malo preuranjeno. Prema tome, prvo moramo usvojiti dnevni red, a onda ako Skupština kaže da će pomjeriti određenu tačku i razmatrati je kasnije, to je već druga priča. Prema tome, ja predlažem da idemo po Poslovniku. Usvojimo dnevni red, a onda ovu

inicijativu kolege Čelika možete staviti na glasanje da li ćemo je pomijerati na zadnju ili na bilo koju drugu tačku. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupnik Mirza Čelik, pretpostavljam replika, je li tako?

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Pa naravno kolega Pindžo je u pravu. I svakako kada vi utvrdite dnevni red, dat će se na glasanje ovu moju inicijativu da se tačka dnevnog, odnosno „poslanička/zastupnička pitanja i inicijative i odgovori prebace, da se razmatra kao zadnja tačka i o tome će se zastupnici svakako izjasniti. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Samo bih vas molila da ovu riječ „poslanik“ ne koristite često nego zastupnik. To je moje mišljenje.

Dakle prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda. A to je sljedeće.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 36. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2.
 - (a) Informacija Uprave KJKP "Vodovod i Kanalizacija " d.o.o. Sarajevo za period od 17.10.-10.11.2017. godine, Izvještaj o radu v.d. članova Skupštine KJKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Sarajevo za period od 31.07-10.11.2017. godine i Izvještaj o radu Nadzornog odbora KJKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Sarajevo za period od 20.09.2017. godine do 14.11.2017. godine, o poduzetim aktivnostima;
 - (b) Informacija privremenog upravitelja KJKP "GRAS" d.o.o. Sarajevo o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP "GRAS" d.o.o. Sarajevo u periodu od tri mjeseca;
3. Prijedlog Budžeta Kantona Sarajevo za 2018. godinu;
4. Prijedlog zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2018. godinu;
5. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo-hitni postupak
6. Prijedlog zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije;
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Izmjene i dopune Finansijskog plana Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2017. godinu i na Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Finansijskog plana Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
8. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2018. godinu i na Odluku o izvršavanju Finansijskog plana Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2018. godinu;
9. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2018. godinu;
10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Izmjene i dopune Finansijskog plana Javne ustanove „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo za 2017. godinu i na Odluku o izvršenju Izmjena i dopuna Finansijskog plana Javne ustanove „Služba za

zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo za 2017. godinu;

11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan Javne ustanove “Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo” Sarajevo za 2018. godinu i odluke o izvršenju Finansijskog plan Javne ustanove “Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo” Sarajevo za 2018. godinu;
12. Prijedlog odluke o pristupanju izradi Prostornog plana područja posebnog obilježja "Regionalni centar za upravljanje otpadom (RCUO) – Smiljevići, koje je izradio Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo;
13. Prijedlog odluke kojom se prihvata notarski obrađen ugovor o kupoprodaji nekretnina neposrednom pogodbom između Vlade Federacije Bosne i Hercegovine i Vlade Kantona Sarajevo
14. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o zakupu poslovnog prostora – bolničkog kompleksa bivše klinike za kožno-venerične bolesti “Dr. Ernest Grin”
15. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o nastavku realizacije Projekta “Izgradnja objekta kolektivnog stanovanja, po principu ROU-BAU, lokalitet Šip, općina Centar, za stambeno zbrinjavanje interno raseljenih porodica i porodica u stanju socijalne potrebe”
16. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo
17. Prijedlog programa rada Skupštine Kantona Sarajevo za 2018.godinu
18. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut Javne ustanove Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo;
19. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o preuzimanju prava i obaveza osnivača i usklađivanju organizacije i poslovanja Javne ustanove Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo;
20. Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja predsjednika i članova Skupštine Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Sarajevo;
21. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina Kantona Sarajevo;
22. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina, a u vezi otkupa Azila za napuštene životinje u Prači u cilju trajnog rješavanja i zbrinjavanja napuštenih životinja i životinja bez nadzora vlasnika sa područja Kantona Sarajevo;
23. Prijedlog odluke kojom se Ministarstvu za boračka pitanja daje saglasnost da može pristupiti potpisivanju ugovora imovinsko-pravne prirode;
24. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina putem neposredne pogodbe Imamović Elviru u svrhu oblikovanja građevinske parcele;
25. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Srednje škole metalskih zanimanja na djelatnost obrazovanja odraslih;
26. Studija o zdravstvenom stanju stanovništva, higijenskim prilikama i zdravstvenoj djelatnosti u Kantonu Sarajevo u 2016. godini, sa Mišljenjem Ministarstva zdravstva i

- Prijedlogom mjera za poboljšanje zdravstvenog stanja stanovništva i higijenskih prilika na Kantonu Sarajevo;
27. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo.

Čuli smo dnevni red. Poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Akšamija Goran. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Prilikom izlaganja dnevnog reda, odnosno prije izlaganja dnevnog reda, upozorili ste delegate da ne koriste riječ poslanik. Zanima me na osnovu kojeg poslovnika donosite takvo upozorenje, a dalje kršite i odredbe Ustava koje garantuju ravnopravnost jezika Bosne i Hercegovine. Na našim iskaznicama Skupštine Kantona Sarajevo sasvim jasno stoji „ISKAZNICA ZASTUPNIKA /POSLANIKA Skupštine Kantona Sarajevo“. Pa molim da nam to obrazložite da li se nešto u Ustavu promijenilo. Hvala.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupniče Akšamija, reći ću, potpuno ste u pravu kada kažete Ustav i da možda ja kršim Zakon. Za mene je samo jedan poslanik i ja se držim tog reda. A svi ostali možete raditi što god želite. Hvala lijepo. Molim da nastavimo rad.

Inicijativa uvaženog zastupnika Čelika da se izjasnimo o njegovoj inicijativi o tački broj 1 „Zastupnička pitanja inicijative i odgovori. U redu, u redu. Nećete me zbuniti, nemojte misliti. Nastavljamo da se izjasnimo o predloženom dnevnom redu.

Tko je za predloženi dnevni red? Zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM DA JE ZA GLASALO 30 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA PREDLOŽENI DNEVNI RED.

A sada predlažem da se izjasnimo o Inicijativi uvaženog zastupnika Čelika, da se prva tačka dnevnog reda razmatra kao zadnja tačka.

Ali ne vidim, ko se prijavio. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Nešto očito s tehnikom nije u redu, ali popraviti će se to valjda. Moram iznijeti svoj stav da se ne slažem sa ovim prijedlogom, razlozi su vrlo jednostavni. Ovakve situacije se koriste kada smo pri kraju sjednice pa kada je očito da nećemo dovršiti sjednicu i da onda izađemo u susret Vladi za donošenje nekih propisa čiji nedonošenje bi proizvelo neku štetu da se prolongira za naredni period, za nastavak sjednice. Sada na početku sjednice, kada imamo 27 tačaka dnevnog reda, sada da ih mijenjamo, ja apsolutno ne vidim ni jednu potrebu. Za nas su sve tačke jednako važne. Naravno, svako od kolega ima pravo da kaže da mu je ova važnija ili ona. Ja podsjećam da smo ovakve stvari radili samo i izričito na zahtjev Vlade, pri kraju sjednice kada je već očito da do kraja dana nećemo završiti sjednicu, pa da onda donesemo neke propise da ne bi nastupila neka šteta. Ja ne vidim nikakvu štetu što ćemo mi sada da ne idemo po Poslovniku i po utvrđenom dnevnom redu. Bez ikakve potrebe. Nama je raditi danas, jer očito je sada 27 tačaka da ih danas nećemo završiti sve. Ako dođemo do kraja i pred prekid sjednice, a neku tačku Vlada smatra važnom, možemo je pomjeriti da je razmatramo, lupam, dođemo do 7, hajmo je razmatrati danas odmah, bez obzira što je ona stavljena kao 15 tačka. Sada na početku sjednice ja smatram da je to apsolutno nepotrebno. Ja apeliram da radimo po utvrđenom dnevnom redu, a na kraju dana kada budemo htjeli

prekinuti sjednicu, ako neku tačku ne završimo ja se slažem da je uvrstimo i da je razmatramo danas, a da je ne odgađamo za nastavak sjednice. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi premijer Konaković, izvolite, imate riječ.

Premijer Elmedin Konaković:

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovane zastupnice, zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo, ministricе i ministri u Vladi, poštovani gosti, direktori, cijenjeni gledaoci, sve vas srdačno, mediji, pozdravljam u svoje ime i u ime Vlade Kantona Sarajevo i želim vam uspješan dan jedne vjerovatno duge sjednice, danas Skupštine Kantona Sarajevo na kojoj ima zaista nekoliko ozbiljnih i rokom ograničenih dokumenata. Upravo ovo što je govorio kolega Pindžo jesu neke tehnike koje smo do sada primjenjivali. Bilo je takvih slučajeva, izlazili ste u susret Vladi, nekoliko puta, znam da u neke tačke razmatrane, pa mi na pauzu, pa se vraćali na glasanje, drugi put je bilo isto tako da se u pola sjednice neke tačke premještaju. Ali ovu prvu nije moguće prenijeti kasnije. Moguće je samo sada. A inače ona traje sat vremena, za nas bitnih sat vremena, po onome što mi mislimo, a spremni smo naravno sjediti ovdje do 5, 6, 7, 8 ujutro sutra do 10, nastaviti, kako god vi kažete. Ali je ipak ovo malo drugačija sjednica. Na ovoj sjednici imate budžet Kantona Sarajevo, imate Finansijski plan i rebalans ZZO, imate Finansijski plan i rebalans Službe za zapošljavanje. Imate zaista tačke koje su ograničene rokovima poput one kupovine Azila koja do kraja ove godine mora imati utrošena sredstva, ili u suprotnom ta sredstva idu nam u deficit. I to je ono što Vladi u ovom trenutku mislimo zaista znači. Ukoliko bude prekinuta sjednica prije nekih od ovih tačaka, vjerovatno neće biti prekinuta prije usvajanja Budžeta, ZZO, tamo su osnovice i plate, i povećanje doktorima i još nešto što zaista je ograničavajuće vremenom i ukoliko se i to ne desi, ljudi neće moći isplaćeni po Kolektivnim ugovorima koje smo potpisali i novac za to obezbjedili. A podsjetit ću vas da je bilo slučajeva i u kojima smo uradili ovakvu stvar da se prva tačka pitanja i inicijative prebace na zadnju. Dakle, bilo je takvih slučajeva, bilo je i ovih o kojim govori zastupnik Pindžo. Vlada cijeni da bi ovo bilo dobro, molimo vas, ukoliko ne može, završimo pitanja, idemo dalje. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Uvažena zastupnica Bibija Kerla, izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pozdravljam sve prisutne u Sali i pored malih ekrana, ja iskreno da vam kažem, meni je ova diskusija liči na malo smiješnu jer do sada smo diskutovali skorom pola sata, već smo mogli završiti većinu dio pitanja što se toga tiče. A što se tiče rada Skupštine, mi imamo još 11 dana do kraja godine. Ako ne završimo danas, možemo da završimo sutra, prekосуtra ili narednih dana. Toliko i hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Kerla. Uvaženi zastupnik Mario Vukasoviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Mi ranije smo imali Izvještaje ZZO i Budžet pa nismo radili ovo. Kao što kolegica Kerla reče, imamo još dana, možemo nastaviti odmah sutra, možemo nastaviti prekосуtra, možemo završiti ovu sjednicu. Zastupnička pitanja su nama jako bitna, možda jedan od najbitnijih dijelova sjednice, jer upravo tu prenosimo najviše ono što građani traže od nas. Smatram da ovo ne bi trebali uraditi i mi ćemo glasati svakako protiv ovoga.

Također, premijer je najavio bio dvije sjednice u decembru i nije naša krivica što nismo imali te dvije sjednice i danas ste zgurali 27 ili 28 tačaka na dnevni red. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Vukasoviću. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ma ja moram reagovati na ovu premijeru. Ja dozvoljavam i razumijem da svako ima svoje prioritete. Teme koje su danas na dnevnom redu naravno da su važne, za svakog, važne su za građane pa i za nas zastupnike. A je li to znači da mi preskočimo tačku dnevnog reda, hajmo hipotetički, da ne saznamo neku informaciju, da ne možemo postaviti pitanja koja se tiču upravo današnjih tema. Krenite recimo odatle, znači, nema nikakve potrebe Kolegij može, i vi možete prekinuti sjednicu kada god hoćete, možemo je držati večeras do 12, možemo je završiti do kada treba da traje, možemo je nastaviti, danas je 20. još je 11 dana ove godine iako ne završimo.- a ono što je Vladi važno da se danas završi ja sam siguran da će se raditi do 8, 10, 12 ali će se završiti. I mi nemamo ništa protiv da radimo dokle god treba da završimo. Zato kažemo da nema nikakve potrebe uskraćivati pravo zastupnicima da pitaju, možda i o temama koje su danas na dnevnom redu, jer možda od toga zavisi njihov stav hoće li nešto ili neće podržati.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupnik Edin Forto. Izvolite. Hvala lijepo što ste odustali. Ostajete pri vašoj inicijativi?

Molim vas da se izjasnimo o inicijativi uvaženog zastupnika Mirze Čelika da se prva tačka dnevnog reda stavi kao zadnja. Izvolite glasati. Zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM DA JE 19 BILO ZA, 10 PROTIV I SUZDRŽANO NIŠTA.Ž

KONSTATUJEM DA SMO USVOJILI INICIJATIVU UVAŽENOG ZASTUPNIKA ČELIKA, TE OVA TAČKA ĆE BITI KAO POSLJEDNJA TAČKA DNEVNOG REDA.

Sada dakle prelazimo na Informacije, a to je da bi svakoj od ovih sjednica dobivamo Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec oktobar 2017. godine.

Također, prema do sada utvrđenog realizaciji dnevnog reda, obavezni smo da razmatramo Zapisnike sa Stenogramima 34. i 35. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Pa se moramo također izjasniti o tim zapisnicima.

a)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku 34. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo . Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM DA JE 27 GLASALO ZA, PROTIV NIJE BILO NIŠTA I SUZDRŽANO JE BILO NIŠTA.

Konstatujem da smo usvojili Zapisnik 34. Radne sjednice.

b) A sada molim da se izjasnite o Zapisniku 35. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

Otvaram glasanje, zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM DA JE 26 GLASALO ZA, PROTIV NIJE BILO NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

Konstatujem da je Skupština usvojila Zapisnik 35. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 15.11. o.g.

Prelazimo sada na drugu tačku dnevnog reda.

AD - 2.

- (a) Informacija Uprave KJKP "Vodovod i Kanalizacija " d.o.o. Sarajevo za period od 17.10.-10.11.2017. godine, Izvještaj o radu v.d. članova Skupštine KJKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Sarajevo za period od 31.07-10.11.2017. godine i Izvještaj o radu Nadzornog odbora KJKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Sarajevo za period od 20.09.2017. godine do 14.11.2017. godine, o poduzetim aktivnostima;
- (b) Informacija privremenog upravitelja KJKP "GRAS" d.o.o. Sarajevo o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP "GRAS" d.o.o. Sarajevo u periodu od tri mjeseca.

a)

Prelazimo znači pod tačkom A)

Predstavnik Predlagača da podnese uvodne napomene. To je uvaženi ministar Hasanspahić. Izvolite.

Ministar Senad Hasanspahić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Hasanspahiću. Uvaženi premijer Konaković, izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Zahvaljujem. Nije neuobičajeno da ja malo dopunim uvodničare iz Vlade. U ovom slučaju, zaista za to imam potrebu iz dva razloga; jedan je da se naravno zahvalim Skupštini Kantona Sarajevo još jednom, jer smo u ovoj vreloj političkoj situaciji oko VIK-a imali tu tešku sjednicu na kojoj ste vi dali povjerenje prijedlozima koje smo mi delegirali na tipičan način bez da smo poštovali neke dosadašnje ustaljene procedure. Hoću da obogatim ovaj izvještaj sa još par informacija koje su u javnosti bile prisutne ili pitanja koja su se postavljala. Dakle, ono što je najbitnije, planove koje je Vlada usvojila, a Skupština upoznata i možemo reći, ne mogu reći podržala, jer niste o tome glasali, ali u nekom smislu je podržala, se ispunjavaju u rokovima predviđenim planom. Ono što je najbitnije, na čemu smo najviše insistirali, dakle to otklanjanje kvarova, podsjećam vas da je bilo oko 980 kvarova i curenja na terenu. Danas konstatujemo da nema starih kvarova, da se novi kvarovi prijavljuju i otklanjaju u normalnim vremenskim rokovima, što znači uglavnom u jednom ili u drugom danu, ili kada je to specifičan ili veći kvar ili kad treba malo komplikovaniji pristup ili neka saglasnost to može trajati nekoliko dana. Ali se više ne dešava da istovremeno na ulicama Sarajeva imate stotine kvarova u kojima stotine litara vode cure i sigurno to utiče na vodosnadbijevanje i na ukidanje redukcija. Da je to tako, pokazuje drugi pokazatelj, da oni koji kažu da je to zato što ima novih količina vode, naravno da je to zato što ima i novih količina vode, ali podsjećamo da su prošle i pretprošle godine, uporedni pokazatelji sljedeći: bilo je više u prosjeku litara na izvoristima a noćne redukcije su bile u najvećem dijelu grada, što pokazuje da je otklanjanje kvarova ono na čemu je Vlada insistirala zaista jedna od mjera koja daje efekte kao i drugačije upravljanje sistemom u kojem smo poštujući struku i direktoricu, njene saradnike dobili ljude stručne koji kvalitetnije ili stručnije upravljaju samim procesom i upravljaju tokovima snabdijevanja vode, što s druge strane ponovo doprinosi stabilizaciji rješavanja ovog problema. Drugi efekat koji se pojavljuje kada nemate dnevnih i noćnih redukcija,

kvarovi koji se prijavljuju na dnevno osnovi su drastično manji. Dakle, evo evidentno je da su redukcije koje su rađene do sada proizvodile 30 do 70 kvarova dnevno. Sada smo negdje na 8, 9 ili 10 kvarova dnevno maksimalno i ponavljam, oni se otklanjaju u rokovima predviđenim akcionim planom. Jako dobar pokazatelj na drugom polju jeste porast prihoda od skoro 15% u mjesecu novembru što znači da je i ovaj drugi dio plana, zadatak da se obilaze dužnici, da se isključuju dužnici, to pratite po medijima, na žalost imali smo jednu scenu napada na uposlenike VIK-a i vrlo ćemo brzo na žalost zauzeti budžetom, nismo možda adekvatno odgovorili ovom problemu, ali ćemo do kraja ove sedmice, zajedno sa komesarom i sa policijom obići radnike ovog preduzeća, ohrabriti ih i ukoliko je potrebno obezbjediti stalnu policijsku pratnju kako bi se isključivali oni koji su imali enormne iznose sredstava dužni. Taj porast prihoda pokazuje ili odgovara na ono famozno pitanje ko će vraćati kredit EBRD-a. Ja sam tada rekao vraćat će ga oni koji su dužni i sada se vidi da ga mogu vraćati oni koji su dužni. Dakle novac i taj trend i ta aktivnost u VIK-u naravno se nastavlja. Počinje jedna nova analiza sumnjivih potrošača. Informacije koje ne znam da li imate ovdje, a to je da su bivši menadžmenti imali podršku Vlade i kupovali smo data logere koji su trebali definisati nepravilnosti u potrošnji vode. Data logeri koje smo kupili oko 300 njih stavljeni su na neke sumnjive lokacije i nikada nisu kontrolisani. Dakle, sada se radi kontrola data logera, sada se vide moguće manipulacije i naravno otvara se kroz neke nelogičnosti kada vidite da jedna praonica nema račun veći od 20 KM ne treba vam nikakvo mjerenje curenja, nego vam treba samo naravno logika da vidite na koji se način snabdijeva taj sumnjivi eventualno potrošač. Dakle, ovdje smo ustanovili još jednu veliku nepravilnost, to je struktura uposlenih u samom VIK-u. Ustanovljeno je da tamo zaista fali struke, fali ljudi inženjera, da imamo probleme u projektnom birou, da imamo probleme u ovom dijelu nadzora same detekcije, mali je broj onih koji su potrebni, a naravno da ima veliki broj nepotrebno uposlenih, što je još jedna primjedba bila od strane Vlade. Dakle, htio sam još nekoliko kratkih segmenata da prezentiram ono što je doprinijelo stabilizaciji vodosnabdijevanja, naravno nije riješilo problem, on se dalje tek rješava, naredni koraci su još ozbiljniji. Radimo nabavku vodomjera sa mjerачima protoka, imat ćemo 59 zona, na kojima će se na dnevnoj bazi, 24 sata moći mjeriti i nadzirati curenje u svakom dijelu grada, brzo intervenisati, otkrivati razloge zbog čega s eto radi, paralelno s tim se radi detekcija cijele mreže, kako bi sredstva EBRD-a bila kvalitetnije utrošena. Imali smo na žalost još jedan problem, a to je da one projekte koji su bili predloženi od strane menadžmenta VIK-a prema EBRD-u za implementaciju tih sredstava smatrao nedovoljno dobrim i u fazi je, možda su to čak i završili u VIK-u dakle predprojektovanje, ili akcenat na neke za koje smo sigurni da će ta investicija brže obezbjediti stabilizaciju vodovodne mreže. Ta sredstava su i to ste pratili, odobrena od oba doma parlamenta FBiH, operativna su. Dakle mi samo ne žurimo sa povlačenjem sredstava zato što ćemo u sedmicu, dvije, tri imati jasnije ili konkretnije prijedloge koji su sigurno mnogo bolji nego što smo imali prema samom EBRD-u i to je od novih 10 miliona eura sredstava za rekonstrukciju vodovodne mreže i posebno za obnovu ovog dijela pumpi, agregata i nekih drugih tehničkih stvari koje u VIK-u trenutno fale. Dakle to je cijela slika koja nam garantuje da ovim trendom dakle se rješava najveći problem Kantona Sarajevo, za koji je Vlada izdvojila ozbiljan iznos sredstava i u rebalansu, zahvaljujemo se naravno Skupštini, to ne bi bilo moguće da nismo dobili podršku Skupštine za realizaciju ovog projekta. I evo danas su tu direktori ukoliko ima nekih specifičnih pitanja za njih da na ista odgovorimo. Još jednom se zahvaljujem na razumijevanju, i jednom dobrom primjeru kako se ovdje bez političkih predznaka može riješiti možda najveći problem građana Kantona Sarajevo u kojoj je Skupština ako se sjećate u 11 sati navečer, u Gradskoj upravi u vreloj Sali podržali prijedloge koje je dala Vlada i evo danas imamo činjenicu da je stanje u VIK-u bolje i sve ćemo učiniti da ono bude trajno riješeno. Da ne otvaram priču novog budžeta, glavnom projekta izvorišta

vodosnabdijevanja Crna rijeka, i onoga što smo već pripremili za tehničko rješavanje, to bi na kraju priče trebala biti cijela slika, nije sada to tema. Imat ćemo za to vremena. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Edin Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Imam nekih pitanja, da li želite odmah da postavimo za direktoricu ili ćemo to kroz diskusiju. Nisam znao kako ide pošto je ovo tačka koja nije uobičajena. Evo postaviti ću pitanja i to je pitanje za direktoricu.

Predsjedateljica:

Samo da vam kažem, pošto se radi o informacijama, sada idemo pitanja pa ćete dobiti onda odgovore. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Šta se desilo sa dosadašnjom upravom? Na koji su oni radnim mjestima i šta oni trenutno rade? Šta radi direktor bivši, šta radi voditeljica za investicije, šta rade ti ljudi koji su o sada vodili ovu firmu, pa pošto su smijenjeni u roku od dva dana ukinute su dnevne redukcije, u roku od pet dana noćne redukcije, tačnije, dio noćnih redukcija. Evo čisto me zanima. I također želim da pitam koji su to uposlenici kada su timovi za kvarove, ovo se pozivam na podatke iz izvještaja, piše da je sa 5 na 15 podignut je broj timova za otklanjanje kvarova, da li su to novo-uposleni ili su to uposleni iz firme koji su preraspoređeni na neki način. A ostatak ću iznijeti u diskusiji hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Pitanje uvaženi zastupnik Halilović.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala. Kratko pitanje. Redukcije postoje od 2006 godine. Ukinute su za 12 ili 15 dana. Neko da odgovori premijer, direktorica kako? Odnosno zašto smo deset godina bili taoci redukcija pa smo nakon 5 godina odjedanput prestali biti taoci redukcija. Jel to bio problem tehničke prirode, personalne prirode, političke prirode, finansijske prirode? Eto. Odgovor na to pitanje me zanima. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Haliloviću. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i gledatelje koji prate ovaj TV prenos. Ja sam zaista ima namjeru da postavim upravo ovo pitanje kako misteriozno djeluje svim građanima i bit će zanimljivo da nam se kaže kako se uspjelo za tako kratko vrijeme redukcije smanjiti noćne i jutarnje itd, jer nekako to izgleda famozno, misteriozno i na kraju krajeva sigurno će zanimati naše građane u ovom kontekstu, koji ću sada reći. A vezano je isto za jedno od pitanja mojih prethodnika. Ko će ustanoviti odgovornost onih ljudi koji su nas držali kao taoce u protekom periodu vezano za redukcije' da li će postojati neko neovisno tijelo koje će preispitati rad tih ljudi, pozvati ih na odgovornost ili će kao po ustaljenoj lošoj praksi ostati to onako kako jeste. Drugo što me zanima koliki je broj otkriveno nelegalnih priključaka i da li se može dobiti spisak tih velikih dužnika i krijumčara vode? I na kraju treće

pitanje, zanima me s obzirom da nije VIK završen Bjelašnica Hojta da li se još uvijek vrši ispumpavanje vode na nadmorskoj visini iznad 1000 metara? To jako puno košta. I da li će VIK poduzeti neke mjere da približi tu cijenu ekonomskoj cijeni s obzirom da su ti ljudi privilegirani i da dio tih troškova građani plaćaju za tu skupu vodu koja se ispumpava. Dakle to me zanima iz prostog razloga što je evo sada imamo i otvoreno pitanje vještačkog osnježavanja, da i se koristi voda za to iz VIK-a? Dakle VIK-a jer ne vidim drugi izvor tako nečeg. Hvala vam lijepo.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala predsjedavajuća. Evo imam jedno pitanje. Zna se da je jedan od uslova za dobijanje građevinske dozvole saglasnost koju daju komunalna preduzeća, između ostalog i VIK. Smisao te saglasnosti je da se potvrdi da na toj lokaciji postoje odgovarajuća infrastruktura i kapaciteti za uredno vodosnabdijevanje u ovom slučaju. S obzirom da mi imamo činjenicu da godinama postoje redukcije u određenim dijelovima grada zbog čega se daju saglasnosti za gradnju stotina hiljada novih stambenih jedinica u dijelovima gdje se zna da očito ne postoji adekvatno vodosnabdijevanje.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućuru. Uvaženi zastupnik Amar Dovadžija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Koristim priliku da poselamim i pozdravi sve prisutne u Sali kao i sve one koji prate današnju sjednicu putem tv ekrana. Ja imam nekoliko pitanja za novo rukovodstvo preduzeća. Prvo je, koja je količina vode uštedena popravljanjem pomenutih kvarova? Drugo pitanje jest koliko je uposleno novih radnika od kako ste vi, od kako je bilo imenovano novo rukovodstvo? I obzirom da je, neću reći jedan od razloga ali eto pomenuto je, spominjalo se da je prethodni direktor gospodin Hadžić upošljavao svoju najbližu rodbinu, to se navodilo. Postavljam pitanje imam informaciju da je jedan od novo-uposlenih radnika i sin jednog od izvršnih direktora pomenutog preduzeća. Molim samo nekoga da mi odgovori konkretno na ovo pitanje. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Dovadžija. Uvaženi zastupnik Mario Vukasoviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Imam jedno kratko pitanje. Bili smo svjedoci spektakularnog medijskog nastupa i isključenja auto praonice koja je bila veliki dužnik. Nakon toga je najavljen reprogram otpisa dugovanja sa drugim dužnicima, pa me interesuje da li su svi dužnici, da li su oni svi isplatili svoja dugovanja? Ako nisu, zašto se nije primjenjivao jedan aršin kao što se primijenio na auto praonici na Bistriku koja je tu prva nastradala? Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi Vukasoviću. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević, izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavajuća. S obzirom da se javljam prvi put, pozdravljam sve u Sali kao i gledatelje ispred malih ekrana. Ja imam dva pitanja. Prvo je pitanje odnosi se na kratku informaciju kroz jednu rečenicu da je započeta priprema svih potrebnih podataka za vodni

bilans. Pa me interesuje ako možemo dobiti malo detaljnije informacije o ovom projektu kao i o pristupu koji će se koristiti u njegovoj primjeni. A drugo je ustvari mogu reći i pitanje kada će se zaustaviti ta praksa ili jednostavno apel naših sugrađana. Radi se ustvari o problemu koji nastane nakon što ekipe VIK-a na terenu izvrše opravku kvara. I onda ostave asfalt kao raskopo, odnosno radi se konkretno, zadnja lokacija je u ulici Jukićeva. Dakle stanovnici Koševskog brda i Bara gdje su još i nepovoljne vremenske prilike apsolutno rastjerale kamenčiće i asfalt po čitavoj cesti, ostavile velike rupe što je problem, kako za pješake, tako i za vozače koji ustvari na ovaj način oštećuju svoja privatna vozila. Pa ako može nešto konkretno da se u što kraćem periodu učini i po ovom pitanju. Toliko. Oprostite, mogu li još samo jedno pitanje. S obzirom da se može ovo i kroz diskusiju, dotaći ćemo se toga, radi se ustvari o velikom problemu naših sugrađana naselja Nahorevo i Nahorevska brda. Radi se o konkretno vodovodu Nahorevo. Pitanje zašto VIK ne želi preuzeti vodovod Nahorevo? U dokumentaciju općinskih službi stoji da se ne ispunjavaju tehnički uslovi. I do kada će ustvari naši sugrađani biti taoci ovakve situacije? Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Hvala predsjedavajuća. Neću, ja ću kratko, jednostavno jedno pitanje. Može premijer odgovoriti i može direktorica. Da li su novo izabrani članovi menadžmenta i prije obnašali iste funkcije u VIK-u? Hvala.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja želim samo da pitam da li se ova čarobna formula koja se rješava u roku od 15 dana svi problemi u VIK-u može primijeniti i u Grasu i u ZOI, i ostalim firmama kantonalnih preduzeća? Hvala.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Ma izvinjavam se zaboravio sam postaviti jedno dopunsko pitanje. Zbog čega u periodu kada evo, što je jako dobra vijest, ukidaju se noćne redukcije, u nekim dijelovima grada, u nekim drugim konkretno, evo na području Blagovca gdje ja živim, su se pojavile noćne redukcije kojih nikad nije bilo? Da li se radi o presipanju iz šupljeg u prazno ili postoje neki drugi razlozi? Hvala.

Predsjedateljica.

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. A sada molim prozване da daju odgovore. Premijer, vi ćete? Izvolite premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Da ne prekidamo direktoricu, ona je već zapisala. Ono što niste čuli, zapričavalo zastupnike, pitanje vodni bilans. Vidio sam da niste. Upišite i to, pitanje zastupnice Dizadarević, vidio sam da to niste čuli. Dakle pitanje je bilo vezano za vodni bilans. Zamišljao sam prije jedno godinu i po dana, želio sam da mi je doći u fazu kada će nam biti problem, naravno ne zanemarujući taj problem, kamenčići nakon iskopa otklonjenih kvarova koji treba da se saniraju. Pa mi je to nekako bio cilj. Daj Bože da dođemo u fazu kada nam problem budu neasfaltirani dijelovi grada u kojima su otklonjeni kvarovi i na kojima više ne curi voda. To je bila moja jedna od najvećih želja i evo došli smo u tu fazu danas da se bavimo ovim problemom koji ćemo rješavati. A rješavaju ga druge institucije. Ovdje smo imali jedan katastrofalan odnosa RAD kojem je mjesec dana stajala otvorena ona rupa kod hotela Zagreb, sjećam se da je tamo bilo i da ja sam zvao direktno direktora i menadžment, tek su tada dan nakon toga izašli i otklonili tu rupu i to naravno jeste problem. Zastupnik Bjelak je imao direktno pitanje za mene. Mislim da neki ljudi jesu radili prije na nekim funkcijama u nekim

sazivima, ne znam tačno koji gdje i mi kao Vlada nismo birali saradnike, to će reći direktorica. Ja sam predložio i odabrali smo direktoricu. A ona je odabrala svoje saradnike sa kojima možete danas o tome razgovarati, a mislim da neki jesu, sjećam se kao zastupnik da neki jesu obnašali funkcije. Ali naravno imam najbolje mišljenje o ljudima koji tamo rade i ovi rezultati koje oni postižu najbolje o tome govore. Pitanje na ko je bih ja također trebao odgovoriti jeste zastupniku Mariću. Nema veze VIK sa vještačkim snijegom. Gore je do sada ispušavano iz VIK-a Sarajevskog. Ma zastupnici nisu, ali jesu čuli ljudi pa će reći da mi to bježimo. Izvinjavam se dopredsjedavajući, ja ovo i zbog vas i zbog gledalaca i zbog istine. A ostatak će pitanje u eteru. Tako da naravno nije još uvijek isključeno ispušavanje, ona se ispušava ali će direktorica govoriti vrlo brzo, mislim da ćemo prestati sa ispušavanjem i akumulacije koje ćemo koristiti u vještačkom zasnežavanju bit će iz vodosnabdijevanja ovog drugog rezervoara tako da nemamo taj problem. Još je bilo jedno pitanje jel za mene. Nije. Evo ostalo će direktorica. A evo ja sam možda to propustio u ovom prvom dijelu. Šta su bile te dvije ključne stvari. Bilo je pitanje nek odgovori direktorica. Ja bih se sada malo folirao, a li bolje nek ona malo to govori, zaslužili su ovi ljudi da vam se obrate nakon 90 dana, koliko ima da su imenovani, subotom nedjeljom, noćne smjene i neka kažu šta su to radili.

Predsjedateljica:

Hvala uvaženi premijeru. A sada ću zamoliti direktoricu VIK-a. Izvolite obratite nam se, odnosno odgovorite na ova pitanja zbog medija i stenograma nam se predstavite.

Direktorica KJKP VIK Azra Muzur:

Kao što ste čuli. Prvo želim sve da vas poselamim i pozdravim. Kao što ste čuli, moje ime je Azra Muzur, diplomirani inženjer građevine, prije dolaska na ovu poziciju znači rukovodilac tehničke službe. Vaše prvo pitanje šta se desilo sa dosadašnjom upravom. Dosadašnja prava, skoro svi osim glavnog direktora su uposlenici preduzeća VIK, raspoređeni su shodno svojoj stručnoj spremi. Direktor, glavni direktor preduzeća Nezir Hadžić trenutno je podnio zahtjev za jednostrani prekid ugovora o radu i ujedno je angažovao advokata nezadovoljan svojom pozicijom i to će se vjerovatno rješavati na taj način. Koji uposlenici su sada u timovima za opravku kvarova? Znači, na samoj mreži opravke kvarova imamo ekipu od poslovođe, montera i dva NK radnika uz svu prateću mehanizaciju. U početku smo imali ukupno deset ekipa ukupno angažovanih na radovima mreže, što je podrazumijevalo i opravku kvarova. Znači nekih pet ekipa je opravljalno kvarove, ostali su radili na distributivnoj mreži, na priključcima i sve ono što je djelatnost preduzeća. Dodatnim angažmanom 25 NK radnika, pa smo neke koji su bili kvalifikovani, a ranije bili angažovani kao NK radnici prebacivali u montere, ustvari radili pregrupisanje unutar uposlenika mreže, kako bi formirali u jednom momentu i do 15 ekipa, ali samo na opravci kvarova. I zato smo uspjeli da stignemo ovim danonoćnim radom bukvalno, radili smo do kasnih popodnevni sati, subotom i nedjeljom. Uspjeli smo da do ovog momenta popravimo znači danas dva mjeseca kako nova uprava radi, nekih 900 kvarova, možda i koji kvar više. Tako da smo sada trenutno stanje novih kvarova je 40, i mislim na dnevnoj bazi da ćemo stizati opravke kojih je nekih 8 -9, i trenutno smo uradili opet preraspodjelu unutar ove jedinice na opravkama kvarova i neke koji su se iskazali i sposobni znaju monteri prebacili smo, jer imamo potrebe na opravkama vodomjera i kontrola vodomjera, istraživača itd. Pripremamo se za (nerazumljivo) projekat, odnosno radimo pripreme za realizaciju projekta po kreditu EB, gdje moramo iskontrolisati sva naša vodomjerna mjesta, pogotovo sada ove prioritarno prve pilot zone. Treće pitanje, zašto smo imali redukcije od 2006 a zašto nemamo sada? Ja vam ne mogu reći zašto je bila redukcija 2006 jer nisam radila na toj vrsti posla. A mogu vam reći zašto sada nemamo redukcije. Upravo je to i premijer govorio. Znači mi smo popravili 900 kvarova. Ako vam kažem da na samo jednom priključku isticanje je 5l/s a možete misliti kada smo popravljali na 100 i 200,

300, pa do 500-totke kvarove, i na jednom lokalitetu popravljali smo i do tri četiri kvara. Znači na nekoj udaljenosti 5-10 metara, čak na jednom kvaru imali smo i na priključnom dijelu mreže, a imali smo i na glavnom cjevovodu. Znači to je jedan od razloga, a drugi razlog je što smo mi malo bolje posložili upravljanje sistema, i zaista količine vode koje se trenutno dopremaju u grad su čak i manje od onih količina vode koje smo imali prošle godine u istom periodu. Znači struka je radila svoj posao, ono što smo učili u školi i ono što smo naučili kroz ovih 20, ja bar 20 i više godina, moje kolege i preko 30 godina na stručno tehničkim i inženjerskim poslovima. Ko će ustanoviti odgovornost ljudi koji su nas, to zaista mi ne možemo odgovoriti na ovo pitanje, ali ja smatram da nisu samo odgovorni ti ljudi, jer moraju i politike voditi računa oni koji biraju ljude. Ipak bi bilo potrebno makar ova preduzeća gdje koja vrše servis građanima odnosno uslugu građanima da se vodi računa o njihovim referencama, stručnoj sposobnosti, kvalifikacijama, svih vrsta, da su radili na tim poslovima, da imaju iskustva, da su struka, prije svega, tako da bi to bio onako moj odgovor. A ovo pitanje zaista ja ne mogu odgovoriti. Broj nelegalnih priključaka. Mi trenutno spisak nelegalnih priključaka znači koje mi nazivamo trenutno bespravni priključci, i dobijaju oni račun. Znači imamo one koje smo evidentirali, njih je preko 20.000, imamo još ovih koje nismo uspjeli evidentirati, ali naše ekipe su na terenu, koji troše vodu a mi ih ne mjerimo. Znači, imamo one bespravne koje mjerimo i one sada sigurno bespravne koje još uvijek nismo uspjeli evidentirati, ali radimo na tome. Nismo ih sve, ali neke jesmo. Ispumpavanje vode na Bjelašnicu, naravno mi imamo dio našeg potisnog voda koji snabdijeva lokalitet Bjelašnice, ali to je potrošača. Znači, na Bjelašnici, zaista je to nerealna cijena, da građani u Sarajevu i oni na Bjelašnici plaćaju istu cijenu, a znamo da imamo pritisak gore preko 10 bara, i zaista je to vrlo zahtjevno ispumpavanje i velika potrošnja struje i naš je interes da u ovu priču uđemo što prije, da uspostavimo ekonomsku cijenu, jer svi znamo da su to gore hotelski smještaji, privatni smještaji itd. Znači ne za stanovanje nego je to tipa hotelskog – vikend stanovanja itd. I trebali bi da plaćaju ne posebnu, nego realnu cijenu shodno troškovima distribucije do krajnjeg potrošača na Bjelašnici. Vještačko osnježavanje se ne vrši kao što je premijer rekao, neće se vršiti iz javnog vodovodnog sistema, Općina Trnovo se pobrinula za dopremu vode u pitanju su čini mi se dva rezervoara Presjenica, čini mi se da se tako rezervoari zovu. Znači bit će vodosnabdijevanje lokalnog karaktera Općine Trnovo na ovom dijelu. Infrastruktura, zašto se daje saglasnost. Pa znate, mi budemo dovedeni otprilike pred neki svršen čin, prvo ovo bi pitanje trebalo da bude za općinske strukture, zašto pokreću uopšte procese onda bi time i zaustavljali investicione radove u kantonu, a tamo gdje nema mreže i nema mogućnosti, gdje je na kraju zona itd. mi zaista pišemo da nema mogućnosti vodosnabdijevanja itd. ali se nastavlja procedura izdavanja građevinske dozvole, ne možemo mi osporiti lokaciju tog objekta koja nije u koliziji s našim instalacijama, ali proces izdavanja građevinske dozvole se nastavlja. Znači više bih ja obratila pažnju na naselja koja su po rubnim dijelovima grada, koja su bespravno izgrađena. Znači to su čitava naselja, a doprema vode se morala obezbjediti za ta naselja i mnogi s sami sebi izgradili bespravne sisteme vodosnabdijevanja gdje smo ih mi moral makar mjeriti na mjestu priključenja i to je veliki broj bespravnih potrošača. Mi smo svjedoci isto da se u urbanom dijelu grada, a shodno regulacionim planovima u ovu priču ulazi i problem usvajanja regulacionih planova, gdje su oni usvojili izgradnju velikih stambenih kompleksa, višespratnih hotela itd. I u samom jezgru grada, tako da bi ovo pitanje ne bi bilo samo za vodovod nego bi morali krenuti od Zavoda za planiranje općina, itd. pa možda jednu tematsku sjednicu napraviti na ovu temu gdje bi svi oni bili prisutni, pa i mi, ne samo mi, nego Sarajevo gas, Toplane, ja vjerujem da se i oni suočavaju sa ovim problemom. Možda mi najviše. Koja količina vode je uštedena opravkama? Pa to vam sada ne možemo egzaktno reći jer nismo zaista mjerili tu količinu vode jer na svim zonama krajevima zona vodosnabdijevanja u ovom momentu mi nemamo mjerače protoka, na žalost zadnjih godina se nije radilo ni bilansiranje zona, jer nema ni

mjerača, nije se ni radilo, tako da u ovom pravcu mi nismo pratili uštede, ali možemo vam reći da smo pratili pojedina mjesta, pa na primjer evo u Jukićevoj kada smo je sada spomenuli, izvršili smo tri opravke na jednom mjestu i tu smo imali uštedu preko 30 litara u sekundi, to je ustvari jedno izvorište manje. A rekla sam vam da je jedan priključak 5l/s. Pa eto i sami možemo procjenjivati, a preko 900 smo popravili za dva mjeseca kvarova. Novi radnici. U periodu nove uprave mi smo angažovali 25 NK radnika na određeno vrijeme, angažovali smo još 17 uposlenika, za jednog novinara za potrebe kol centra, i odjela informisanja, što je bila jedna od mjera Vlade Kantona, i angažovali smo 16 uposlenika za potrebe NRV projekta gdje će nam u jednom momentu trebati 110 po prijedlogu i planu konsultanta, 110 uposlenika koji će biti uposleni svi na određeno radno vrijeme. Trenutno smo angažovali 16 i po zahtjevu konsultanta i kako nam se budu pripreme odvijale za mjerenje, i radovi napredovali tako ćemo angažovati dodatni broj uposlenika za ove radove, i nadamo se da ćemo imati mogućnosti. To su sve radovi do godinu dana i da ćemo imati mogućnost da određeni broj ovih izučenih kadrova koji će učiti uz naše uposlenike da ćemo ih moći angažovati da će oni na kraju pratiti ova mjerenja i gubitke i bilansiranje zona, jer ako to ne budemo pratili, onda nam je džaba ovaj posao i nadam se da ćemo moći zadržati jedan broj najboljih, onih koji su se budu najviše dokazali, znanjem i htijenjem i radom, da ćemo ih moći zadržati da nastave raditi ovaj posao koji treba da se radi u okviru ovog preduzeća. Pitanje za sina od našeg jednog od direktora. Tačno je. Taj dečko, ja sam ga našla u arhivi prijava zahtjeva za zaposlenje prije deset godina njegov prvi je zahtjev za zaposlenjem u ovom preduzeću. On je tehničko lice, znači 10 godina on predaje molbu i nije uopšte bio razlog što je čak taj izvršni direktor nije ni znao da sam to uradila. Sam je došao i molio da to ne uradim, ja sam rekla da je to trebala da uradi jedna od prethodnih uprava jer je to dijete 10 godina čekalo da bude na nekom redu za zaposlenje u ovom preduzeću. A u periodu od 10 godina pa na ovamo mi znamo da se veliki broj uposlenika doveo i zaposlio u ovo preduzeće koji nije tehničke struke i mi zaista sada imamo problem preraspodjele i ne možemo izvršiti preraspodjelu uposlenika. Jedino nam je ekonomsko pravni sektor popunjen, a sve druge stručno-tehničke službe na žalost rade sa kapacitetom ispod 50% i nemamo KV radnika određenih kvalifikacija. Evo sada sam ja raspisala interni konkurs unutar preduzeća da vidim prvo možemo li obezbjediti KV radnike, bageriste kojih nemamo, a dobili smo evo dva nova bagera. Znači treći manjih dimenzija. Očekujemo, znači nema ko rukovati sa tim bagerima. Pa da vidimo prvo možemo li obezbjediti negdje možda ljudi rade na nekim drugim poslovima, da li ih možemo obezbjediti iz unutrašnjih rezervi. Ako ne, zaista ćemo morati potražiti izvan preduzeća. Isključenje dužnika. Otpis, reprogram otpisa dugovanja. Mi zaista ni jedan reprogram otpisa dugovanja nismo napravili niti imamo namjeru ikome otpisivati dugovanja. Mi smo napravili reprogram otplate dugovanja pod povoljnijim uslovima znači samim tim da nam se jedan dio dugovanja onih koji dođu da sklope s nama sporazum da se jedan dio dugovanja shodno pravilniku koji smo napravili odmah naplati a drugi dio dugovanja shodno iznosu dugovanja na određen broj mjeseci. A nikako da se nekome oprostiti dugovanje. Mi zaista nemamo namjeru nikome oprostiti dugovanje. Oni svi trebaju da plate ono što su potrošili. Isti je aršin, ovo je bila riječ o auto praonici. Nama je auto praonica poslužila samo primjer imali smo i tada spremnu, jer moramo provesti zakonsku proceduru isključenja. Prvo šaljemo obavijest potrošaču o njegovom dugu, pozivamo ga da dođe, da napravi s nama ugovor pod povoljnijim uslovima otplate. On ako ne dođe, onda pošaljemo naše uposlenike da skinemo vodomjer, pa ako nam ne dozvoli da skinemo vodomjer onda moramo ići na isključenje na ovaj način i sve to na vrijeme najaviti, pripremiti itd. I on nam je u tom momentu poslužio kao jedan primjer, a mi već isključujemo, možda to ne objavljujemo ovako kao što smo auto praonicu, mi svakodnevno isključujemo i suočavamo se sa raznim problemima. Velike potrošače smo sada, ne u ovom momentu, već prethodnih dana poslali svima obavijest da dođu, da se dogovore s nama i sklope ugovore. Jedan dio nam se javio i

već smo sklopili s njima sporazume. Očekujemo jednog od najvećih dužnika. To je ZOI'84 da i oni dođu da sklone s nama sporazum o povoljnijim uslovima. Znači BH gas očekujemo ja mislim sutra, prekosutra da nam dođu, također da i oni sklope ugovor s nama. Znači mi sa svim potrošačima radimo prvo nastojimo da ih preko vodomjera isključimo, a oni onda jedan dio njih dođe da plati dug, drugi dio sklopi sporazum a treći napravi produljenje pa se opet ponovo bespravno priključi, pa ih ponovo obilazimo. Znači kada to urade, onda ih skidamo sa priključka. Nastojimo da sve metode iscrpimo prije nego što krenemo u kopanje na terenu ono isključivanje baš direktno na cjevovodu na priključku, pa eto. Vidjet ćemo kako će to ići sa pozivima dalje, ali zaista će svi doći na red, i oni koji kada iscrpimo sve mogućnosti ne dođu da izmire svoje obaveze. Prilikom oporavke kvarova zašto je jedan dio otkopa ostao neasfaltiran. Mi nastojimo da održavamo te otope dosipanjem zasipnog materijala. Mi imamo sve podliježe javnim nabavkama. Tako i asfaltiranje. Imamo dobavljača asfaltiranja. Čak smo ih probali u nekoliko navrata ažurirati da one već ranije prokope asfaltiraju. Jedan dobar dio su asfaltirali, međutim sada imamo zatvaranje asfaltni baza, to je i za nas problem i za njih problem. Ali nastojat ćemo da mi dosipanjem makar održavamo te prokope koje nismo stigli asfaltirati, odnosno oni nisu stigli shodno ugovoru, jer mi njih obavještavamo o svakom našem prokopu i opravci da oni planiraju asfaltiranje. Interveniramo itd. Znači nešto smo uspjeli pospješiti, jedan dio očito, pogotovo friške opravke nismo stigli. Ali eto nastojat ćemo da zasipamo materijal da ih makar održavamo do otvaranja asfaltne baze. Nahorevska brda. Bila je inicijativa i Općine centar da se preuzme održavanje Nahorevskih brda, vodovodnog sistema koji je trenutno u fazi tehničkog prijema. Mi zaista smo odgovorili, i ja lično me je načelnik pitao Općine Centar, nemamo u planu da preuzimamo lokalne vodovode u svoj sistem. Smatramo da je ovaj sistem izuzetno velik, zahtjevan i javni sistem ima sasvim druge zahtjeve. Međutim, ovaj sistem je lokalnog karaktera i treba da ostane u odražavanju lokalne zajednice kao i drugi lokalni sistemi, npr. Općine Ilidža i drugih općina, svaka općina ima svoje lokalne sisteme, koje odražava. Mi smo upravitelj javnog sistema, sa svim karakteristikama tehničkim javnog sistema. A ovo je ipak lokalni nivo vodosnabdijevanja i treba da ostane u odražavanju Općine Centar. Pitanje je bilo je li neko trenutno od menadžmenta bio na nekoj ranijoj funkciji upravljanja preduzeća. Znači kada sam ja tražila, ne tražila, eto zamolila da ja dobijem priliku kada mi se ukazalo povjerenje za v.d. izvršnog direktora da dobijem priliku makar da predložim taj neki svoj tim s kojim ću ja raditi iz postojećeg kapaciteta, znači od ljudi koji su proveli dugi radni vijek u ovom preduzeću, imaju velika tehnička iskustva, stručna iskustva, vodili velike projekte vodosnabdijevanja i odvodnje, ustvari nekako sam tražila da to bude struka iz preduzeća koja poznaje sistem, i može odgovoriti zadacima, pogotovo ubrzanim zadacima koji su pred ovom upravom. Ja sam predložila sastav ove uprave, i nisam se uopšte rukovodila da li su oni bili u sazivu nekih ranijih uprava. Da, dvojica kolega su bili u kratkom periodu u sazivu prethodne uprave. Jedan dio njih je bio rukovodioc. Svi su diplomirani inženjeri građevine, hidro smjera, jedan je diplomirani inženjer mašinstva i naravno ekonomsko pravnog sektora, je diplomirani ekonomista. Znači svi ljudi koji imaju zaista iza sebe projekte urađene. Vodili su vrlo važne projekte u ranijem periodu ovog preduzeća, i ja sam smatrala da su oni najbolje rješenje u postojećem kapacitetu preduzeća. I meni je jako važno bilo da su to ljudi iz preduzeća koji poznaju procese i koji poznaju radi i jedno i drugog sistema, da kada moramo brzo rješavati probleme, a da oni meni mogu odgovoriti odmah u tom momentu skupa sa mnom kako to da rješavamo. Znači to je bio moj izbor. Za Blagovac, nove redukcije, ovaj noćne redukcije, ja zaista nemam nove informacije, ali ću provjeriti ovu informaciju za Blagovac da su noćne redukcije. Evo možete li mi samo reći je li to zadnjih nekoliko dana ili? Tri. Četiri noći. Ovo ćemo provjeriti pa ćemo vas lično obavijestiti. Zaista nemam ovu informaciju za Blagovac, nova mi je. Oko vodnog bilansa. Znači na vodnom bilansu do ovog momenta s vrlo malo radilo. Vodni bilans je vrlo važan i radit ćemo na vodnom bilansu skupa sa konsultantima i to

će kada završimo realizaciju rad sa konsultantima, pripremama zone, postavljanjem mjerača, mjerenjima itd. I bilansiranjem i na kraju praćenjem sistema ovo će biti svakodnevna aktivnost Službe distribucije, praćenje vodnog bilansa sistema 24 sata. To nam je cilj i radimo već pripreme, radimo na ovome da pratimo sistem 24 sata, naravno morat ćemo uspostaviti monitoring i mjerenja na svim tačkama zona i svim karakterističnim tačkama unutar zona. Negdje imamo na većem dijelu zona i unutar zona imamo naše mjerače protoka. Jedan dio mjerača protoka je u funkciji, mi ih trenutno pregledamo, mijenjamo, popravljamo, na pojedinim dijelovima gdje nemamo, planiramo da ih ugradimo u vrlo skorom periodu, znači želimo da uspostavimo monitornog mjerenje i praćenje svih zona vodosnabdijevanja i to ćemo raditi kontinuirano, znači u narednom periodu.

Predsjedateljica:

Jel to sve uvažena direktorice?

Direktorica:

Ovo svu sva pitanja koja su mi postavljena, ako ima još nekih pitanja.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Evo, samo jedan trenutak. Vidim ovdje prijavljene, jel niste zadovoljni s odgovorom il ste se za diskusiju javili. U redu. Dobili smo odgovore. Uvaženi zastupnik Nermin Bjelak, nije zadovoljan odgovorom, pa izvolite.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Hvala predsjedavajuća. Gđo direktorice, zašto se libite da kažete koji su to ljudi, imena i prezimena ljudi, da znaju ljudi, građani Kantona Sarajevo koji im je omogućio vodu? Ne, ne kako imaju čarobne štapiće, prije nisu imali čarobne štapiće a sada imaju čarobne štapiće, ti bivši izvršni direktori, sada su članovi vašeg menadžmenta. Pa me samo malo to interesuje, treba ipak radi javnosti da kažete ipak koji su to ljudi.

Direktorica Azra Muzur:

Bivši članovi menadžmenta koji su bili a trenutno su sadašnji članovi uprave, vrlo kratko su bili na tim pozicijama i ja mislim da nisu ničim mogli doprinijeti ni onom tamo stanju. A ja zaista nisam pratila rad prethodnih uprava i to bi bilo jedno pitanje. Svi su oni živi i zdravi, da se njima uputi to pitanje da odgovore. Ja vam mogu odgovoriti za ova dva mjeseca. I mislim da sam vam odgovorila kako smo mi radili. Kako su oni radili ja vam zaista ne mogu odgovoriti, a lično sam bila kritičar možda ove dvije zadnje uprave, lično. I imala zaista kojekakvih situacija zbog toga, ja sam lično bila kritičar u mnogim stvarima sa stručno tehničkog aspekta, mislim da su se neke stvari mogle raditi bolje, mi sada ulazimo u sve probleme tih službi. I zaista su oni veliki unutar preduzeća, a mi smo krenuli da ih rješavamo i neke stvari smo pokrenuli za ova dva mjeseca, mnoge ustvari, ali zaista nismo mogli sve stvari riješiti u ova dva mjeseca. Meni je žao što niste zadovoljni ali ja vam ne mogu odgovoriti na taj dio pitanja a na ovaj dio evo mogla sam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo direktorice Muzur. Vi ste slobodni. Evo premijer želi dodati nešto na ova pitanja. Odnosno odgovore na postavljena pitanja.

Premijer Elmedin Konaković:

Ma na ovo pitanje. Pošto sam ja Bjelaku odgovarao, dijelom direktorica dijelom ja, ne mogu da ne reagujem. Promijenilo se ovdje stanje, promijenilo se stanje u Skupštini Kantona

Sarajevo i zato ovi ljudi danas rade onako kako piše u knjigama da treba da rade. Zato što smo ih oslobodili te vrste političkih pritisaka i zahtjeva svih političkih partija koje su i ovo druga preduzeća koristile za svoje lične potrebe i zato što su bivši menadžmenti bilo opkoljeni skupštinama i nadzornim odborima koji su imali političke zadatke; da tamo postavljaju podobne, da tamo zapošljavanju stranačke i familijarne. Zato što je to bio koncept, to se promijenilo. Nije u pitanje personalnog ni prošlog menadžmenta. Dakle, personalna bi vjerovatno i taj menadžment radio bolje da su im se napravili uslovi. Ja sam tako počeo ovu tačku, zahvalio se vama jer je to bio po mom mišljenju jedan od koraka koji će, vidjet ćete, ako ga počnemo primjenjivati na drugim procesima dati vrlo brzo slične odgovore, i to je odgovor. Dakle imamo mi sličan takav primjer i u Grasu. U ovom trenutku VIK vjerovatno malo bolji jer je i manji problem od Grasa, dakle manji ekonomski, manji obimom, brže rješiv. Al imamo još jedan sličan primjer. E, to se promijenilo. Možemo ove ljude staviti s kim hoćete da rade, ako njima iznad glave stavimo kape koji će od njih tražiti ono što se do sada tražilo, a ja sada mogu do sutra koje su to političke partije, koji su periodi, koji su ljudi, prezimena, imena, sve je to za javnost. Ali da se ne zaigramo i da na ovoj tački kao što je uvijek moguće na VIK-u i na Grasu pričati po tri, četiri sata, ne dočekati budžet. Ne bih da doprinosim tome, ali je u svakom slučaju ovo bilo vrijedno intervencije. Kada imate ljude kojima se kaže se bolan izađite, otklonite 900 kvarova, oni to hoće i znaju ovo se desi. Evo to jedan primjer, možda nema u ovom trenutku tačnih pokazatelja, ima logike da je u Jukićevoj bilo 30 litara, da je na Ciglanama bilo 20 litara. Mi za Tilavu izgidismo da obezbijedimo 16 litara u sekundi, a na dva mjesta u Sarajevu curi nam 50 litara. I to je bilo nelogično jer smo to tražili dvije godine. Izađite i zakrpite rupe i tu naravno stotina litara vode i naravno da oni koji troše nelegalno danas znaju da svaki čas može neko zakucati na vrata i reći trošiš puno, nisi platio, isključit ćemo te. Izvinite, što sam ovdje, stvarno sam imao potrebu. Personalno oni pokazuju kakva su rješenja. Isti ljudi možda iz nekog sistema, od njih su traženi drugi zadaci. Još jednom vam hvala na tome što ste značajan uticaj na ove procese imali vi.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Prije nego što otvorim raspravu, molim osoblje, goste na galeriji da budu tiši jer nam ometaju rad. Otvaram raspravu. Za raspravu se prvi javio uvaženi zastupnik Edin Forto. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Složio bih se u jednoj stvari sa premijerom, a to je da smo napokon dočekali dan gdje ćemo postaviti pitanje zašto su redukcije tako drastično smanjenje u tako kratkom roku. Evo kao građanin moram reći da sam sretan da je ono što vidimo na terenu i u svojim kućama nešto što ne može zavarati nikoga, a to je da je vodo snabdijevanje vrlo naglo popravljeno. I to je ono pitanje koje je nekoliko ljudi ovdje postavilo. Očigledno da to pitanje nije političke prirode jer sa svih strana ljudi postavljaju jedno te isto pitanje, a to je kako je moguće da preko noći ovo se desilo. Ono što je premijer također rekao u svom prvom izlaganju je bilo nešto što je vrlo pogrešno. Ja ću ga sada demantirati, ustvari planirao sam ga demantirati ali je onda direktorica Muzur sa čijim izlaganjem sam izrazito zadovoljan, ona ga je demantirala. Znači premijer je rekao da su ovakvom naglom popravljanju situacije u vodosnabdijevanju zaslužne i nove količine vode, što nije tačno. I to je rekla i direktorica. Mi u ovom trenutku sa manjim količinama vode u odnosu na prošlu godinu imamo daleko bolje vodosnabdijevanje i daleko manje redukcija. A to je ono što i struka svih ovih godina krize našeg vodonasabdijevanja govori. A to je činjenica da smo mi uvijek imali dovoljno vode u našem sistemu. Ali da je ta voda curila u nepoznato i nije bila oprihodovana niti je bilo mogućnosti da se ona naplati. Znači i neke nevladine organizacije koje su vršile pritisak na ovu Vladu, kao i mnogi ovdje skupštinski poslanici ili zastupnici u ovoj sobi, također su

govorili da je ključ da se uvedu nove količine u sistem za šta smo mi znali, tj struka kaže da je to tako, a to jeste tako. Nije bilo potrebno uvoditi nove količine, jednostavno je trebalo bolje upravljati količinama koje smo imali do sada. E sada ću ja reći jednu, to je sada već urbana legenda od kako smo popravili ovo vodosnabdijevanje, znači u zadnjih mjesec, dva, a to je jedna situacija za koju se govori da se dogodila gdje jedan stručnjak iz VIK-a u penziji, došao pozvan je od strane nove uprave da se konsultuje oko boljeg upravljanja sistemom i on je rekao pa vidite ovaj ovdje ventil zašto vam je ovo zavrnuo? I onda je on odvrnuo taj ventil i onda smo odjednom prekinuli sa dnevnim redukcijama. Ne želim reći da se to stvarno baš tako dogodilo, ali u prenesenom značenju, ono što nam je direktorica upravo iznijela, a to je da su u vrlo kratkom roku najviše zahvaljujući unutrašnjim kapacitetima ljudskim, ljudima koje su već imali unutar firme, popravili su toliko kvarova da smo preko noći dobili kao da smo se priključili na nekoliko novih izvorišta vode, što je nevjerovatno. Ovo ljudi moraju razumjeti. Imali smo vodu i za deset dana novog pristupa upravljanju vodnim resursima ovo što mi govorimo godina iz Naše stranke, odjednom imamo vodu. Jer smo znali da imamo vodu, jer je struka tvrdila da imamo vodu. I zbog toga nemojte da se zavaravamo nikakvim Tilavama, nikakvim novim izvorima sa Bjelašnice, itd. Vode smo uvijek imali, a evo direktorica je najbolje izložila šta smo napravili da bi značajno popravili vodosnabdijevanje. Međutim, ovo što je direktorica iznijela što su bile ustvari hitne mjere kao da gasimo požar, što je sasvim ispravno, to je samo početak. Ono što je najavila u izradi vodnog bilansa, na kojem do sada se nije radilo, također što struka insistira, također pozdravljamo. Međutim postoji jedan ogroman broj stanovnika Sarajeva koji se nama svakodnevno javljaju, koji su i dalje nesretni i nezadovoljni, a to je kategorija stanovnika koju nisu spomenili ni premijer ni direktorica. Imate npr. evo ulaz u ulici Musala broj 1. Ljudi godinama primaju veće račune za vodu nego što to i oni misle da troše, a daleko veće 500%, znači pet puta veće račune nego što je prosječno za jedna obična kućanstva. I uporno su se obraćali firmi VIK a firma VIK odbija da se sa tim ljudima vidi jer oni insistiraju da to ide ili preko upravitelja ili preko zastupnika svih stanara. Iako svaki od ovih stanara pojedinačno ima potpisan ugovor o vodosnabdijevanju i VIK bi se morao odgovoriti na svaki zahtjev od ovih ljudi. A šta se zapravo dešava? U tom objektu i u neposrednoj blizini nalazi se ugostiteljski objekti i onda oni svi dijele vodu sa tim ugostiteljskim objektima koji ko zna koliko troše, i onda ljudi koji su na minimalnoj penziji troše pet puta više, tačnije plaćaju pet puta više nego što bi trebali po prosjeku. Sada ću se opet pozvati na nešto što struka zahtijeva a što bi VIK morao uraditi u narednom periodu. Praćenje i analiza što je tek ono što VIK treba da uradi nakon gašenja ovih požara, tačnije ovih ekstremnih kvarova tačnije ne samo da se prate oni koji više troše i ne plaćaju, nego oni koji više troše i plaćaju račune jer je to neka vrsta reketa nad ljudima koji plaćaju puno više nego što bi trebali ali dovoljno su savjesni da ne žele dugovati, ne žele ulaziti u sporove sa VIK-om nego plaćaju i uporno se žale. Evo ovaj pomenuti ulaz Musala broj 1 oni su zahtijevali promjenu vodomjera. I promijenili su vodomjer. Šta će se sada desiti kada se ispostavi da su godinama plaćali više nego što su trebali? Da li će njima VIK refundirati ta sredstva što su pet godina plaćali pet puta više nego što je dozvoljeno. Dakle, nemojte da sada mislimo da smo riješili sve probleme. Ogroman broj stanovnika nam se javlja i dalje posebno se odnose ovi prigovori na visinu njihovih računa. Dakle, da rezimiram; još puno posla je pred nama, i još jednom da demantiram ono što je i premijer rekao u izlaganju, a ono što je potvrdila ovo što sam rekao direktorica u svom izlaganju: vode smo imali od početka, vode imamo i sada, samo je neko izrazito loše upravljao našom vodom. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Imamo repliku uvaženi zastupnik Mešanović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:

Hvala lijepo predsjedavajuća. Ja vas srdačno selamim i pozdravljam. Zamolio bih, moja replika ide kolegi Forti, u smislu da tvrdnje da su nove količine vode koje su ušle u sistem da nisu tačne, ja evo molim direktoricu Muzur da nam kaže u kom periodu su pumpe koje su bile donacija Vodovoda grada Istanbula kada su one instalirane i koje su dodatne količine vode unešene u sistem u VIK-u? Dakle, kada i koje su količine vode? Pa ćete vidjeti da uz ove popravke koje smo imali sada novog menadžmenta i stare odnosno pumpe koje su možda prije nekih dva tri mjeseca instalirane da su to dobitna kombinacija za ovu trenutnu situaciju gdje mi nemamo u ovom momentu redukcija. Ne bar onolikh kolike su bile. Molim samo da direktoricu da nam odgovori na ovo pitanje. Hvala.

Predsjedateljica:

Nema direktorica sada šta sada odgovarati. Imate odgovor na repliku. Uvaženi zastupnik Forto. Izvolite,.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Ja nisam uopšte govorio u pravcu u kojem je gospodin upravo replicirao. Dakle, mi smo ove količine vode imali do sada. Vi ne replicirate meni nego nizu stručnjaka koji tvrde ovo što sam ja samo prenio. Neki od tih stručnjaka su konsultanti direktorici ona je u izlaganju više puta pomenula konsultante. Znači ne raspravljate se sa mnom nego sa strukom. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Uvaženi zastupnik Zvonko Mariću sljedeća diskusija izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Što se tiče mene, ja sam prilično zadovoljan odgovorima direktorice na postavljena pitanja. S tim što moram kazati nekoliko vrlo važnih stvari. Kada sam govorio o cijeni vode koja se ispumpava na Bjelašnicu naravno direktorica je rekla nastojat ćemo da budu realne cijene. Ne neke veće cijene. Ja jesam insistirao ne da budu nerealne, nego da budu ekonomske cijene, jer taj sloj ljudi koji živi gore, i koristi tu vodu sasvim sigurno da je u odnosu na običnog građanina privilegiran. I mislim da je to jako loš imidž za VIK ukoliko se tako nešto ne uradi, ne poduzmu određene mjere. Također moram da kažem i to da sam zadovoljan eto i ako to pitanje nije bilo direktno odgovoreno, a čak se nije moralo niti čitati između redova jasno mi je da je direktorica aludirala na politiku i nekompetentnost ljudi koji su ranije radili u ovom javnom poduzeću. Dakle, meni je potpuno jasno i drago mi je da ste adresirali upravo odgovornost jer čini mi se da je u ovom poduzeću bilo sasvim sigurno i neodgovornosti, nedoraslosti, ali sasvim sigurno i nemoći da se riješi ovaj problem. Nekorektan bih bio direktorice svako onaj ko govori u ovoj Skupštini, možda vi niste navikli na ove kritičke tonove ali ja ću vam reći da ste bili prilično uvjerljivi, i odgovorili ste uglavnom na zadaću možda od novih ljudi koji su se ovdje pojavljivali, na neke ste ostavili prilično snažan utisak. Međutim to nije dovoljno ukoliko u budućnosti ne budete obraćali pažnju, ja sam postavio također i pitanje mislim da Agencija za zaštitu ličnih podataka ne bi imala ništa protiv da ste vi nama kazali broj ljudi otkrivenih krijumčara, bio sam vrlo jednostavan, čak sam uprostio da me ljudi razumiju koji su krijumčarili vodu, i zašto se njihova imena ne bi objavila, i zašto mi ne bi znali kao zastupnici i građani ko nas je potkradao sve ove godine. Nemate razloga to da se vi pravdate bilo kome ovdje, vi ste sastavili tim i vi ste preuzeli odgovornost za ono što radite. To da li vam je u novom sastavu u vašem timu neko ko je bio ranije, apsolutno ne igra nikakvu ulogu. Niko nije toliko crn da nema pravo na dobru gestu i nema veze ako je on stručan i ako je to dalo rezultate za koje vi odgovarate kao direktorica naravno resorni ministar i u konačnici Vlada. Mi u biti jesmo zadovoljni, naravno svaki građanin jer se popravilo stanje u vodosnabdijevanju ali kada sam

postavljao ona pitanja koja mogu da zvuče poprilično kritično ja sam tako kodiran kao novinar, i malo možda atipično razgovaram i meni je drago da ste odgovorili na ta pitanja, ali žao mi je što ste preskočili ovo vrlo važno pitanje i nadam se da ćete nam odgovoriti zašto bi mi njih pokrivali. Pazite to je jako loše na vašu novu politiku. Ako vi na neki način prikrivate krijumčare vode koji su godinama potkradali ljude i zbog onih velikih računa, pa su ljudi govorili da plaćamo zrak jer se okreće tamo brojčanik itd. i dobijali su velike račune. Nam u svom susjedstvu, znam iz ličnog primjera. Znači nemate razloga to da krijete i volio bih samo da ste nam u nekoliko rečenica kazali vaše procjene za budućnost, da li ćemo biti suočeni sa redukcijama u budućnosti jer to vole građani da znaju, jako su patili zbog činjenice da nisu imali vodu, a s obzirom da sve to funkcionira meni onako kao rezime svega što hoću da kažem na neki način razmišljam da premijera Konakovića pitam, s obzirom da tako to sve ide po planu i da je poprilično dobro stanje Vlada što se tiče snabdjevenosti vodom građana, da li možemo računati i na jednu dobru vijest, da s obzirom da kredit EBRD će doći u tri tranše, da li ćemo odustati i da li ovi rezultati nam daju za pravo da ne koristimo kredit u potpunosti od 50 miliona, barem da koristio samo jednu tranšu jer s obzirom na njegove riječi i na njegov istup i vaš istup mislim da bi bilo suviše da uzimamo sve tri tranše, ako već popravljamo stanje u vodosnabdijevanju i da će to ići određenom dinamikom o kojoj ste vi govorili. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvaženi zastupnik Slaviša Šućur. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala predsjedavajuća. Pa evo ja moram reći da sam zadovoljan sa dosta stvari koje smo imali priliku da čujemo, od direktorice odgovori koje je ona dala pokazuju da zaista postoji razumijevanje problema i potvrđuje nešto što sam ja govorio godinama. Ako se sjećate kada je bila rasprava ovdje upravo oko kredita EBRD-a, ono što sam ja tvrdio da u toj firmi postoji struka, da postoji znanje, da ne postoji znanje izvan te kuće, koje može rješavati ove probleme i da je zaista bio problem politika koja nije dozvolila tim ljudima koji znaju, koji hoće da rade svoj posao. Ono što želim da istaknem, ono što je premijer propustio da kaže, ove stvari koje se dešavaju, koje su pozitivne, koje svi mi pozdravljamo, samo postoji jedno pitanje, zašto se nisu počele dešavati, one su najavljene prije tri, četiri godine. S kojom se to politikom borio premijer da istjera iz VIK-a protekle tri godine da bi dočekaao ovo što imamo sada. Mislim da taj odgovor znaju svi. Koja je to politika koja je konstanta u VIK-u 20 godina, i mislim da je važno da se to zna i šteta što je premijer ostao tu malo nedorečen. Dakle jedina konstanta je SDA koja je u toj kući upravlja procesima već godinama. Ono što želim da istaknem, ovo jeste, neko je to rekao, mislim kolega Forto gašenje požara. Tu je mjera koju smo trebali početi u prvoj godini mandata, mogli smo, očito da smo mogli jer nije trebalo ni mnogo novaca, ni mnogo vremena da se stvari počnu slagati na pravi način. Ono što ostaje problem, što još nije ni dohvaćeno, to je pitanje generalno poslovanja firma VIK. Dakle, vodosnabdijevanje je jedan segment vrlo bitan za građane možda najvažniji, ali to je pitanje rentabilnog poslovanja preduzeća VIK. Tu se otvara puno pitanja. Između ostalog i pitanje tarifa. Mi ne možemo ući ozbiljno, a to nam je obaveza, mi smo zemlja koja se opredijelila da ide u EU, i EU neće gledati da se iz budžeta pokrivaju gubici, da se iz budžeta daju sredstva preduzećima jer to je nešto na čemu se mora ozbiljno početi raditi. Mi smo na žalost izgubili tri godine. O ovome sam ja govorio prije tri godine. Nismo ni jedan potez povukli. Ni na temu regulatora cijena komunalnih usluga, dakle nezavisnost stručnog tijela koje će određivati cijene, ni na temu građenja efikasne socijalne politike, subvencija, kako bi smo mogli implementirati koje obavezno ide uz priču o ekonomskim cijenama, kako bi smo doveli preduzeće VIK u poziciju da dugoročno stabilno i rentabilno poslujemo. To su neke vrlo bitne

stvari. Mi smo izgubili vrijeme, nismo uradili ništa. Ovo su dobre stvari, dobre vijesti, i zaista mislim da što se sa tehničke strane dešava da je zaista veliki korak naprijed ali puno segmenata nismo ni dohvatili. Direktorica također u odgovoru na moje pitanje rekla nešto o čem i ja na identičan način razmišljam. Ova Skupština bi trebala u vrlo kratkom roku održati jednu dobro pripremljenu tematsku sjednicu na temu razvoja, generalno razvoja Kantona Sarajevo sa stanovništva infrastrukture. Upozoravam od početka ove priče da imamo problem i kada se radi o saobraćaju i vodosnabdijevanju svim drugim segmentima infrastrukturnim sa divljim nekontrolisanim razvojem. Mi imamo, ovdje je naša Vlada, naše Ministarstvo reklo da nema pojma otvoreno su rekli ni koliko ima bespravno izgrađenih objekata, na kojim opštinama, ko gradi, ko radi, ja sam postavio ovdje svega dva pitanja, jedno niko ne zna. Kome s prodaju silni kompleksi zemljišta, ko gradi, pod kojim uslovima, šta se dešava u ovoj zemlji. Mi ne držimo nikakvu kontrolu nad procesima. A građani svakodnevno trpe posljedice ovakvog haotičnog rasta Sarajeva bez upliva struke, bez da slušamo ljude koji zaista znaju, poznaju infrastrukturu i znaju njene limite i njene potencijale i to je nešto što trebamo svi razmisliti. Ja ću to inicirati zvanično da se održi jedna sjednica ali ću zaista insistirati da svi relevantni faktori uzmu učešća i da se svi pripreme. Mislim da je to ključno pitanje za se nas. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Uvaženi zastupnik Čelik. Kome replicirate?

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Kolegi zastupniku Šućuru. Prihvatio sam savjet od predsjedateljice. Kolega Šućur ako se sjećate da nije samo SDA bila u upravi cijelo vrijeme od poslije rata pa do danas, u većini slučajeva to nije bila SDA. Pored stranke SDA u jednom mandatu kada je izgrađeno 16 km za njen mandat kada je imala upravu svoju, u prethodnim svim mandatima nije toliko izgrađeno, a da SDA radi kako treba to smo pokazali i sada imenovanjem Skupštine preduzeća, NO, i nove uprave. Mi smo podržali ovakav način reagovanja. Sjetite se iz vaše političke partije su bili u pravi pa je bilo i tada redukcija vode. I možemo da kažemo na današnjoj sjednici da zahvaljujući svima nama i SDA i vašoj stranici odakle dolazite jer ste podržali imenovanje Skupštine preduzeća oni bi dalje imenovali organe koje treba da imenuju i imamo rezultat toga da danas nema redukcija niti u onoj mjeri u kojoj je bilo od poslije rata do danas. Čak možemo da kažemo da je bolje snabdjeveno Kanton Sarajevo vodom od poslije rata do danas.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Odgovor na repliku. Pa ćete onda vi uvaženi zastupniče Haliloviću.

Odgovor na repliku uvaženi zastupnik Šućur.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Ma evo uvaženom kolegi Čeliku, ja sam bio vrlo precizan. Jedina konstanta svo vrijeme i mislim da svi znaju, s vi smo mi bili svjedoci javnih istupa premijera i ja vrlo dobro znamo sa kim se to premijer mora boriti i zbog čega je tražio podršku nas u Skupštini, dobio od svih nas dobio podršku da se situacija promijeni.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. Replika uvaženom zastupniku Čeliku, Semir Halilović.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

I Čeliku i Šućuru. Kratko, ja ne znam, nama premijer Konaković kada je predlagao novi UO i NO koji smo izglasali ljetos, on je lično za njega preuzeo odgovornost i rekao da on od tog trenutka preuzima odgovornost za rukovođenje rekonstrukcijom poslovanja VIK-a. Replika se odnosi u onom segmentu koje je za to glasao. Dakle, na toj sjednici ruku za tu vrstu rekonstrukcije za tu vrstu poduhvata ruku su digli BPS, SDP, SBB, Naša stranka i nezavisni zastupnici. Ostali su bili protiv ili suzdržani. Čisto da se zna da je reforma išla od strane ovih stranaka. Dakle, u pojedinačnom glasanju bilo je prvo pola pola, a onda u drugom, jer ste bili svi suzdržani ili protiv i DF. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo imate repliku od uvaženog zastupnika Čelika. Odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Tako je. Odgovor na repliku. Ja bih molio kolegu da uzme stenogram da to pročita da to nije uopšte bilo tako kao što si sada ti intepretirao. Svi zastupnici su bili za imenovanje, odnosno za razrješenje stare skupštine svi zastupnici su bili za imenovanje nove Skupštine. A organe NO bira Skupština preduzeća ne mi, niti mi možemo da biramo upravu preduzeća bez NO. znači prvo Skupština kantonalna trebala je da razriješi skupštinu staru, što smo i učinili jednoglasno, pa smo imenovali na hitnoj sjednici koliko se sjećate te sjednice novu skupštinu preduzeća, a Skupština je prema Zakonu o javnim preduzećima i privrednim društvima imenovala NO, a NO je imenovao upravu preduzeća. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Replika druga zastupnik Halilović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Vjerovatno imate slabo pamćenje a evo ja ću vam naći načina da vas podsjetim a naći ću vam i video snimak. Svi ste bili do jednog suzdržani iz Kluba SDA. Svi do jednog. Nemojte mi dobacivati s mjesta. Dakle kada je u pitanju promjena u VIK-u premijer je tražio podršku od nas i dobio je. I tako je došlo do ove promjene, prema tome hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Odgovor na repliku. Uvaženi zastupnik Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja odgovorno tvrdim da iz Kluba SDA da su svi glasali za podršku razrješenje Skupštine preduzeća VIK i odgovorno izjavljujem da smo svi podržali da se imenuje nova Skupština i bio je kompletna, svi zastupnici u Skupštini Kantona su dali glas za.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Sljedeća za diskusiju zastupnica Srna Segmedina Bajramović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pa ja ću evo samo dati kratki komentar na ovo što se događalo u posljednjih nekoliko minuta da smo mi zapravo redovno žrtve senilne političke istorije. Ali ja bih se u drugačijem tonu vratila onome što jeste sadašnjost ono o čemu danas govorim. Dakle, imam potrebu prije svega kao žena iskazati podršku novoj direktorici VIK-a koja je bila spremna u teškim trenucima kompanije te izuzetno lošoj percepciji javnosti iste, preuzeti odgovornost. Bez obzira dakle na sve ono što sobom nosi direktorska pozicija,

moram priznati da se u ovom slučaju radi o poziciji koja nosi ipak puno više stresa, obaveza i odgovornosti u odnosu na sve one hajde da kažemo povlastice takvog mjesta. Jasno je kako bilo koji pojedinac u ovako složenim problemima teško može riješiti sve identificirane nedostatke ali činjenice ukazuju da i te kako stvari možemo okrenuti u pravom smjeru. Informacije koje ja imam, a u koje ne želim da sumnjam, u samom startu ukazuju na značajne napretke, kada je u pitanju vodosnabdijevanje, otklanjanje kvarova, uzimajući u obzir činjenicu da je do nedjelje 10.12. ovog mjeseca otklonjeno oko 850 kvarova na vodovodnoj mreži te uspostavljanjem zona vodosnabdijevanja pokazuje da ipak postoji redosljed koraka koji kompletan sistem vodosnabdijevanja može stabilizirati koliko je to moguće u datim okolnostima. Povećana realizacija naplate vode a samim tim i servisiranja dugova prema dobavljačima predstavljaju konačno domaćinski pristup poslovanju ove kompanije od vitalnog značaja, samo primjera radi u odnosu na novembar 2016 godine prema novembru 2017. dakle preko 600.000 KM više je naplaćeno. Međutim, moram naglasiti još jednom ono što tvrdim od samog početka, problem vodosnabdijevanja nije politički, nego stručni problem, što i pokazuju aktuelni rezultati novog menadžmenta i sada više nego jasno da politika u svemu ovome treba da bude operativni servis ubrzanih procedura kako bi struka imala na raspolaganju kompletnu logistiku za što efikasniju revitalizaciju mreže. Toliko, zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Srna Bajramović Segmedina. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Prije nego krenem na temu VIK-a inače to nikad ne radim, ali ovaj put moram reagovati pošto određeni mediji i određena piskarala od novinara kada hoće da ubace nešto onda daju pogrešnu informaciju, namjerno, naravno. Ovaj pokušaj vladajućih vas iz SBB i SDA da govorite ovim jezikom ili onim, ne bih ja komentarisao. Idem ja na drugu temu, kolega Akšamija je time sve rekao.

Druga stvar, pitanje VIK Bjelašnice, cijene vode, da malo samo ispravim informacije koje ovdje kruže. Nije to baš tako kako se priča i kako sam ja ovdje već po ko zna koji put čuo. Vodovod na Bjelašnici gradi Kanton Sarajevo iz budžeta ka. Pogledajte budžet 2017, pogledajte rebalans budžeta 2017 i pogledajte budžet za 2018. znači gradi se sredstvima budžeta Kantona Sarajevo i on ima svoju svrhu samo iz razloga što će dodatne količine vode ići u sistem prema građanima u gradu Sarajevu a neće ići na Bjelašnicu. Da će se to pojeftiniti cijenu vode na Bjelašnici i za zasnježavanje i za one koji imaju vlasnika apartmana, jednostavno nije tačno jer će se i ta voda prepumpavati, jer oni koji ne znaju, izvorište Rakitnice je uzeto, pa treba prepumpati na Hojtu, pa kada dođe na Babin do onda će ići u akumulaciju, znači dva pumpanja. O tome po tom. Prema tome to nisu tačne informacije. A vama iz VIK da kažem nećete vi upravljati ovom vodom tako da što se tiče Bjelašnice druge su namjere i sada se vraćam na temu VIK-a da ispravim kolegicu Srnu, ne da je ispravim nego jednostavno da iskažem svoj stav da se ja s njom ne slažem. Sve je politika i politika je VIK-u. Politika je dovela do ovoga. Politika imenuje uprave, politika odobrava sredstva, politika odobrava investicije i posljedice takve politike imali smo situaciju u VIK-u kakvu smo imali. Jesu li one dobre ili nisu sve politike koje su to radile, pokazalo se da građani nemaju vode. E sada dolazimo na temu zašto je nemaju i kako je moguće da je uprava imenovana 20 a već 26 nema redukcija dnevnih, i ukinute dijelom i noćne. To je sada već druga priča. Svaki i laik a ne struka, zna da vode građani Sarajeva u svojim domovima nemaju iz dva razloga; jedan je što je vodovodni sistem i mreža dotrajala, što previše curi, a kvarovi se ne otklanjaju, i drugi razlog što se voda krade, što određeni broj, veliki broj ljudi krade vodu. I sada imamo raspravu ko je šta podržao, jer je krenula predizborna kampanja. Informacija je trenutno stanje

vodosnadbijevanja u Sarajevu daje za pravo da smo bili potpuno u pravu što smo kao Klub samostalnih zastupnika odbili glasati za Izvještaj o poslovanju VIK-a za 2016 godinu, što je stvorilo uslove da se smijeni Skupština preduzeća, i dalje sve, NO i uprava. To pokazuje da nismo pogriješili. Dali smo priliku novim ljudima, jesu li oni stranački, ma hajmo da se ne lažemo, ma naravno da jesu. Ali očito ima malo više struke i očito je politika okrenula čurak jer je dogorilo, došlo je do grla. Malo se više ispružila, odobrila više sredstava, odobrila više zapošljavanja, dovela ljude koji znaju šta treba raditi, i rezultati su vidljivi. Ovo što je trenutno stanje, naravno nije ni izbliza zadovoljavajuće, ali pokazuje po mojoj ocjeni, da se stvari kreću u pozitivnom smjeru. I zadržat ću se na tome uz podršku upravi da nastavi ovim pravcem, a o rezultatima te uprave ćemo razgovarati kada dođe ljeto, iz dva razloga: onog momenta kada dođete u poziciju, ovo što vi trenutno radite, pa prolongirate, reprogramirate dugove naplaćujete, to je trebala raditi svaka uprava, i to je dobro i to se mora raditi da bi se uveli i disciplinirali oni koji ne plaćaju, ali to je jedna vrsta problema jer to su ljudi koji su registrovani, potrošili vodu a ne plaćaju duži period. Najveći su tu dužnici budžetski korisnici, ali imate one druge, koji nisu ni registrovani, nisu ni dužni ne plaćaju, a koriste. Eh kada dođete do tih, a evo u ovoj Informaciji vidim da ste počeli i do njih dolaziti, ali istina, pojedinačno ono u kućama. Kada dođete u ove velike objekte, u hotele, u motele, u restorane ili praonice i ostalo, e tada ćemo vidjeti opredijeljenost uprave ima li snage da se odupre političkim pritiscima da to ne radi, jer sam sto posto siguran da su im politike i do sada odobravale da to rade na taj način, da krađu vodu i da će i na vas biti pritiska da to ne radite. Tada ćemo procijeniti da li ova uprava zadovoljava i treba li i dalje ostati na čelu uprave VIK-a. I drugo, da upotrijebe svoje znanje i koriste i druge, da sredstva koja su odobrena i budžetom i iz kredita iskoriste za prave namjene da se ne mijenjaju cijevi koje su zdrave pa da se namjerno razbiju i uslikaju da kažu gledaj kakve su cijevi zato što to nekome treba, samo dajte tendera dajte kopanja, nego da se stvarno zamijeni dotrajala mreža, a ne da se samo radi tendera. Ja to kažem propiraju malo pare. Eh, od ove dvije stvari će vidjeti kakva je uprava u kom smjeru ide i dokle je došla, a rezultate ćemo vidjeti u ljeto. Vode u Sarajevu ima dovoljno na izvorištima, vode se dovoljno upumpa u sistem. Od ove dvije stvari će zavisiti hoćemo li imati redukcije naredne godine. A nakon tog onda ćemo naravno i razgovarati o tome, jel uprava podlegla političkim pritiscima ili stvarno radi u skladu sa znanjem i strukom i da konačno jednom za sva vremena završimo tu priču o redukcijama vode u Sarajevu u 21 vijeku. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupnik Semir Haliloviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala predsjedavajuća. Samo kratko, čisto kao ljudski gest, dakle podrška ovim nastojanjima nove uprave VIK-a iz prostog razloga što smo imali višemjesečnu i borbu i nelagodu zbog stanja u vodosnadbijevanju u Kantonu Sarajevo. Drago mi je da su neke od naših inicijativa, kao što je isključivanje nelegalnih potrošača, i onih koji su višegodišnji dužnici VIK-a usvojene i kratko samo, kada je rezultat dobar, on nema potrebu da se dodatno ni komentariše ni obrazlaže. Eto, nadam se da će novi menadžment uspjeti zaokružiti ukupnu reformu preduzeća. Ovo su dobri koraci, početni koraci. Ako bude ovim tempom išli, ako bude beskompromisno, onda će rezultat sasvim sigurno biti odličan. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Halilović. Pošto nema više niko za raspravu, izvolite uvažena direktorice ako vam nije teško da ponovno izađete za govornicu i da nam se obratite.

Direktorica VIK-a Azra Muzur:

Spomenuli smo stambeni objekat u ulici Musala. Kućni savjeti. Znači mi moramo sada da se podsjetimo da mi račune ispostavljamo na osnovu mjerenja. Znači kada mjerač pokaže određenu potrošnju tako se račun ispostavi. Imamo jedan problem u zgradama kolektivnog stanovanja, mnoge zgrade kolektivnog stanovanja iako su to po zakonu bile obavezne, nemaju ovlaštene upravitelje. Neke imaju ovlaštene upravitelje, ali zaista neće da rade svoj posao. Naša obaveza popravke je znači do vodomjera, do prvog ventila i vodomjera. Evo. A iza je obaveza upravitelja stanara da intervenišu. Ja sam izvukla podatak, 30 kućnih savjeta koji imaju velika dugovanja prema VIK-u iz razloga što neće da plaćaju prispjele račune. Znači ono što je vodomjer izmjerio. Mi smo zauzeli stav na upravi, mi ćemo poslati profakture ovim upraviteljima, koji neće da rade svoj posao iz razloga neki se pravdaju da im stanari ne plaćaju taj dodatak koji treba da plaćaju, tamo gdje imaju upravitelji, plus zgrade koje nemaju upravitelja, neće ni stanari sami da se oraganizuju što je u njihovom interesu da to poprave. Mi smo se odlučili, ja sam izvukla 30 najvećih dužnika i oni ukupno imaju VIK-u dužni preko 500.000 KM. Uvođenjem vodomjera u jedan stan, što može biti dobro, a sa druge strane imamo i problema. Znači jedan broj stanara, na žalost to je propust preduzeća VIK, kada je dozvolio, kada se usaglasio ili neka odluka bila da se počinje sa uvođenjem vodomjera u jedan stan, trebalo je da se uvede u sve stanove. Znači, nama je referentan vodomjer ispred objekta, i to je nama referentna potrošnja. Unutar objekta, stambenog objekta, pogotovo kod stanara koji nisu ugradili pojedinačne vodomjere, neki ne žele da ih ugrade i neće da ih ugrade i ako u jednoj zgradi imate tri četiri takva stanara, mi pored sporednih vodomjera, onih pojedinačnih koji se nalaze u zgradi sa njihovim očitanjem, ispostavljanjem računa, itd., pojavljuje se razlika. Znači mora neko platiti onu potrošnju na glavnom vodomjeru, sa razlikom na pojedinačnim vodomjerima. I raspoređuje se ta potrošnja na stanare koji nemaju pojedinačne vodomjere. Stanari odbijaju da plaćaju takve račune, jer upravo na žalost da oni svi imaju vodomjere u stanu, taj dug, zbir duga pojedinačnih vodomjera, odnosno onaj gubitak koji je u obavezi upravitelja ili stanara da se popravi rasporedio bi se ravnomjerno. Ali evo to je sada jedan drugi problem. Mi smo odlučili da još jednom kontaktiramo ove upravitelje da li će raditi opravke, ako ne mi ćemo i prema njima poslati profakture i odlučili smo se da mi uradimo ove opravke, naravno koje su vidljive i koje su do stambenog objekta. Unutar stambenog objekta mi nećemo ulaziti. Skoro smo ušli u jednu takvu opravku, prije ove uprave, imali smo jako puno problema. Da bi mi popravili to unutar zgrade, upravo što je bio veliki kvar, morali smo raditi neke građevinske radove, kasnije smo imali ogromne pritiske stanara, zvanja itd. i uradili smo i opravke i stubišta i stepeništa i sve ono što nije posao ovog preduzeća. Znači, mi ćemo kod velikih potrošnji, kod ovih zgrada ući u te opravke, jer je nama interes troše se ogromne količine vode, koje niko na žalost u ovom momentu ne plaća. To je ovaj problem i imamo naravno u okviru zgrada poslovnih objekata koji bi trebali da imaju zasebno vodomjere i da se mjeri njihova potrošnja koja je po skupljoj tarifi. Znači to su sve problemi s kojima se mi suočavamo, nerijedak je slučaj da u okviru tih stambenih objekata imamo jedan dio instalacija koji se mjeri preko vodomjera a drugi zaobilaze vodomjer, pa i to utiče na količinu. To su sve pojedinačni problemi koje mi otvaramo u ovom momentu. Ja mislim kada je premijer pričao o novim količinama vode da je on mislio o količinama vode koje smo mi dobili opravkom kvarova. One sada i na neki način ispadaju kao nove količine koje smo mi sada sačuvali u našem sistemu i distribuiramo ih prema građanima. Kolega Safet je spomenuo nove bunare, ugradnju novih pumpi u postojeće bunare, i znam da s tada pričalo o novim količinama vode od nekih 150 litara. Mi iz struke u preduzeću naravno da smo znali da se ne radi o novim količinama vode, znači to su zamjenski bunari i izvorište uvijek daje iste količine vode, maksimum preraspoređivanjem pumpi. Ugradnja zamjenskih pumpi ne znače nove količine vode, izvorišta i podzemlje ima određenu količinu vode i sa ovim novim ugrađenim pumpama u postojeće bušotine, to su zamjenski bunari, uvijek se

količine kreću negdje oko 1100 l/s. Znači to radi se o istim količinama vode. Agencija za zaštitu ličnih podataka, to je znači zašto javno ne objavljujemo. One koje mi na terenu nađemo u krađi vode. Evo mi možemo provjeriti kod Agencije za zaštitu ličnih podataka da li da ih sve javno objavljujemo. Mi lično nemamo ništa protiv, jer i onako imamo problema na terenu kada dođemo kod ovakvih potrošača, od raznih prijetnji itd. Evo skoro smo imali i fizičkih nasrtaja na naše uposlenike. Mi tih nemamo problema. Mi smo se odlučili da probamo da sredimo naplatu i krađu vode i nama je interes i mi ne štitimo nikoga i moram vam reći da ja zaista i ova uprava do sada nismo imali nikakvih političkih pritisaka, pozivanja telefonom da nekoga isključimo ili ne isključimo, mi zaista krećemo sve da isključujemo. Mi ćemo imati problema kod velikih potrošača kada im budemo kontrolisali istočišta unutar objekta kako bi utvrdili jer znamo da imamo zaobilaznih vodova, kako bi utvrdili da li se sve količine vode koje ulaze u njihov objekat mjere. Naravno da se sve količine ne mjere, mi to znamo otprilike po potrošnji za autopraonice, hotele, razne poslovne objekte itd. i svi oni koji imaju razloga da nešto kriju od nas, ne daju nam da uđemo u te objekt, što je normalno da mi iskontrolišemo vodomjerno mjesto, istočište i mi ćemo tražiti kada provedemo sve iscrpimo sve mogućnosti po zakonu i procedurama tražit ćemo asistenciju policije da nam se omogući ulazak u takve prostore kako bi sve potrošače one koji nam plaćaju pod navodnicima, oni nama plaćaju ono što se izmjeri preko vodomjera, ali ima dosta toga što se ne izmjeri preko vodomjera ali ima dosta toga što se ne izmjeri preko vodomjera, a ulazi u njihove objekte. Mi sada pronalazimo takve. Istina nismo ih objavljivali, ali ako to nije u sukobu sa zaštitom o ličnim podacima mi nemamo nikakvih problema da takve sve koje pronađeno na terenu ili na sedmičnom ili mjesečnom nivou objavimo. Zaista nemamo tih problema. Jer onaj ko nam krade vodu znači ne plaća ono što potroši, ne znam zašto bi ga mi uopšte štitili. Eto, to bi bilo to.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo direktorice Muzur. Sada prelazimo na drugu informaciju. A to je Informacija o Grasu,.

B) Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. To je uvaženi ministar Fišo. Izvolite.

Ministar Mujo Fišo: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Fišo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Imam pitanje za upravnika Grasa. Vidjeli smo u medijima, Vlada je objavila da se planira ukidanje nekih organizacionih jedinica u Grasu. Trenutno ne bih ulazio u opravdanost ovoga. Ali imam jedno konkretno pitanje. Na osnovu koje analize je uprava Grasa, sadašnja i Vlada, zaključila da tehnički prijem vozila u Grasu prave gubitke? Kome će to prodati i pod kojim uslovima? Ne mislim prodati u smislu lokacije, nego kome će iznajmiti tu lokaciju i ustupiti tu djelatnost u krugu firme? Znači na osnovu koje analize, tačno kako smo došli do toga da su tu gubici na tehničkom prijemu. Imajući u vidu da tehnički prijemi širom BiH niču kao benzinske pumpe što meni govori da oni možda nisu to dobro izračunali. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić, izvolite pitanje.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja isto tako imam nekoliko pitanja, mada ne bih da oduzimam puno vremena, ali mislim da su vrlo bitna za poduzeće Gras. Osim ovoga koje je postavio gospodin Forto, potpuno mi je nejasno, dopunio bih ga, neće se on nadam se ljutiti. Interesira me s obzirom da se autobusi i kombiji moraju servisirati, odnosno ići na tehnički pregled tromjesečno, šestomjesečno, devetomjesečno, dvanaestomjesečno, kome će se onda plaćati t usluge izvan tog poduzeća? Druga stvar, neki mediji su objavili, puno ima kalkulacija oko nabavke kombija, autobusa, bez tendera, neki tenderi su oboreni, moj stari znanac iz nekih priča svojevremeno novinarskih, naravno negativnom kontekstu se pojavljuje i Sežari Sirijac. Znamo šta on sve ima i kojom se djelatnosti bavi, barem su oni informirani upoznati sa takvim stvarima, i također ti kombiji, evo dobio sam i fotografije, ja to mogu da pokažem, stoje na Modračkom jezeru na labudicama i čekaju da se zamijene rukohvati, da se zamijene. Jer to su zapravo turistička vozila, odnosno turistički kombiji a ne oni koji su namijenjeni. I znamo da ima također posrednik s kojim trguje JP Gras, i da li je tačna informacija da se prvo kupe kombiji pa s onda donese odluka o kupovini, jer kako sam pročitao u medijima, Tuzlanski istražni organi rade na tome i izuzeli su dokumentaciju iz ovog poduzeća koje je posrednik i pitam se zašto Gras nije recimo direktno stupio s tom firmom, bez posrednika, i kupio potrebne autobuse. Imam još nekoliko pitanja, ali s obzirom na ono što je i premijer početku rekao da ne oduzimamo puno vremena, ali ako bude i premijer i novi šef uprave, za koje bih volio, ne znamo mu ništa, nema ništa na internet stranici, da znamo koje su njegove performanse što se tiče upravljanja ovakvim poduzećima, i sigurno bi to voljeli građani. Zašto se takav podatak skriva? I posebno ono što se špekulira također u medijima, o povlačenju tužbe Grasa i da je to prevashodno njegova uloga. Naravno ukoliko budete (nerazumljivo) moja saznanja o onome što se dešava u Grasu, ja evo imam ovdje dokumentaciju, pa ću na osnovu ovih odgovora koje očekujem od uprave i od ministra, pokušati da zapravo pokažem sve ovo što sam prikupio.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupnike Mariću. Uvaženi zastupnik Eldar Čomoru, izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća. Sve vas selamim i pozdravljam. Ja ću nastojati da budem što kraći po ovom pitanju. Ministar je rekao vezano za funkcionisanje saobraćaja trolejbuskog i tramvajskog i autobuskog, u stopostotnom obliku. Pogotovo želio bih da kažem da je dobra stvar vezano za autobuski saobraćaj da se on normalizovao. Međutim, imam nekih informacija da pojedini vozači na nekim kraćim linijama gdje autobusi saobraćaju umjesto minubusa se ponašaju neodgovorno. Odnosno da na svoju ruku voze ili ne voze određene linije. Mislim da upravnik gospodin Haris bi trebao povesti računa o tome. Ako ga budu interesovale konkretne stvari ja ću mu to i reći. I kolega Marić je već to pomenuo. Mislim da svima nama ovdje u Sali a i građanima koji imaju velikih problema sa minibuskim saobraćajem pogotovo u padinskim dijelovima grada Sarajeva i u perifernim općinama, evo konkretno u Općini Hadžići na nekim linijama : Mišeljici, Kolešćan, Krastić itd., šta konkretno upravitelj Grasa i Ministarstvo planiraju poduzeti po pitanju nabavke minubusa kako bi se ovaj veliki problem riješio? Ovo što je rekao kolega Marić, razne priče čujemo, i ove i one, mislim da bi ovdje konkretnije odgovore od strane upravitelja bili ono što će ući i u zapisnik i u stenogram, da mi kao zastupnici znamo šta je u biti istina, da ne slušamo nikoga sa strane, već da odgovore dobijemo ovdje na ovom mjestu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomoru. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Ja imam dva pitanja. U jednom dijelu Informacije pomenuto je 219 uposlenika koji su penzionisani 2015/2016 godine, a koji prema mojim informacija trenutno dobivaju 75% od iznosa penzije po privremenom rješenju. Pitanje je kada će biti uplaćene obaveze po osnovu PIO za ove uposlenike? I drugo pitanje već su moji prethodnici pomenuli vezano je za tehnički pregled. Dakle, samo me interesuje ukoliko su već izvršene, a pretpostavljam da bi morale biti analize, znamo da i vozila Grasa, naravno imaju obavezu minimalno četiri puta godišnje, odnosno svako tri mjeseca da se obavi tehnički pregled, mene interesuje da li ovaj prihod od rente može ustvari pokriti troškove tehničkog pregleda i ima li ikakve zarade? Eto toliko hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvažena zastupnice Dizdarević a sada uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Imam jedno pitanje. Odnosi se na različite aršine resornog ministarstva, odnosno Vlade, kada su u pitanju sljedeći problemi: jedan je Uredba o prijevozu, koja je izazvala toliko negodovanja u svim našim i javnim preduzećima i ustanovama, većina tih ljudi, što zbog neredovnog prevoza, što zbog smjena ne mogu da koriste javni gradski prevoz, a prisiljeni su da moraju kupiti karte. S druge strane, čak se ide i korak dalje da se uvede ta obaveza bez obzira na udaljenost mjesta stanovanja od mjesta na kojem radit. A s druge strane, imamo tehnički pregled, o kojem su i kolege u prethodnim obraćanjima govorili gdje se Vlada ranijim zaključkom bila obavezala da će sve javne ustanove, preduzeća, organizacije, kojima je Kanton Sarajevo osnivač ili suosnivač obavezati da tehnički pregled obavljaju kod Grasa, od toga se odustaje i tehnički pregled se daje, odnosno o tehničkom pregledu se razmišlja na način da se on ukida. Pa me interesuje zašto Vlada u jednom, odnosno resorno Ministarstvo imaju u jednom problemu, kada je ova uredba u pitanju i maju jedan aršin i zavlače doslovno ruku u džep svim građanima, bez obzira da li mogu ili ne mogu koristiti javni prevoz, a s druge strane oslobađaju javne kompanije obaveze da se solidarišu i da tehnički pregled obavljaju kog Grasa. Hvala.

Predsjedateljica

Hvala vam lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Ja imam jedno kratko pitanje. Pošto sam dobio informaciju, a provjerio sam je da je preduzeće Gras, određenim uposlenicima sa 31.12. prošle godine izdalo rješenje da idu u penziju. A onda su ih u augustu mjesecu pozvali kada su već trebali dobiti penziju, u augustu su ih pozvali i rekli eto mi smo se malo prešli, pa rekli vama fali nekom 4 dana, nekom 4 mjeseci, nekom 12 mjeseci i onda ih ponovo vrata na posao. Šteta napravljena uposlenicima koji devet mjeseci su bili bez primanja, šteta napravljena preduzeću jer su ti uposlenici upućeni na parnični postupak na tužbe, i sigurno će dobiti jer nisu svojom greškom bili bez primanja, a Gras im ne može isplatiti platu jer nisu

radili, da li je pokrenuti disciplinski postupak? Je li utvrđena odgovornost? Jer to je očito kršenje i zakona i procedura interesuje me obzirom da je generalno u preduzećima tako. Napravi se greška, i to što se napravi hajd nikom ništa, idemo dalje. Interesuje me i taj i bilo koji drugi postupak. Koliko je uposlenika zbog teže povrede radne dužnosti ostalo bez posla u preduzeću Grasa od dolaska ovog prinudnog upravnika jer očito da je i tamo kao i drugim preduzećima, evo konkretan primjer sam naveo zbog ovoga bi neko morao otići na biro. E interesuje me je li uopšte vođen postupak? Jel utvrđena odgovornost? Jer nije samo pričinjena šteta tim uposlenicima koji su greškom poslani kući da devet mjeseci nemaju platu ni oni ni njihove porodice, ni platu ni penziju, nego je napravljena šteta i preduzeću. Samo što će ona doći jasnije na naplatu sa sudskim troškovima, advokatima i svega ostalog. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažen zastupniče Pindžo. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom uvažena predsjedavajuća. Pa evo, ja ću nekoliko pitanja postaviti. Prvo se odnosi na zaključak 18 kojim se obavezuje da privremeni upravitelj KJKP Gras preduzme sve mjere organizacione i operativne prirode kako bi se osposobio što veći broj vozila, povećanje redovnosti, pouzdanosti odražavanja linije itd., na području Kantona Sarajevo. Dakle, moje pitanje i pored nabavke oko 30 autobusa, broj autobusa na linijama opet je manji od 60. znači li to da se vozila kvare i da održavanje ne može obezbjediti ispravnost? Da li zbog nedostatka dijelova ili nedovoljnog broja kvalifikovanih radnika. Da li se forsira nabavka vozila a održavanje zanemaruje? I postoji li samim tim opasnost od saobraćajne nezgode? Kada je u pitanju kosi lift na Ciglanama, to je zaključak broj 30. kojim se obavezuje Vlada Kantona Sarajevo i Ministarstvo saobraćaja da ustupe sva prava koja su vezana za kosi lift na Ciglanama Općini Centar koja će preuzeti upravljanje liftom? Koliko je ova mjera ustvari ostvariva u skorijoj budućnosti i kakvu ona gimnastiku može zahtijevati? Da li zbunjujemo javnost jer Općina Centar bi trebala riješiti pitanje vlasništva, osnovati preduzeće za upravljanje kosim liftom i definisati cijenu karte. Korisnici bi znači trebali imati posebnu kartu za kosi lift i kartu za tramvaj i autobus što bi poskupjelo ukupnu kartu. A preduzeće Gras smanjuje i ovako nedostatne prihode i bojim se povećalo gubitak. Još nešto, nisam završila, samo trenutak. Pokušavam odvojiti manje važna od važnijih pitanja. Zaključkom 37 obavezuje se Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo da u saradnji sa svim zainteresovanim stranama izradi strategiju razvoja javnog prijevoza u Kantonu Sarajevo. Da li je ova studija završena i koje su zainteresovane strane učestvovala u njenoj izradi? Ako jeste, da li je pripremljen Zakon o javnim nabavkama kod izbora ponuđača i ko je radio studiju? Da li je bilo diskusija o smjernicama u studiji? Da li je pripremljen plan i da li je usklađen sa strategijom razvoja javnog gradskog prijevoza ako je urađena? I zaključak 43. kojim se obavezuje privremeni upravitelj da sve akte koje je donio Gras, a isti su na snazi, uskladi sa trenutnom pravnom situacijom i u roku od 30 dana dostavi Vladi Kantona Sarajevo na saglasnost. Da li je realizovana ova mjera? Jesu li usklađeni statut preduzeća, pravilnik o radu, kodeks ponašanja, pravilnik o javnim nabavkama roba i usluga i drugo? Ako su ovim aktima svi organi preduzeća u jednom privremenom upravitelju, ko onda potpisuje saglasnost na njegove odluke, i kako se rješavaju žalbe po odlukama privremenog upravitelja? I još jedno pitanje, samo za kraj, dokle je stigla istraga o izgorjela dva autobusa dana 18. oktobra? postoji li odgovornost privremenog upravitelja i da li su poduzete mjere osiguranja plinskih vozila da se ne bi dogodila slična havarija? Tada bi posljedice bile katastrofalne, kako za Gras tako i za okolne zgrade i prolaznike. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Bajramović. A sada uvaženi zastupnik Mario Vukasović, izvolite

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja imam dva kratka pitanja. Jedno se odnosi na investiciju od 8 miliona KM u tramvajska stajališta. Interesuje me da li je to bila odluka upravitelja ili je to bila odluka Vlade Kantona Sarajevo? I interesuje me šta e želi postići ovolikim ulaganjem u zatvaranje samo dijela tramvajskih stajališta i da li je jedina svrha naplata karata ili ima još nešto što bi mogli regulisati na taj način? I interesuje me kojim primjerima su se vodili odnosno gdje su vidjeli ovakav primjer da se tramvajska stajališta zatvaraju i na osnovu kojih analiza se došlo do rješenja da će upravo ulaganjem 8 miliona KM pored postojećih konduktera baš se na taj način riješiti problem nelegalne vožnje? I drugo pitanje je da li su vozila Grasa osigurana? Prema nekim informacijama koje sam dobio da vozila nisu osigurana i interesuje me šta se dešava kada nastupi udes odnosno šteta, na koji način građani naplaćuju uopšte osiguranje? Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću. A sada uvaženi zastupnik Slaviša Šućur.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Evo hvala. Ja ću dakle postaviti jedno pitanje. Ministar Fišo je donio rješenje o isključivanju rada upravljačkih tijela Grasa kojim je ukinuo sve one organe koji su bili formirani u skladu sa zakonima. I imenovao je generalnog direktora i privremenog upravitelja. Mene zanima na osnovu kog zakona je doneseno takvo rješenje jer ne vidim da u postojećim zakonima prvenstveno u Zakonu o privrednim društvima, Zakonu o javnim preduzećima postoji mogućnost za tako nešto i kojim zakonom je regulisan privremeni upravitelj? Mi imamo situaciju da dodjeljujemo ogromna budžetska sredstva Grasu, ali meni zaista nije jasan zakonski status privremenog upravitelja i na osnovu kog zakona je uopšte imenovan i vrši tu funkciju? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. A sada uvaženi zastupnik Nermin Bjelak. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Hvala predsjedavajuća. Ja imam jedno veoma kratko pitanje. Odnosi se na gdina upravitelja. Molim da mi odgovori razlog zašto se veliki broj uposlenika nalazi na bolovanju i koji je to razlog?

Predsjedateljica.

Hvala lijepo. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić pitanje.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala predsjedavajuća. Jedno dodatno pitanje. Interesuje me kada će Gras konačno obezbjediti građanima Kantona Sarajevo mogućnost da imaju jedinstvenu pojedinačnu kartu koja će vrijediti za sve vidove javnog prevoza koje pruža Gras, koja će biti vremenski ograničena? To bi sigurno doprinijelo smanjenju izbjegavanja plaćanja vožnje od strane građana, ali isto tako i povećalo sigurno mnogo više nego neke druge mjere samu naplatu. I s druge strane mislim da je krajnje vrijeme da se razmišlja i o nekim uštedama koje bi sigurno

nastale kada štamparija ne bi štampala toliki broj različitih karata nego jednu jedinstvenu kartu koja bi bila vremenski ograničena i važila u svim prevozima. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvažena zastupnica Bibija Kerla, izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pa ja sam pročitala negdje informaciju da je upravitelj rekao da dosadašnje gubitke Grasa koji se kreću otprilike između 260 i 300 miliona KM treba da pokrije Vlada Kantona Sarajevo. Pa me interesuje da li je to tačno?

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Kerla. Završili smo s pitanjima. Sada molim, evo uvaženi ministar će za početak dati odgovore. Izvolite.

Ministar Mujo Fišo:

Zahvaljujem. Dijelom ću odgovoriti ja, dijelom će upravitelj odgovarati. Samo jedna dopuna ustvari mog izlaganja u materijalu ima i sistematizacija radnih mjesta koju je predložio upravitelj, koja nije bila na razmatranju kod mene i kod Vlade. Da znate.

Uvažena zastupnica Dizdarević. Penzionisanje 75% da su dobili tačno je to da su dobili 75% penzije dok se ne riješi ovaj status putem PIO, Vlada je uputila dopise to e biti riješeno. Tako imamo obećanje i to je završeno. Po pitanju tehničkog pregleda vozila, ima više a ja ću napomenuti ko je, upravitelj je, usput ću odgovoriti i uvaženom zastupniku Šučuru. Upravitelj je sve odluke koje treba da donosi Nadzorni odbor i Skupština donosi putem ministarstva i Vlade. Tako da upravitelj nema ovlaštenja ako mislit da ima kompletna ovlaštenja. Sve ono što treba da donesi NO i Skupština, donosi putem Vlade i Kantona. Također, tehnički (nerazumljivo) to radio, dostavljao je Ministarstvu, ministarstvo Vladi i Vlada je usvojila prijedlog upravitelja da tehnički pregled se da u najam. Zbog čega? Zato što godinama pravi gubitke. Pored toga, Gras ima dva tehnička pregleda, nema potrebe da pravi gubitke kada ima dva. Tako da može vozila da vozi na tehnički pregled u svom drugom tehničkom pregledu. Mislimo da je ovo opravdano i sada pravi gubitke cca oko 150.000 KM a treba da ima dobit najmanje 200.000 KM. Ne vidim razloga zašto ne bi to uradili. Pored toga, prilikom tenderisanja naravno tražit će se da se preuzmu zaposlenici i da Gras ima benefite po pitanju osiguranja. Mislimo da je ovo opravdano i Vlada je naravno usvojila ovaj zaključak. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić različiti aršini po pitanju Uredbe. Uredba je donijela veliku i medijski i priču. Naime, stav moj lični, pričam sada prvo lični stav. Svi oni uključujući i mene koji su na teretu budžeta, javni sektor, svi ostali, zašto da ne plaćaju kartu? Koji je to razlog? Gdje to piše? Piše fino lijepo naknada. Šta je naknada? Naknada je sve. Šta je naknada, ko je definisao šta je naknada? Znači igramo se ovdje nekakvim riječima i svi sindikati traže nešto što ne mogu da dobiju. Zar bi bilo pošteno da nastavnici dobiju novac a djeca da plaćaju punu kartu. To nije pošteno. To je lični moj stav i mislim stav Vlade. Vlada Kantona i vi ovdje ste omogućili da građani Kantona imaju benefite. Znači zahvaljujući vama imaju benefite. I penzioneri i studenti, i džaci i svi ostali. Naravno, dat ću podatak koliko ima studenata. Od 40.000 studenata u kantonu samo 5.500 kupuje kartu. Ostatak švercuje, naravno. I to je dodatni problem. Mislim da uredba nikog nije izvršila diskriminaciju. Ima dopuna Uredbe koja je tretirala da svi oni koji ne mogu da imaju prevoz dobit će novac. Znači gdje god nema linije prevoznika, ne piše kojeg prevoznika, ne piše Gras ovdje u Uredbi, gdje ste vidjeli da piše Gras. Piše prevoznika. Trenutno u kantonu imaju dva prevoznika koji obavljaju prevoz. Imaju mogućnost da kupe kartu i i u Grasu. Oni koji rade u smjenama u dvoje škole dobit će novac. Znači nikakav to nije problem. Ne vidim zašto se ovolika digla polemika oko toga. Još

malo o tehničkom pregledu bilo je isto pitanje. Gras ne može izaći na tender. Ne možemo mi narediti našim preduzećima da idu vršiti tehnički pregled u Grasu jer nemamo to pravo. A za karte mislim da imamo pravo. Kada ćemo imati jedinstvenu kartu. Ovih 8 miliona koje je pomenuo uvaženi zastupnik Vukasović. Reći ću jednu stvar, život ja smatram da život građana vrijedi da se ne može platiti. Apsolutno prije svega bezbjednost građana je u pitanju. Kakva je sada bezbjednost na stanicama= nikakva. Građani nemaju nikakve bezbjednosti, pored toga, rješavanjem bezbjednosti građana ljepše stanice, ljepši grad. Jedinstvena karta će tada da bude. Tog momenta. Ako se to implementira, mislim da će se implementirati u našem mandatu. Uvaženi zastupnik Pindžo. Tačan je podatak da je 6 uposlenika imalo problem prilikom penzionisanja i to je dijelom grešaka do Grasa, dijelom greška do uposlenika koji su penzionisani jer nisu dostavili adekvatne podatke. Samo su dva ostala i oni su ih kasnije vratili na posao. Tačno je to. Znači ovo je tačno. Upravitelj bi trebao da uradi što je u skladu sa njegovim nadležnostima. Uvažena zastupnica Segmedina kosi lift. Mi radimo po pitanju kosoga lifta uveliko. U budžetu koji će danas da se usvoji, nadam se i vašim rukama svih ovdje, kosi lift je planiran da se tim sredstvima plaća da bi riješili taj problem. Ministarstvo saobraćaja je uradilo da kažem više od 90% posla po pitanju ovog i u završnoj smo fazi. Strategija. Iskren da budem ova strategija iziskuje velika finansijska sredstva. Džajka iz Japana se ponudila da plati ovu strategiju milion maraka, koja će ponuditi svoje konsultante i to je u nekoj završenoj fazi. Treba da se to desi do NG kako bi objavili tenderisanje ko će to da radi. Znači nije bilo još nikakvog izbora. Uvaženi zastupnik Vuković već sam govorio po pitanju iskreno se nadam da ćete do zatvaranja stanarica 24 i kompletna elektronska naplata u vozilima Grasa. Uvaženi zastupnik Slaviša Šućur, mi tj vi ste na Skupštini usvojili da može upravitelj da se ostavi po Zakonu o upravljanju privrednim društvima u vlasništvu Kantona Sarajevo. Koji je još na snazi. Sve što je na snazi lično ja smatram da je validno. Zakon je na snazi i tačno piše u tom zakonu da ima upravitelj. Možete ga naći naravno. Sad ga tu nemam, nisam znao da će biti, naravno. Ja sam odgovorio na pitanja koja su bila za mene. Ako može upravitelj.

Predsjedateljica:

Pretpostavljam ovi koji su se javili da nisu zadovoljni sa odgovorima. Pa evo ja ću po redu. Možda bolje da pustimo upravitelja. Hajte, neka uvaženi gospodin upravitelj dođe, neka nam se predstavi radi stenogramima i javnosti, izvolite.

Privremeni upravitelj Grasa Haris Gušić:

Selamim i pozdravljam sve prisutne. Haris Gušić, privremeni upravitelj, magistar logistike. Na funkciji sam već šest mjeseci. I evo u uvodu ja bih samo da preciziram da prije mog dolaska Gras je bio u mjesečnom gubitku od cca 1,2 miliona KM. Poslije šest mjeseci taj gubitak je sveden na 660.000 KM: što znači da onaj izvještaj koji ste pročitali sve u njemu što piše pojašnjavamo kako smo došli do toga. Ako vidite neke stvari koje nisu u redu u tom izvještaju, ja bih vas zamolio samo da pogledate cifre koje kažu da smo dug popolovili. Da li je to onda u redu bilo što smo radili ili nije, cifre su najbolji pokazatelji trenutno. Sada što se tiče vaših pitanja. Ukidanje radnih mjesta, radnih jedinica koje tražimo od vas ovdje saglasnost da ukinemo. Analiza je napravljena vrlo lako. Uzeli smo podatke u zadnjih par godina tehnički pregled nikada nije bio rentabilan. Nisam ja u zadnjih pet godina bio tu stalno. Ja dok sam tu nismo uspjeli ništa uraditi. Prije toga tehnički pregled je bio u gubitku i ovim načinom rada, uvijek će biti u gubitku. Gras ne može da izađe na tender to kao što je rekao ministar, ne možemo izaći na tender. I na kraju krajeva ja imam isto jedno pitanje. Znam da je nekulturno odgovoriti na pitanje drugim pitanjem ali ko je od nas ovdje zadnji put registrovano svoje auto u Grasu? Zato što svi imamo mnogo veće povoljnosti kod drugih privatnih firmi koje vas mogu častiti kafom i dati vam kišobran kada se registrujete i prvu

pomoć itd. a mi to ne možemo. Što se tiče pitanja, to je za tehnički pregled, Grasova vozila će naravno imati beneficije koje ću ja tražiti u javnom pozivu od firme koja bude preuzela tehnički pregled. Pitanje uvaženog zastupnika Marića je tužba Grasa prema kantonu ja sam zamijenio advokata. Mojim dolaskom u Gras, ja sam želio da dovedem ljude u koje ja imam povjerenje. Prema tome, ja mislim da logičan slijed bio da se zamijeni advokat će raditi po tom pitanju. Prema tome ta tužba nije povučena. Uvaženi zastupnik Čomor je jako dobro pitanje postavio a to je da vozači još uvijek nisu, da ih ne poredim sa konkurentskom firmom, međutim, stanje vozača je jako, jako bolje nego što je bilo. Ja svakoga dana dobijam mejlove koji kažu sada je novo kada uđeš u Grasov autobus kažu ti dobar dan. Reko divno, to je baš lijepa stvar. Znači idemo naprijed po tom pitanju. Nismo velike pomake napravili ali nadamo se u skorije vrijeme da ćemo imati novca da finansiramo uniforme za te vozače, pa će biti malo uljudniji. Radimo na tome, nismo to još završili, to je jedan proces koji nema kraja. Na tome se mora raditi stalno. Edukacija vozača se nikada nije vršila u Grasu. Mi imamo i te planove. Da naše vozače obučimo na europski način da se ponašaju kao u Europi. I oni to hoće, ljube treba naučiti zbog čega ne. Tehnički pregled, još uvijek se ponavlja. Prihod od rente tehničkog pregleda uvažena zastupnica Dizdarević Neira je pitala prihod od rente bi trebao da taj tehnički pregled dovede u plus poslije dugogodišnjeg minusa. Sa nekim, tu je neka razlika 400.000 maraka iz minusa idemo u plus. Prema tome da je to jedan razlog po meni opravdan što ste neko je naglasio da niču tehnički pregledi na sve strane. A mi ne možemo, tako je. Možda je baš to i razlog što ne možemo zato što niču privatni tehnički pregledi i ljudi znaju da rade taj posao na neki drugi način, koji na žalost nama nije dozvoljeno tako da radimo. Greška u penzionisanju, ja bih samo da se izvinem ministru, dopunit ću jednu stvar. Mi smo te ljude, uvaženi zastupniče Pindžo vratili na posao da bi mogli ljudi da dobiju stopostotnu penziju ono što su zaslužili. Do greške jeste došlo. Do greške je došlo u prošlom menadžmentu, trenutno ja pokušavam da riješim problem tih ljudi. Kada riješimo problem ljudi onda ćemo potegnuti odgovornost. Ja mislim da je pametnije tim ljudima izaći u susret prvo pa onda naći krivca. Dok nađemo krivca ljudima nismo riješili problem. Hajmo im prvo riješiti problem pa ćemo onda poslije tržiti krivca sigurno. Kao što smo već i našli dosta krivaca. Na vaše drugo pitanje uvaženi zastupniče Pindžo koliko je ljudi ostalo bez posla zbog odgovornosti, trenutno samo jedan. Bit će ih još, međutim procedure su jako duge, mi smo ušli u te procedure, radi se po tom pitanju i bit će toga vrlo brzo, vrlo brzo će se potegnuti odgovornosti i ljudi će ostati bez posla, sigurno oni koji to nisu zaslužili, koji su nanosili velike jade toj firmi. Što se tiče pitanja uvažene zastupnice Segmedine Srne Bajramović, zašto nema 80 vozila u saobraćaju, zašto ih ne održavamo? Ne održavamo ih zato što jedan akumulator koji košta 167 KM u radnjama ja po tenderu treba da ga platim 399. i ja neću da ga kupim, sačekat ću da taj ugovor propadne, pa ćemo raspisati novi tender pa ćemo ga kupiti po cijeni koliko on stvarno vrijedi. Ako neko se ne slaže sa mojim razmišljanjem, što kaže moj babo, nek doturi onih 200 KM pa ćemo kupiti taj akumulator po toj cijeni. Akti koje sam se ja obavezao da ću uskladiti sa aktuelnom situacijom Grasa, ja sam bio veliki optimista kada smo rekli da ćemo to uraditi za mjesec dana. T je nemoguće uraditi za mjesec dana. Mi još uvijek radimo na tome i na žalost nismo našli adekvatne ljude u Grasu koji će mi pomoći po tom pitanju. Ljude koje smo pokušali dovesti sa strane da nam pomognu vjerujte dosta ih je pobjeglo. Ljudi misle da od toga nema ništa. Ljudi su pobjegli, vjerujte, na žalost drugi su se uključili koji vide nešto u tome, i radimo po tom pitanju. To će biti usaglašeno. Evo do vas je došao jedan prijedlog sistematizacije koji ste dobili. To je početak, mi se nadamo da će ta sistematizacija biti gotova u narednih mjesec ili mjesec ii po dana da će doći ovdje kod vas na saglasnost da počnemo postupati po toj sistematizaciji. Uvaženi zastupnik Mario Vukasović, izvinjavam se ako sam pogriješio, pitanje da li su vozila osigurana. Ja sam naslijedio u Grasu tramvaj koji nisu osigurani. Pokušavam da riješim to pitanje, međutim ni jedna osiguravajuća kuća se nije pokazala interesant za takav jedan

projekat, mi radimo na tom pitanju do sada svaki sudar ko ji je imao tramvaj je Gras naplatio ako nije bio kriv i platio ako je bio kriv. Znači to je, tu nisu neki veliki ni gubici ni dobiti. Tako funkcioniše. Nadamo se da ćemo uspjeti sa nekom osiguravajućom kućom sklopiti svaki ugovor da se i to jednog dana osigura a ovo vaše pitanje što se tiče vozila. Vidim da brinete se tu o narodu, kao i ja svakako, međutim, bitniji je tu problem što ni jedna grasova zgrada nije osigurana. Ni jedna zgrada nije osigurana mi to osiguranje nemamo. To su milionske cifre. Ne daj bože sutra požara da izgori pogon tramvaja niko nam marke jedne neće dati. Tako da i to je jedan od problema koje pokušavamo da riješimo evo možda taj problem niko nije uvidio ali evo ja vam ga iznosim, ali riješit ćemo ga nadam se brzo. Na pitanje uvaženog zastupnika Nermina Bjelaka zašto je sve više b bolovanja u Grasu, pitanje je na mjestu. To je istina. Ja ću vam samo reći da je sistematizacija došla na Vladu ukoliko se ne varam u ponedjeljak, u utorak je jedan dobar dio radnika otišao na bolovanje kada su vidjeli tu sistematizaciju. Tako da je taj papir koji vi imate i on je napravio da ljudi odu na bolovanje. A najveći dio ljudi koji su otišli na bolovanje je nastao onog trenutka kada smo uveli elektronsku kontrolu dolaska na posao. Znači čovjek svako jutro mora da dođe da prijavi svoju karticu i kada završi svoj posao da se odjavi. Na žalost to je izgleda toliko bolna neka tačka u radnom danu jednog radnika da su morali otići na bolovanje. Zbog čega je to tako ne bih da ulazim u to. Znamo mi svi zašto je to tako, ali to je jedan od razloga. Problem je u tome što ljudi nisu dolazili na posao sada moraju da dođu na posao i ljudi idu na bolovanje. Eto. Jel to. Eto to je problem. Ljudi su dolazili na posao kada su htjeli, više ne mogu i to je problem, idemo na bolovanje. Idemo na bolovanje nije nikakav problem. Firma sutra koja bude htjela da preuzme recimo tehnički pregled, šta će ljudi prvo uraditi. Da vidimo ko kada ide na bolovanje, pa ćemo onda vidjeti šta ćemo. Prema tome da to nije rješenje otići na bolovanje. Vidjet ćemo kako će se to odvijati. Ja nisam stigao da zapišem čije ovo bilo pitanje što se tiče kada ćemo uvesti jednu kartu za sve vrste prevoza. Izvinjavam se što to nisam zapamtio. Ja ću vam reći da će rješenje Grasa biti potpuno onoga dana kada ta pojedinačna karta više ne bude postojala. Jer ponovit ću se po ko zna koji put. Niko ne treba da kupi pojedinačnu kartu, svi imaju svoj kupon. Radnik ima radnički, nezaposleni ima nezaposleni, penzioner ima penzionerski, student ima studentski, džak ima đачki. Koja je to kategorija ljudi koja treba da kupi kartu od 1,6 KM za sve vidove prevoza. Turisti. Naravno. Taj turista koji je došao u grad Sarajevo, je došao iz Njemačke gdje plaća pojedinačnu kartu 4 eura, kod nas mu je 80 eurocenti. Prema tome na znam da li je to neki problem. Ali na mjestu je pitanje i po tome ćemo vidjeti može li se tu nešto uraditi jednog dana kada dođe do toga, ali taj dan je nažalost jako daleko, jer odmah ću se nadovezati na drugo pitanje oko kupona. Zašto moraju da kupuju. Vlada je donijela odluku, ja podržavam tu odluku, ja mislim da je to na mjestu. Ne bih htio da pravim neku polemiku oko toga, ali ja imam isto tako dosta radnika koji neće da plaćaju zdravstvo. Kažu ja ne idem kod doktora nikad, što ja plaćam zdravstvo? Isto je. Hajmo onda njega isključiti iz zdravstva nije nikada bio kod doktora a plaća. Tako isto i ovaj. Ide svojim autom na posao a ima kupon. Ni njemu nije u redu. Ali ako srušimo i jedne i druge, rušimo sve. Onda nema niko ništa. Ja mislim da sam dao odgovore. Ja se izvinjavam, ako mogu samo promakao mi jedan papir, istraga o dva izgorjela autobusa, tu istragu vodi MUP. Ja sam prikupio sve izjave uposlenika koji su bili prisutni tu noć ne bih da navodim istragu u jednom smjeru ili drugom, ne znamo šta je bilo. Tako ćemo reći. Dva autobusa su izgorila, izgorio nam je vrlo kratko poslije toga i jedan minibus na Stupu. Nadam se samo da je tu kraj. Da će se tu zaustaviti ta polemika oko zapaljenih autobusa. Pitanje minibusa, minibus nismo uspjeti nabaviti. Radimo opet po tom pitanju aktivno i ja se nadam naravno uz saglasnost Skupštine koju ćemo tražiti od vas da ćemo ući u taj proces nabavke minusa ne bi li uspjeti tim ljudima sa padinskih dijelova grada omogućiti saobraćaj i omogućiti prevoz da đaci idu u školu i penzioneri kod doktora, i radnici na posao. Nadam se da ćemo to uspjeti vrlo brzo. To je već trebalo biti međutim, neko je spomenuo jednu firmu Sežali koja se naravno žalila i zbog toga smo došli do tog problema. Ja

sam tu proceduru obustavio da jednostavno vidimo šta ćemo s tim jer na ovaj način najvjerojatnije ne bi uspjeli. Tako da ćemo, nabavka minibusa nije zaustavljena radimo na tome. Ja mislim da nisam više ništa zaboravio. Jesam, da. Ja to ne znam gdje ste pročitali. Ja stvarno ne zna gdje ste to pročitali. Volio bih da vidim taj članak gdje sam ja rekao da će osnivač ove firme i Vlada Kantona platiti taj dug. Treba isplatiti. Ja bih volio vidjeti gdje sam rekao, mada novine svašta pišu ali razmišljanje jednog normalnog menadžera na čelu jedne firme ne može to da kaže. Prema tome, ja mislim da je to neka novinarska polemika. Ja ne stojim iza toga što ste me pitali. Ne. I ne tražim to i ne želim to uopšte da potvrdim. Hvala vam. Ako imate još pitanja ja sam tu.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi gospodine Gušiću. Da li je ovo što vidim ekranu, da li... hoću da pitam da li je za raspravu ili? Ispravka krivog navoda. Dobro. Uvaženi zastupnik Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Evo gospodin upravitelj, nakon ovog vrlo interesantnog izlaganja, nešto od toga ću se osvrnuti u diskusiji, ali bih ispravio krivi navod gdje je on rekao da u godinama u koje je on posmatrao nije tehnički prijem imao pozitivno poslovanje. Uvijek je bio u gubitku. Znači nije išao dovoljno dugo unazad ili jednostavno nije pročitao materijale koje smo mi dobili, svi zastupnici Skupštine. Analiza iz njegove firme kojom trenutno upravlja, koja je nama dostavljena, fino govori da je 2012 godine tehnički prijem bio u plusu 36.000 KM, a par godina unazad čak 167.000 KM uz sve probleme koje smo znali da imamo u Grasu, uspjeli su raditi u plusu. Nakon kvara opreme su naglo ušli u minus, vjerovatno zbog 13 ljudi koje tamo imaju, što je logično. Znači popravite opremu i odmah ćete se vratiti u plus. A, u raspravi ću objasniti još neke stvari koje očigledno upravitelj i ovaj resorni ministar ne razumiju, a to je kako ustvari prekorenuti ovu firmu, jer ovo što ovdje vidimo je nešto slično što smo vidjeli i u vodosnabdijevanju, gasimo nekoliko požara, što podržavamo, ali očigledno je da nemamo ni znanja ni vizije za stvarno izaći iz ove rupe koju smo iskopali. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Sljedeća, da li je ispravka krivog navoda? Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala predsjedavajuća. Ministar je rekao da uredba nije nikoga diskriminirala, što apsolutno nije tačno jer u tački 5 doslovno stoji: "Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo da pripremi pravni propis sa zakonom snagom kojim će biti utvrđeno da se naknada za prevoz u svim pravnim subjektima kojima je osnivač Kanton Sarajevo i to za sve uposlene", pa naglašavam, „bez obzira na udaljenost od mjesta stanovanja do mjesta zaposlenja ostvaruje isključivo kupovinom mjesečnih ili godišnjih karata za prevoz.“ Što u prevodu znači da ja ako radim u školi koja je u mojoj mahali i udaljena je nekih 300, 400 ili 500 metara, moram da kupim kartu, a realno mi ne treba. S druge strane ova uredba također može da izazove ozbiljne štete po osnovu tužbi koje mogu uslijediti ili će sigurno uslijediti jer Zakon o radu kaže da plaće i naknade plaća da se isplaćuju u novcu. Apsolutno opravdavam namjeru Vlade da na ovaj način pokuša riješiti probleme zagađenja, velikih gužvi, ali zaista ne na ovaj način. Dajte da prvo uspostavimo funkcionalan prevoz, pa da onda one ljude koji trebaju da koriste prevoz jer su daleko od mjesta gdje rade, dajte da onda njih obavežemo, ali ne na ovakav način kao što sam apostrofirala. I drugo, rečeno je da ovaj zaključak, koji sam pomenula, a vezan je za tehnički pregled, odnosno da sve kantonalne organizacije, uprave, JP, ustanove da obavljaju tehnički pregled kod Grasa. To nisam ja izmislila to je bio zaključak Vlade, i to što se kasnije

Vlada predomislila pa vidjela da to možda ne može uraditi, to zaista nije moj problem. I ovo vezano, zaista moram da reagujem na odgovor upravitelja, koji je izrekao to što je izrekao vezano za pojedinačne karte. Na ovo nemam komentara, jer je isuviše neozbiljno da bi se prokomentarisalo. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, također nezadovoljan odgovorom ili ispravka krivog navoda? Zbog stenograma moram pitati. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ne znam kako poslovnički, ali imam pravo da prokomentarišem i ispravim uvaženog ministra. Prvo ja sam pitao, drugo on mi odgovara nešto sasvim treće. Ja znam da je istina, i ne treba mi odgovor, nisam pitao je li tačno ili nije. Znam i imena uposlenika. Prema tome nije bilo pitanje je li tačno da se to desilo? Jeste desilo se. Da ga ispravim, nije kriv uposlenik što je dobio rješenje od svog poslodavca da sa određenim danom ide u penziju. Nije personalni dosije i evidencija kod uposlenika, nego kod poslodavca i on je izdao rješenje, svojom greškom jer nisu dobro sračunali. Obmanuli ljude. Napravljena je greška jer su ljudi bili devet mjeseci bez plate, bez ikakvih primanja. Napravljena je njima šteta, i napravljena je šteta preduzeću koja će po sudskim tužbama morati platiti tu štetu jer ljudi nisu svojom voljom oštećeni. Nemojte to zvati milosrđem što ste vratili ljude na posao da dorade to što im fali staža, to je vaša obaveza jer ste pogriješili. Obaveza. Od tada je prošlo pet mjeseci, ja sam dobio odgovor. U augustu mjesecu ljudi vraćeni na posao, neki od njih su već i završili to svoje dovoljno koliko im je falilo da idu u penziju i odgovor je poražavajući da do danas nije pokrenuti uopće postupak utvrđivanja odgovornosti za takve štete koje su se dešavale i ne iznenađuje me, ali eto očekivao sam da od nove uprave ili upravitelja da će raditi malo drugačije u odnosu na prethodne uprave, ali očito se radi isto.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Uvaženi zastupnik Zvonko Mariću izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja sam se iskreno da vam kažem javio za diskusiju mada nisam zadovoljan datim odgovorima na pitanja koja sam ja postavio, ali cijeneći onaj naš dogovor sa početka sjednice odustat ću od diskusije. Reći ću zašto nisam zadovoljan odgovorima koje je dao uvaženi upravitelj Gušić. Uvaženi upravitelju Gušiću, samo da razjasnimo jednu situaciju, Vlada i resorni ministar su tražili podršku od Skupštine za ono što su oni predvidjeli i što je bila njihova vizija. Mi tu podršku nismo uskratili. Mi smo dali tu podršku. Međutim, prilikom davanja odgovora, vi ste dužni bili da date zastupnicima odgovore zbog građana, ne zbog zastupnika. Što vi niste učinili. Učinili ste na jedan način koji je neprimjeren za jednog čovjeka koji ipak se uhvatio u koštac sa jednim ozbiljnim problemom koji je prisutan u Kantonu Sarajevo koji opterećuje i Kanton, skupštinu, Vladu, ministarstvo, a posebice i iznad svega građane. Ja sam vas pitao vezano i pružio, otvorio mogućnost dakle, da na neki način demantirate ili potvrdite prije svega da možda demantirate ono pisanje u medijima, jer smatram da će vas opterećivati u nastojanjima da popravite stanje u Grasu. A to je da mediji pišu o svojevrsnoj istrazi o izuzimanju dokumenata, o vođenju istrage u Tuzlanskom kantonu vezano za nabavku autobusa. Sežarija sam pomenuo iz razloga zato što sam svojevremeno radio i bavio se njegovim poslovima. On se tu prijavio ali ja ne znam kako je mogao oboriti posljednji tender kada tender nije ni raspisan. I to je svojevrsna nejasnoća. Jasan sam bio i precizan da ne želim govoriti o svojim saznanjima vezano za krivi put, ja kao zastupnik

smatram, kojim ste krenuli. Za razliku od ohrabrenja i pohvale koju sam uputio na račun direktorice VIK-a je sam prijatno iznenađen iskreno, moram reći da sa vašim istupom i odnosom obeshrabren. Mislim da od popravke stanja u ovom poduzeću neće biti ništa jer tim kursom mislim da nećete riješiti nagomilan probleme. I ono što hoću još da vam kažem a vezano e za pitanja, tehnički pregled, vi kažete da ne možete, kao drugi osposobiti tehnički pregled. Mi smo vidjeli imamo i u dokumentima i u materijalima, da je recimo 2010 godina bila pozitivna i ranije godine u još otežanim okolnostima i tada je bila konkurencija, ali to je stvar organizacije posla. I vi ako organizirate posao i kažete da ste menadžer i barem želite ostaviti takav dojam, onda kao menadžer trebate znati kao i drugi menadžeri šta je to potrebno i kakve pretpostavke stvoriti da taj tehnički pregled funkcionira. I na koncu, ne bih više zadržavao ni cijenjene zastupnice ni građane. Ja sam skeptičan što se ovoga tiče, ali na kraju ću reći što se tiče sigurnosti, ministre Fišo. Vi govorite o sigurnosti građana. Ja nisam htio da otvaram pitanja punionice plina, nisam htio da otvaram pitanje o..(izgubio se snimak) ali molim vas povedite računa i ukažite odgovornost da nabavite i pribavite ateste za ovila koja koristite na pogon plina jer planirate da koristite. Dakle gospodine Gušiću vi možete da se smijete, vrlo se simpatično smijete za jednog menadžera presimpatično, ali ovaj ja vam kažem da to planirate i ni jednog trenutka se gospodine Gušiću niste osvrnuli na ono što sam vam postavio pitanje o labudicama i evo da vam pokažem fotografije sa Modračkog jezera. Jesam li vas pitao za šta su ti kombiji nabavljeni, zašto čekaju za labudice ? hoćete li da pogledate slike? I nemojte da testirate molim vas moja saznanja jer bojim se da ću reći i dovesti vas u neugodnu situaciju, a ne bih da budem protumačen kao neko ko opstruirati vašu viziju od koje mi treba da budemo fascinirani i impersionirati jer ćete napraviti čudo. Ja vam to želim, volio bih da ste postupili na način na koji je direktorica VIK-a nastupila i dala svima nama ohrabrenje da će biti bolje u tom preduzeću i u tom segmentu. Ovako kako ste vi uradili, bojim se da nemamo razloga za optimizam. Hvala.

Predsjedateljica

Hvala lijepo uvaženi uvaženi zastupniče Mariću. Uvaženi zastupnik Slaviša Šućur. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala predsjedavajuća. Ma evo ja sam dužan ministru reći dakle Zakon na koji se on poziva iz 2001 godine donešen na osnovu Zakona o javnim preduzećima iz 92. koji je zadnji put nakon toga doživio izmjene ispravke '94. Zakon o javnim preduzećima FBiH donešen 2005 je jasno rekao da danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da se primjenjuje Zakon o javnim preduzećima. Shodno tome sve odredbe svih drugih zakona koji su donešeni na osnovu tog Zakona su trebale da prestanu da važe. To je po meni savršeno jasno, meni je žao što nema ministra Nenadića da mi potvrdi, ja ovo ne govorim, isto tako ja bih želio da se neke druge stvari rješavaju, ali ne bih želio da dovedem ni vas kao Vladu, ni nas kao skupštinu da u upravljanju velikim javnim sredstvima i vođenjem jedne vrlo važne javne djelatnosti uđemo u sivu ili crnu zonu. Ja vas zbog toga molim da izanalizirate ovu cijelu situaciju i da nađete rješenje. Ako je privremeni upravnik bio način da se riješite stare uprave jer opet ne znam iz kojih razloga sve instrumente imate u svojim rukama niste mogli da se riješite u skladu sa zakonima postojećim, ja ne vidim razloga do sada da nije provedena procedura i da nisu imenovana tijela, organi preduzeća u skladu sa postojećim zakonima. Dakle, cijela ova akrobacija po meni ne mogu da je shvatim i ne mogu da je objasnim. I još jedna stvar, ja bih zaista volio gospodin privremeni upravnik je kao menadžer iznio neke svoje vizije i tražio podršku realizacije vizije kako on misli riješiti ovo dugovanje, gubitak preduzeća. Ako bi se držali zakona, ako pogledamo vrijednost kapitala Grasa, ne znam kolika je, da li Gras ispunjava uslove za stečaj ili ne, ako ne, vi treba da poslušete dalje. Da li vi mislite da možete iz tekućeg poslovanja preduzeća pokriti te gubitke i dovesti preduzeće u profit, ili bi bilo

pošteno da vi kao menadžer kažete da vi nemate rješenje kao što mislim da nemate. Ko god bi došao i rekao da ima rješenje za ta problem ja mu ne bih vjerovao. I da tražite.

Predsjedateljica:

Vrijeme. Uvaženi premijeru vi ste tražili riječ. Sada ne znam je li ovo za diskusiju. Jer ja nisam još otvorila. Zato što nisam. Izvolite premijeru.

Sada otvaram diskusiju. Uvaženi zastupnik Edin Forto. Izvolite. Diskusija.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Prijavio sam se malo ranije jer sam vidio da je premijer prijavljen pa sam mislio da će nakon njega biti diskusija. Da ne mislite da sam hitrio. Mislio sam biti korektan. E imam nekoliko stvari za reći. Čitajući pažljivo ove materijale koji su vrlo pregledni i moram pohvaliti taj dio. Znači 45 zaključaka koji su usvojeni 31.07. na sjednici kojim je ova skupštinska većina dala zadatak prinudnom upravitelju u Grasu i ne samo njemu, nego i Ministarstvu i još nekim drugim tijelima, vrlo se jasno vidi na nekim pozicijama šta je urađeno, šta nije urađeno. Tako da neke od stvari koje su urađene možemo odmah pohvaliti i možemo nakon istupa gđina Gušića vidjeti da za neke stvari on ima kapacitet, dolazak radnika na posao koji nisu dolazili, uvođenje reda u skladištima, generalno disciplina u preduzeću i neki od procesa koji su bili, ono što volimo u menadžerskoj struci nazivati gašenjem požara u jednoj firmi. To su neke stvari koje je on dobro radio i čini mi se da to može nastaviti raditi. Onaj problem koji ja najviše vidim u cijelom pristupu ovoj firmi Gras je činjenica da je Gras samo dio javnog prevoza kao što je ministar to već do sada i naglasio u svom izlaganju. Mi nemamo realizovane najvažnije tačke. A o ovome sam govorio i 31.07. kada je ovaj plan usvojen. Nemamo strategiju javnog prevoza i nemamo Zakon o javnom prevozu. Tamo piše da je izrada u toku, ministar je spomenuo u neku Japansku donaciju., neću u to ulaziti. Znači ponavljam. Nemamo strategiju, nemamo Zakon. Ali zato imamo plan investicija u narednih 15 godina što piše također u ovim materijalima. Kako ste ministre i prinudni upravitelju, kako ste pripremili investicije u narednih 15 godina ako nemate strategiju i Zakon o javnom prevozu. Znam kako.- jednom najobičnijom improvizacijom. Jer ako nemate okvirna dokumenta, a to je kako će ovaj naš javni prijevoz izgledati u narednih 10, 15, 20 godina što je strategija morala odrediti i ako nemate Zakon o javnom prijevozu koji će nam dati elemente, tačnije poluge kojim ćete tu strategiju ispuniti, koja je uloga Grasa, koja je uloga privatnih prijevoznika, ko će šta dobiti i na koji način će to raditi? Hoćemo li imati Agenciju za javni prijevoz koja će propisivati svima jednake standarde, koja će propisivati jednake karte, hoće li to biti vremenske karte, u koje segmente ćemo ulagati, hoćemo li imati tramvaj u Hrasnici, hoćemo li imati trolejbus u Vogošći. Znači kako će izgledati javni prijevoz, nemate te odgovore ali ste zato pripremili listu investicija, od kojih su neke vrlo upitne što će kolega Mario Vukasović vjerovatno kasnije reći. Posebno ove o tramvajskim stajalištima. Znači nemate sliku kako želite nešto da izgleda, ali znate gdje ćete trošiti novac. To je prva stvar koja je najveća zamjerka ko ju imam na postupanje kada je u pitanju Gras, i postupanje nadležnog ministarstva. Sada ću vam dati jedan primjer, vezat ću ga na to je zaključak broj 1 u ovom izvještaju koji smo dobili a vezan je za nagodbu sa poreskom upravom. Evo vam tačno šta piše iz ovog zaključka. Porezna uprava je trenutno uvela ograničenu blokadu računa Gras, i dozvoljava se samo isplata troškova koji su neophodni za nesmetano obavljene saobraćaja, kao što su isplata plata, doprinosi, porezi, dažbina, energenta, i samo onih sredstava za rad, rezervnih dijelova, koji su neophodni za osnovne procese preduzeća. Onaj ko se bavi ekonomijom i upravljanjem, a gospodin Gušić je sigurno jedan od tih ljudi, ovaj pasus koji je nama prezentiran kao činjenica je ustvari u razvijenom svijetu se zove predstečajna nagodba. Znači vi ste sa Poreskom upravom sklopili predstečajnu nagodbu. Oni su vas blokirali i tačno vam dozvoljavaju šta ćete sa svojim prihodima raditi, samo ono što je

osnovna funkcija preduzeća. Ja ovo pozdravljam. Ali zar ne vidite da je to način da se riješi cijela firma. A ne samo plate i doprinosi. Evo, sada ću vam na istom ovom principu ću vam prezentirati šta ste trebali uraditi sa tehničkim prijemom. I mate savršenu lokaciju za tehnički prijem. Privatnici jedva čekaju da uđu u vaš krug i da vama naplate ono što vi trebate da radite sami. Imate registrovanu djelatnost. Mogli ste izdvojiti jednu jedninu. Formirati malu ideje od ovih 13 ljudi koji već su tu na plati. I sa taj mali dio može onda ići na tendere, uzeti sve od Rada, od Parka, sva vozila pa da dole milione pravite. I da od tih miliona prihoda da riješite rupe ove ko je ste napravili u prethodnih 10, 15 godina. Pa vi o tome niste ni razmišljali jer vam je tajkun iz Hercegovine, iz Širokog Brijega došao i ponudio da će on tu ući i da će vam besplatno raditi vaše autobuse tehnički prijem. Pa to je smiješno. Mi već znamo unaprijed ko će tamo ući. Ne možete ovako riješiti firmu koja je ušla u rupu od 200 miliona KM. Ne možete, radite samo ono što smo rekli već i za vodosnabdijevanje, gašenje požara. S tim da u vodosnabdijevanju očito da znamo u kom pravcu idemo. Jer su naglašeni i premijer, i nadležni ministar i direktorica Muzur je rekla koji koraci su sljedeći i u potpunoj suglasnosti su sa strukom. Ali ovo što smo danas čuli, to nema veze sa životom. Nećete izvući Gras na ovaj način. A da ne ogovorim korak broj 2, nećete nam obezbjediti redovan i kvalitetan javni prijevoz, na ovaj način. Jednostavno niste na pravom putu i to svi dokumenti pokazuju. I samo kratko kad se osvrnem na obavezne kupovine. Mi smo zato da budu obavezni kuponi ali nakon što obezbjedite redovan prijevoz, ne možete dati naknadu u prijevoz koji im pripada po zakonu, a i on uđe u javni prijevoz Centrotans, i ta mu karta ne vrijedi. Ne možete to raditi i nemate na svim stajalištima jasno izvješten dnevni red po kojem autobusi, trolejbusi, tramvaji i kombiji ovog trenutka idu. Sada da odemo na bilo koju stanicu to nije tako. Bez obzira što ste napravili neke iskorake, niste riješili na način na koji će ljudi koji svakako će da se vode javnim prijevom. Postoji veliki broj ljudi koji žele da se voze javnim prijevozom i sami bi uzeli kupon da ih ne tjerate, a i ne mogu doći na posao. Znači opet ste izvrnuli redoslijed koraka. Mi i održati tu mjeru pod uskom da je uspostavljen redovan javni prijevoz. A ne može naopako i to nema nikakve veze sa zdravstvom i uplatama o zdravstvu, nemojte uopšte ići u tom pravcu jer neki su već komentarisali zastupnici da uopšte ne ulazimo u to jer će to pokazati stvari koliko imate odsustvo vizije, ne samo za ovu firmu nego ukupno za javni prijevoz. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam uvaženi zastupniče Forto. Sada je uvaženi zastupnik Semir Halilović diskusija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala predsjedavajuća. Kratko samo jer ovdje učito na kraju ljudi neće uopšte znati šta je tačka dnevnog reda od ovolikih diskusija. Mislim da Vlada, ministar i privremeni upravnik treba samo da odgovore na pitanje, kratko pitanje, prosto pitanje, da li je moguće Gras oporaviti koji su koraci za to potrebni i koliko je za to vremena potrebno. I neka vrsta kao što se dogodilo u slučaju VIK-a neka vrsta da kažem evo ovdje date riječ, ako ona uopšte više vrijedi da će to ići tim putem. Znamo kolika su dugovanja, znamo čitavu listu problema, nadam se da ovo nije prelazno rješenje ka gašenju ovog preduzeća ali mislim da će sasvim sigurno i nakon privremenog upravnika doći do, mora doći do ozbiljnog prestrukturiranja, ovakvog KJKP kakvo mi danas poznajemo. Jednostavno sve je učinilo svoje. Krivaca ima jako puno i o tome možemo razgovarati jako dugo, međutim tramvaj ujutro će biti onakav kakav je i danas. I zato kažem ovdje mislim da ne trebamo više vući iz sjednice u sjednicu iz godine u godinu. Ovaj problem je bio u prošlom mandatu, pretpošlom mandatu i kažem ovo je više postala tolika misterija da ja mislim da ni sami zaposlenici više ne znaju rješenje iz ovakve situacije. Zato ako postoji prostor za to, da nam oni koji su ovaj posao preduzeli kao

kompetentni za to, da nam kažu kada koliko vremena, koliko novca i da li uopće postoji tava mogućnost, ako ne, možda je vrijeme da se okrenemo raciju s obzirom na dug koji imamo, s obzirom na situaciju koju imamo, i da to sve stečeno u neke racionalne i ekonomske okvire, poštujući s druge strane da mi moramo imati određeni javni prevoz u Kantonu Sarajevo, zbog stotina hiljada ljudi koji ga koriste. Eto samo toliko neka vrsta doprinosa da to svedemo u racionalne okvire. Ovo može trajati do u nedogled. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Haliloviću. Uvaženi zastupnik Mario Vukasović, diskusija.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa i pored toga što moram priznati da je prinudni upravitelj odličan retoričar i da nedostatak argumenata odlično kompenzuje mahanjem ruku, moram se osvrnuti pogotovo na ova stajališta od 8 miliona KM. Kao argument za jednu od najvećih stavki koja je probudila interesovanja kod građana, osam miliona za tramvajska stajališta navodi se bezbjednost građana. Ja apsolutno ne vodim na koji način ćemo mi riješiti bezbjednost građana tako što ćemo zatvoriti tramvajske stanice. Njih zatvorite, dođe neko ko želi da počini krivično djelo, kupi kartu i ušle na tu tramvajsku stanicu i uradi ono što bi mogao uraditi da je ta tramvajska stanica otvorene. Mi smo kao Klub Naše stranke predložili amandman od 1 milion KM za uvođenje video nadzora u svim vozila Grasa. Međutim taj amandman nije prihvaćen. A ako govorimo o 8 miliona u tramvajska stajališta da bi izvršili kao bezbjedonosnu kontrolu karata, u isto vrijeme sistematizacija koju je predložio upravitelj.

Predsjedateljica:

Poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Vukasović. Uvaženi zastupnik Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo kolega Vukasoviću ja vas molim to kada bude prijedlog budžeta da pričamo. Ovo je informaciji o Grasu i nije izvještaj. Dajte samo da se usmjerimo i da pričama o onome što je na dnevnom redu. Imate tačku poslije ove Prijedlog budžeta i onda možete pričati o prijedlogu budžeta na način na koji ste počeli. Hvala.

Predsjedateljica:

Poslovnička intervencija, uvaženi zastupnik Forto izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Moram na ovo odgovoriti. Gospodin Vukasović je prekinut u trenutku kada se htio pozvati na materijal ko ji smo dobili pod tačkom ovo o Grasu a ne o budžetu. Znači radi se sigurno smo na tački, a ovo je pomenuto kao primjer. Molim vas samo da ga saslušamo do kraja, neće trajati dugo. Hvala.

Predsjedateljica:

Izvolite uvaženi zastupniče Vukasović, nastavite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem. Želio sam u pravo ukazati koliko je besmisleno da ulažemo 8 miliona u tramvajska stajališta a sistematizacija koja je predložena Vladi, sadrži stavku od 150 konduktera. Ja se pitam zašto će nam zatvorena stajališta i 150 konduktera koji će pregledati karte? Ja apsolutno nisam takav primjer vidio ni u jednom europskom gradu i smatram da se

radi o potpuno bespotrebnom trošenju budžetskih sredstava. Dalje, navodite tehnička stanica ne radi zato što nemamo kišobrane, kafe, itd. Smatram da je to uvreda i za nas i za građane koji gledaju i koji slušaju ovu sjednicu, i još ću se kratko osvrnuti na nešto što ste rekli da su radnici nanijeli velike jade ovom preduzeću. Ja bih rekao da su politike koje su vodile ovo preduzeće nanijele i još uvijek nanose velike jade i mislim da se tu nalazi problem a ne u radnicima.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću. Uvaženi zastupnik Eldar Čomor, izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća. Nisam htio da se javljam po pitaju odgovora na postavljena pitanja, pa ću ujedno kroz ovu nadam se vrlo kratku diskusiju. Kada sam govorio o vozačima, znači govorim o pojedincima, koji pored toga što imaju ispravne minibusse ili autobuse biraju da l će određene linije, u određeno vrijeme voziti ili ne voziti. I piti kahvu itd. Znači konkretno ako hoće direktori neke primjere ja uvijek mogu navesti i reći, mislim da to s aspekta odnosa prema građanima i onima koji koriste taj prevoz nije fer i korektno. Znači bez obzira što uprava Grasa upravnik, Ministarstvo, Vlada poduzimaju određene aktivnosti, nabavio autobuse, dođe autobus onda imamo neodgovornog pojedinca koji svoj posao neće da radi na fer i korektan i pošten način. Mislim da smo mi ovdje svi svjesni po pitanju ovih nabavki nekih stvari, pogotovo javne nabavke da imamo poziciju u kojoj se javna i privatna preduzeća ne tretiraju na isti način, ovdje smo bezbroj puta govorili o primjeru, ne znam, apoteka itd. Odluka Konkurencijskog vijeća i onda imamo neke privatne firme koje bez ikakvih problema odmah sutra mogu kupiti autobuse ili minibus, a imamo hiljadu prepreka da naša javna kompanija sutra ne nabavi autobus, minibus, onda mu se neko tamo natovari, pod navodnim znacima, na leđa itd. I imamo probleme koje imamo. Naravno i tu možemo govoriti o našoj odgovornosti, svih nas ukupno kao društva ili pojedinaca, nebitno je. Još jednu stvar koju su onako usput spomenuli, a nama su u materijalu dali, a to je ova sistematizacija. Ja ovdje imam nekih osam, devet primjedbi konkretnih, zbog toga što smo na početku rekli da ne bi trebali puno duljiti, neću sve preći, neću o njima govoriti, ja ću direktoru napismeno dati ove primjedbe. Mislim da ono što u Grasu dobro funkcioniše da treba ostaviti da i dalje funkcioniše a ono što ne funkcioniše da treba popravljati. Čini mi se da ima nekih stvari u ovoj sistematizaciji koja nije usvojena niti od strane ministarstva, niti od strane Vlade, mi se o njoj nećemo izjašnjavati. Vjerovatno ćemo u narednom periodu o tome detaljnije govoriti. Ja ću ove primjedbe dati ukoliko ne dođe do nekih promjena u ovoj priči o sistematizaciji radnih mjesta, onda ću nekom narednom prilikom govoriti i o ovih osam, devet primjedbi, da li je došlo do izmjena ili nije. A mislim da su to prijedlozi koji bi po meni poboljšali neke stvari i pitanja u Grasu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Uvaženi zastupnik Slaviša Šućur izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala. Pa evo za razliku od malopredašnje priče o VIK-u ovdje mi je da parafraziram jedan lik iz jedne predstave „Strepnja dublja nego nada“. Zato postoji nekoliko razloga; prvo rupa u kojoj se našao Gras je puno dublja nego ona u kojoj se našao VIK. Početni uzroci su slični. Imali smo jednom i u drugom preduzeću dugogodišnju vladavinu jednog direktora koji je svojim načinom upravljanja, svojim vizijama ili nedostatkom vizija doveo preduzeće na stranputicu i ono dugo nažalost na toj stranputici postoji, živi. I nalazi e u jako teškoj poziciji. Javni prevoz je malo gdje profitabilna djelatnost. Ali postoje vrlo jasni načini kako se taj

posao obavlja i šta je to što se može subvencionirati od strane obično lokalnih vlasti, evo mi imamo tu čudnu situaciju da to radi jedan od tri državna nivoa vlasti, kako se upravlja ovim procesima. Za razliku od VIK-a gdje i ova Skupština i Vlada definisala upravi VIK vrlo jasan i precizan zadatak, ja ne vidim da je postavljen taj precizan zadatak pred Gras. Ja ne vidim da postoji jasna vizija o javnom transportu. I da postoji jasna vizija u budućoj poziciji preduzeća Gras. U tom rješenju za budućnost. Bez toga ja mislim da svi pokušaji su osuđeni na neki način na propast. To je krpljenje rupa. To je održavanje minimalnog nužnog nivoa javnog transporta ali bez svjetla na kraju tunela. Mislim da nam je nužna ta vizija, jasan koncept i mi moramo se opredijeliti šta ćemo sa Grasm. Jedno od pravila EU, ja opet moram reći mi ovdje u ovoj Sali to nikad ne spominjemo, mi nemamo usklađenost naših propisa sa EU propisima, kao obavezu, a trebala bi da bude uz svaki zakonski prijedlog. Vrlo često ga nema, ne u svim, negdje ga ima. Ali evo, kada rješavao ove stvari mi to potpuno zanemarujemo. U javnom transportu između ostalog je dozvoljeno da ono što je prirodni monopol kao što je šinski saobraćaj može biti javna funkcija i da nije nužno da tu postoji konkurencija ili u najmanju ruku to se rješava tako što infrastruktura ostaje u vlasništvu javnom vlasništvu. Ali ono što se zove autobuski i kombibuski saobraćaj, na žalost mi ćemo biti prisiljeni kad tad da iznesemo na tržište. I mislim da bi se trebali dugoročno koncentrisati da nađemo koncept kako ćemo upravljati tim konceptima. I da se pripremimo za nešto tako. Dok to se ne desi, naravno da smo dužni obezbijediti javni transport i da održavanje Grasa u životu je nešto što ostaje kao zadatak, ali mislim da i Vlada opet kažem, mora ponuditi rješenje za taj nesretni dug. Ja ne vidim drugog rješenja. Šta god ko mislio o tome, nego da Vlada Kantona, koja je odgovorna za nastanak tog duga, taj dug preuzme na sebe, da nađe načina kroz emisiju obveznica, hiljadu instrumenata ima kako se to eventualno može riješiti i da omogući da Gras, i to što prije treba uraditi, jer ovako neće moći trajati i da omogući da Gras u nekoj drugoj formi napokon radi bez tog tereta i da damo onda vrlo jasnu obavezu rukovodstvu da ima zadatak da efikasno organizuje javni prevoz u onom dijelu koji pripada Grasm. Evo ja bih zaista. Dakle mislim da se mi moramo fokusirati na jedan potpuno drugi način na problem javnog transporta u Sarajevu a kroz to i problem preduzeća kao jednog segmenta. Hvala. I još bih samo jednu stvar rekao, ovo govorim bez imalo zlobe. Mislim da jedna od stvari koja se meni urezala duboko u sjećanje kada je prije 2 godine premijer rekao, kaže evo još par sastanaka i riješit ćemo Gras. Mislim da se dobro kada je sagledao, evo ima stenogram, ja ću se potruditi i pa ću i pronaći gospodine premijeru, to je jedan od vaših istupa kada vi sa puno elana govorite šta ćete sve uraditi. Tačno je bilo: "Još evo par sastanaka pa ćemo riješiti Gras". Problemi su puno duži, meni je to ostalo urezano u sjećanje, jer sam se pitao zaista jel vi ozbiljno mislite to što govorite ili znate nešto ili imate čarobni štapić evo koji se pokazao u slučaju VIK-a al evo. Očito kod Grasa to ne funkcioniše. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. Uvaženi zastupnik Rasim Smajić izvolite.

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne u Sali kao i gledaoce pored malih ekrana. Pošto se danas prvi put javljam. Pa ja ću kratko, diskusija moja bit će jednostavno odgovor na pitanje novog upravnika Grasa koji nam je na samom svom izlaganju postavio pitanje ko je od nas registrovao auto u Grasm. Pa gospodine upravniče dvije godine sam pokušao da registrujem auto u Grasm, obadvije godine za redom, dočekalo me ujutro u 8 sati, jer obično mi rano odemo da registrujemo auto, dočekao me je odgovor „pao nam sistem“. Na moje insistiranje da ću sačekati da sistem ponovo počne raditi, vaša uposlenica mi je rekla da imam tehnički pregled 100 metara niže zvani „Šetas“. Isti scenarijo me je dočekao i iduće godine. Znači nije to u vašem mandatu, to je u mandatu bivšeg direktora, to je bilo prošle i

pretprošle godine. I još jedna zamolio bih vas kao upravnika da malo poštujuete ove zastupnike u Skupštini, kolege i kolegice, 70% izlaganja kolega kolegica ovdje zastupnika, ja sam vas pratio, vi ste se podsmijevali zastupnicima, ima ovdje jako dobrih ideja od svih ovih zastupnika i od pozicije i od opozicije. Stoga vas molim da poštujuete ove zastupnike, da poštujuete ovaj dom i da se ponašate u skladu sa pravilima ovog doma. Znači, nemojte u buduće molim vas na izlaganje mojih kolega i mene i bilo koga da pravite gestikulacije, i da se podsmijevate na komentare i na rasprave kolega zastupnika, jer su vas ovi zastupnici postavili, imenovali, dali vam šansu da probate nešto uraditi s tim Grasom. Toliko hvala.

Predsjedateljica

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Smajiću. A sada zaključujem raspravu i uvaženi premijer tražili ste riječ, izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Nasmijao sam se odmah kada sam izlazio zato što sam se pokušao sjetiti jesam li ovo stvarno rekao što je govorio kolega Šućur. Nema ga. Nekada sam se tamo početkom mog mandata i funkcionerske pozicije premijera zaljubljuvao u svoju suprugu, možda u tom periodu, možda ne mogu reći nisam sto posto. Sada sam duno šta bi mi moglo biti proljeće, mart, april, moguće ne kažem da nije ali volio bih vidjeti taj stenogram. Ma nek piše, da u tom stenogramu kaže reko je premijer mi ćemo to vako riješiti. U tom elanu to je možda moguće bilo, u suprotnom nije bilo moguće, jer ovo danas Šućur je dao pravi šlagort. On je rekao ono što sam ja htio reći. Gras i VIK nisu ljudi uporedivi uopšte. Dug trenutni VIK po svim osnovama, akumulirani i svakakav je 15 do 18 miliona KM. A žive od vode, voda izvor života, dovoljno na izvorištima, treba da dobro vode firmu i da naplate te usluge, da kinu nelegalne i da zakrpe rupe i evo kada to malo urade vidite kako to izgleda na prihodovonoj strani. Gras je mrtvac. Gras je firma koja je umrla prije pet godina. A mi nemamo adekvatno rješenje, ja ga nisam čuo kako riješiti javni gradski prevoz bez Grasa a da ne tretiramo ovih 350 miliona. Mi smo u jednom začaranom krugu, nemoguće, skoro nemogućem. Ja sam evo skoro bio odustao do uvođenja prinudne uprave. Moram vam još nešto iskreno reći, mi smo upravnika Grasa tražili dobrih tri mjeseca. Niko nije htio u Gras. Stranke koje zovemo, nema kod nas se opštinski odbori ubiše, pune sehare kandidata za sve funkcije. Za funkciju direktora, upravitelja Grasa u tri kruga doktora nauka, magistara opštinskih odbora, kadrovskih komisija, nula prijedloga. I to nam pokazuje u kakvom se stanju trenutno sve ovo nalazi. Kada je riječ o zakonu mi imamo svoja mišljenja pozitivna naravno i Pravobranilaštva i drugih ureda koji su našli rješenje u ovom zakonu koji je još uvijek na snazi, kolega Šućur je o tome govorio, ja to moram reći nije stavljen van snage, u njemu ima uporište, imali smo sva pravna mišljenja i ovo je legalan proces. Dakle tamo je Haris Gušić došao legalno i on svoje odluke donosi u saradnji sa Vladom Kantona Sarajevo koja daje mišljenja evo čak i na ukidanja ovih spornih dijelova Grasa koji su zaista nefunkcionalni. Evo krenut ću od tog tehničkog prijema, ta i informacija koju vi imate od stranih menadžmenta, ima takvih deset, u kojima su oni pokazivila pozitivno poslovanje u segmentu istjerane jer su manipulisali informacijama jer je to ada predmet istraga Tužilaštva jer ste tamo davali bonove od 7 KM ili pet KM a vrijednost hrane bila 2. pa se 5 gubilo od do. Na tri hiljade ljudi milioni. I to se sada istražuje. Dakle zaista prije dvije godine da je taj tehnički prijem koji nema potrebne uslove a Vlada, ideja Vlade naravno jeste bila možda i to iz ovog perioda proljeća da s ta obavljaju tehnički pregledi. Ali ona vam dođe direktor Rada i kaže ja imam Zakon o javnim nabavkama ljudi, ne mogu ja otići u Gras koji ne može da se prijavi na moj teren jer nema potrebnu dokumentacije jer je već umro. Jer je ta firma umrla gotova, a nemamo JGP. Imali smo nepokrivenost linija svih prije dolaska ministra Fiše, upravitelja, preko 0%. Danas su te autobuske linije između 90 i 100 posto. One danas saobraćaju od Drozgometa, Dobrinji liV,

Raštelica. to pitajte te ljude šta oni danas misle o Grasu a šta su mislili prije. Istovremeno u tom Grasu danas radi 300 ljudi manje. Istovremeno u tom Grasu su prihodi na nivou da je mjesečni gubitak 660 hiljada. Istovremeno u tom Grasu sedam zadnjih mjeseci ljudi primaju platu sa doprinosa. Jer je poreska uprava blokirala, mi prije 7 mjeseci smo se navečer negdje kasno ne znao šta ćemo jer je došao na dopis od vrhunskog direktora Poreske uprave, rekao ne zimate me, nek umre Gras, a tada bi ekonomija Kantona Sarajevo bila ozbiljno uzdrmana, tada bi ova djeca o kojoj smo govorili teško došla do škola, teško bi ljudi do domova zdravlja. Teško i cijeli sistem. Vidjeli ste kako je bilo kada su ono štrajkovali pet dana. Kažemo sve nula idemo sada komercijalno i cijena karte je komercijalna a penzionere. Gdje su besplatne karte učenicima? Ako ćemo to dati privatniku pa što to ne damo Grasu, što ona ne damo tu realnost i priznamo i kažemo od sutra komercijalan karata, sva ćemo naravno politike, to neće u ovim trenucima kada je stanje kakvo jeste. Ja naravno nisam nimalo obeshrabren i ja sam bio skoro digao ruke, čak sam tako govorio prije par mjeseci ali ovi sada podaci, ove informacije daju, uz sve greške, apsolutno. A ovo Haris kako reaguje i mene je da vam pravo kažem nervirao a početku jer se on smije stalno se smije, a ne podsmjehuje se. Njega sam našo tri puta u 12 navečer kada obilazim Gras da on obilazi Gras. Da gleda kako se tamo toči gorivo i zato nema manipulacija na točenju goriva. Nema zato ima danas 28 plinaca koji su napravili ogromne uštede na gorivu, a gorivo on kontroliše. Ode u 12 sati u ponoć i gleda kako ljudi sipaju, provjeri ih. Takve stvari se ljudi zaista dešavaju. Ovo naravno vizija, sada da kažete koja si naredni koraci. Ja je ne znam. Vizija je spašavanje ovo je sve interventno, sve defanzivno, ovo je sve reanimiranje, malo se probudi mrtvac i opet mrtav. A ovo što ste vi rekli ovdje danas, je se tačno, to je tačno da vas tamo sačeka Rasime neko i kaže pao sistem. Rasim ode oni zapale cigaru. Neće ljudi da rade, navike su to. Plate vrhunske, TO bio 14 KM. Dakle sve to danas nije više isto. Ni jedan taj pokazatelj nije isti a posebno ovim kako je to Gušić rekao ekonomski i statistički. Oni su dana bolji jesu li dovoljno dobri? Nisu. Problem sa kombijima, naravno adekvatno. On je krenuo da nabavi ljudi kombi bez javnog poziva i da završi u zatvoru. E to vam je istina. Hoće čovjek da riješi kombi saobraćaj. Ja ću kupiti nek me zatvore. A ne može tako. A naravno da se ta firma koja ima kontrolu u nekom Uredu za žalbe i ubiše tri godine, zadnji tender, nije to ovaj ne raspisani, to je zadnji raspisani. Mi vozimo u budžetu tri godine novac. Za nabavku kombi linija vidite šta je Stari Grad uradio, 700.000 načelnik obezbijedio ne može. Ne daju. Gore samo jesi li krenuo, tup, ne može. Ne može. Ovi kombiji koje je sada nabavio, koštaju 90.000 KM nama nego u fabrici a ne možemo da ih kupimo. Dakle, zbog svih ovih problema, slažem se, kritika je bilo dosta. Smajić je u pravu. Dali ste i neke prijedloge. Tačno je. Ali mi ovdje spašavamo mrtvaca. Nemoguće je formirati firmu od 13 ljudi Forto. Jer tih 13 ljudi za sobom nose teret od pola miliona maraka neplaćenih doprinosa. Ne možete ih samo prebaciti u novu firmu dok iz skroz ne očistite. Pa da onda formirate novu firmu. I to naravno ne može raditi Gras da formira novu firmu kao tehnički pregled. Nije se možda danas dobro izrazio. Sve smo ga mi ovo izrešetal na Vladi. Ovako kaže Gušić, tehnički pregled treba. Prvo, naravno da servisira sve preglede Grasa. Da taj trošak bude nula i da radi 24 sata jer je uveo tehnički pregled nakon radnog vremena. Sada se tehnički pregledi radili nakon radnog vremena da ne bi povlačili autobuse s linija. I to je u informacijama, ima u stenogramu Vlade. To će se tražiti, ne znam jel to taj iz Širokog, vidjet ćemo. Ako iz znate, ja stvarno ne znam. I otkud do vas taj iz Širkog informacija. Ne znamo. Taj treba da da Grasu godišnje 300.000 i da izvrši tehničke preglede, ako to ne uradi, nije čovjek uradio dobro posao. A trenutno ne može drugačije. Nikakav. Policija, pa evo samo policiju da stavimo na Gras to je super. Jeftinije bolje. Ne može ljudi. Neće komesar, nije lud. Da on krši Zakon o javnim nabavkama, da gura vozila u Gras. Svi bi mi išli u Gras, ne može. I niz drugih. Ukidanje sada turističkog dijela. Ukidanje ishrane, pa nešto što smo pričali godinama, niko nije smio. Vi znate da smo se smijali ovdje i pogotovo, evo vraćam se na taj famozni kupon. Češljali ga mi ovdje, Eldar bio predsjednik neke

komisije, do zarez. Ništa se nije smjelo uraditi. Sada se smije, radi se. Hoćemo li ga spasiti ne znamo. Ali ćemo ovim trendom i ovom dinamikom. Dali smo mi tu puno para i to je činjenica. I u sanacionom planu na budžetu sada ima puno para za Gras. Ali su oni odgovorili, ako kupe kombije, mi imamo pokrivenost linija sto posto u Grasu. Nikada to nije bilo. Barem nije zadnje decenije. Nije bilo. E onda možemo razmišljati dalje o novoj tarifnoj politici. Smoći ćemo hrabrost da kažemo nije svaki penzioner isti. Ne može ovaj s 2000 penzije i ovaj sa 300 KM penzije imati kupon iste cijene, ne treba. Pa ga treba polako, ali isto kao VIK, kada ima vode onda ćemo pričati o nekim stvarima. Kada bude gradski prevoz onda smo donijeli uredbu. Zakon o radu kaže da se to ne mora plaćati uopšte. Dakle ta naknada ne mora postajati, ona postoji zbog kolektivnog ugovora. Ne mora se uopšte isplaćivati radniku naknada za prevoz, ni u novcu ni nikako drugačije. Što znači da može i u kuponu ako mi hoćemo. Evo nismo to dogovorili sa sindikatima, razgovaramo od toga da ne ubijemo sada Gras kada je nekako krenuo sa radom. Eto neću dugo odosmo mi, jedan je sat, nismo počeli o budžetu. U budžetu su i plate i osnovice, i život i sve ostalo. Hvala vam. Rasprave su bile dobre, zaista. Zaista su bile dobre ali evo samo da shvatite da Gras, VIK, to su dvije stvari neuporedive. Kolega Šućur, rekao sam da sam bio zaljubljen u martu, možda sam tada to izjavio. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Uvažene kolege, evo iscrpili smo ovu drugu tačku dnevnog reda sa informacijama. A sada ćemo napraviti pauzu za ručak.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Uvažene kolege nastavljamo sa radom 36. radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Prelazimo na treću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 3.

PRIJEDLOG BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Prijedlog budžeta ste dobili uz poziv za sjednicu. Ovom prilikom molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene i iznese stav Vlade po pristiglim amandmanima. Izvolite uvaženi ministre Halebiću.

Ministar Jasmin Halebić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi ministre Halebiću na ovom iscrpnom izlaganju. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Ima pitanja. Uvaženi zastupnik Mario Vukasoviću izvolite. Pitanja.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Sada ću se osvrnuti na pitanja, a poslije ću u raspravi komentarisati to ako nema novca za 19 amandmana a ima za mnoge druge stvari, očito. Ja bih postavio pitanje na šta se odnose nove ove stavke koje je Vlada uvrstila sada do sjednice a radi se Ministarstvo privrede, pozicija edukacija za mala i srednja preduzeća 100.000 KM. Znači šta tačno podrazumijeva ta edukacija, da li je to već neki projekat u pitanju ili nešto što se tek treba isplanirati? Zatim, interesuje me naknada komisijama za tumačenje kolektivnih ugovora u iznosu od 20.000 KM. Ja mislim da ima Zakon valjda, da nema potrebe posebno tumačiti stvari. Zatim naknade za preuzete obaveze prema sindikatu srednjeg obrazovanja? O čemu se tu radi? Zatim, projekti zapošljavanja mladih u Kantonu Sarajevo u iznosu milion KM. Mi to podržavamo zdušno i zalažemo se za te stvar, znamo da Ministarstvo socijale radi već programe zapošljavanja pa me intresuje o kakvom se programu sada radi i interesuje me, s obzirom da su u obrazloženju naših amandmana najčešće nalazi kako se ne može skidati sa tekuće rezerve, a vidjeli smo da je Vlada skinula veliki broj iznosa sa tekuće rezerve pa me interesuje koliko je ostalo na tekućoj rezervi sada novca? Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća i zahvaljujem također ministru Halebiću na obrazloženju amandmana. Prihvatam posebno obrazloženje amandmana na Zakon o izvršavanju budžeta amandmana 1 i 3. moja pitanja odnose se najprije upućujem ministru prostornog uređenja i zaštite okoliša. Ministre znam da je o ovome bilo riječi prilikom diskusije o nacrtu budžeta ali mi je ostalo malo nejasno, ova pozicija u tekućim transferima, implementacija KEAP-a u iznosu od 550.000 KM od čega 450.000 iz namjenskih sredstava, dakle koji konkretni projekti iz kantonalnog akcionog plana se planiraju realizovati ovim sredstvima? Dalje, spominjali ste prošli put i nekih dodatnih 2,5 ili 3 miliona KM za ove svrhe. Pa ako možete samo kratko da precizirate. Također, ne shvatam kada sam, još uvijek sam kod ministra prostornog uređenja i zaštite okoliša, ne shvatam najbolje ovu budžetsku dinamiku kod Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo. Pa ako možete ili vi ili ministar finansija. Prošle godine, prilikom usvajanja budžeta za 2017 godinu Zavodu je odobreno oko 2 miliona KM budžeta pa je nedavno na zahtjev Vlade u rebalansu ovom korisniku taj iznos povećan na 34 miliona, a sada za 2018 opet dole ako sam u pravu ili možda nisam na 6,5 miliona. Šta se tu dešava, kakvi su skokovi, ako može kratko pojašnjenje ministru privrede? U dijelu budžeta Ministarstva privrede, kapitalni transferi, vidim planiranih 100.000 KM za stavku vodosnabdijevanje grada Sarajeva vodom, rezervisano područje Crne rijeke. Koje su to konkretne kapitalne investicije za ovaj kapitalni projekt planirane ovim iznosom? Ministrici zdravlja molim vas da mi odgovorite, pošto vidim da je u vašem budžetu kod kapitalnih transfera za nabavku opreme Općoj bolnici Abdulah Nakaš predviđen 1 milion KM, interesuje e koja je to konkretno oprema, koji je to aparat, ili aparati? Isto pitanje važi i za KCUS? Ministru komunalne privrede i infrastrukture, pitanje se tiče pozicije u budžetu povećanje osnovnog kapitala Vlade Kantona Sarajevo u preduzeće BAGS energotehnika u tekućim transferima. Šta vas je opredijelilo da za ovu poziciju planirate iznos od 1000 KM? Postoji li neki elaborat, odluka NO, ili Skupštine preduzeća? Konkretno zašto 1000 KM? Također pitanje za istog ministra, u vezi slične pozicije, kupovina dionica manjih dioničara u istom preduzeću? Dakle opet isto, zašto se zovu poziciju locirali 100 KM? Koliko je to dionica za taj iznos? Jesu li u ovaj iznos uključeni troškovi berze i registra vrijednosnih papira i zašto i na osnovu čega iznos od 100 KM? Također, me interesuje u tekućim transferima pozicija izrada glavnog projekta vodovoda Crna rijeka u iznosu od milion KM? Kada počinje

izrada tog projekta, koja firma je dobila ugovor za izradu tog projekta i koliko dugo će trajati sama izrada glavnog projekta? Ministrici za rad i socijalna pitanja, vidim u vašem Ministarstvu poziciju izrada socijalne karte u Kantonu Sarajevo u iznosu od 10.000 KM. Koje konkretne aktivnosti su tu predviđene i na osnovu koje procjene je utvrđen taj iznos? Ministru kulture i sporta pitanje u vez ove pozicije na tekućim transferima, Institut za kulturu i umjetnost u BIH, za koji je u budžetu vašeg ministarstva predviđeno 200.000 KM? Možete li mi dati neke konkretne osnovne informacije, gdje je sjedište tog instituta, ko je direktor, kada je osnovan, čime se bavi itd.? I ministru finansija još, otprilike sam mogla i pojedinačno ministrima postaviti ovo pitanje, ali ipak mislim da je u vašoj nadležnosti najviše, kod svakog budžetskog korisnika se pojavljuje pozicija drugi tekući rashodi, sudske presude po tužbama uposlenika Kantona Sarajevo sa paušalnim iznosom u visini od 100 KM. Vjerujem da se ovdje ne radi o konkretnim presudama i rashodima pa bih zamolila da nam to pojasnite, zašto baš taj iznos i koji je tu konkretno princip? Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvažena zastupnice Segemđina Srna Bajramović. A sada uvažena zastupnica Dizdarević Neira, izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Ja imam pitanje za ministra obrazovanja, to sam danas planirala postaviti u okviru tačke zastupnička pitanja i inicijative, a odnosi se na stavku implementacija strategije realizacije zaključaka Skupštine Kantona Sarajevo za rad sa djecom sa poteškoćama u razvoju, u iznosu od 600.000 KM. Interesuje me kako se došlo do ovog iznosa, odnosno da li će ovaj iznos biti dovoljan za primjenu zaključaka skupštine koje smo dakle usvojili na prošloj sjednici? I imam pitanje za ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo također se radi o mojoj inicijativi ali na koju još nisam dobila odgovor, ali evo cijenim da nije bilo niti vremena, bila je čini mi se na prošloj ili prethodnoj sjednici, radi se o nabavci vozila za JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć, tzv. kedijska za ove padinske dijelove grada gdje uposlenici ne mogu doći do pacijenata standardnim vozilima hitne pomoći. Vidim da je planirano 90.000 KM za nabavku opreme, pa me interesuje da li će ova inicijativa biti uzeta u razmatranje? Toliko hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvažena zastupnice Dizdarević. A sada uvažena zastupnica Selma Filipović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Hvala lijepo predsjedavajuća. Zahvaljujem se. Želim pozdraviti sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Prije nego što postavim pitanje, htjela bih nešto reći da na prošloj sjednici kada se raspravljalo o Nacrtu budžeta za 2018 godinu utvrdila sam da nisu predviđena sredstva za održavanje Azila i da izdvajanje za nauku bilo samo 500.000 KM. Upozorila sam Vladu i vidim da je u prijedlogu budžeta to prihvaćeno, tako da se ovom prilikom zahvaljujem i Vladi i premijeru. Sada pitam ministra finansija ili premijera,

Predsjedateljica:

Nastavite, nastavite kolegice. Ubacite u taj drugi mikrofon. Bila je neka varnica. Izvolite uvažena zastupnice Filipović.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Želim postaviti pitanje od čijeg će odgovora zavisiti moja dalja diskusija. Ministar finansija nje u svom uvodnom izlaganju pomenuo kakva je sudbina amandmana ministara SBB-a, a vezana je za prestrukturiranje sredstava sa stavke TVSA za segment nauke? Pa bih željela da mi premijer odgovori na ovo pitanje. I imam još jedno pitanje, upućujem premijeru Kantona Sarajevo tiče se budžeta za 2018 godinu u kojoj nisu predviđena finansijska sredstva za utopljanje zgrada UNSA. Da li je moguće da se obaveže Vlada Kantona i Ministarstvo obrazovanja da se finansijska sredstva od prodaje JU Studentski centar iskoriste za pripremljene projekte energetske efikasnosti, tačnije utopljanje objekata UNSA kako bi se poboljšao standard studenata i uposlenika? Razlog za podnošenje ovakve jedne molbe je da većina fakulteta UNSA ne ispunjava osnovne uvjete u pogledu postizanja optimalne temperature u prostorijama u kojima se održava nastava i u kojima rade uposlenici UNSA? Pošto se radi o značajnim finansijskim sredstvima i koje ne mogu izdvojiti visokoškolske ustanove za ovu namjenu, molim vas da uvažite ovu moju molbu. Navodim samo jedan primjer, recimo, na Veterinarskom fakultetu UNSA koji izdvaja velika finansijska sredstva za plaćanje računa grijanja, a temperatura u prostorijama u kojima se izvodi nastava nije veća od 13 stepeni. Studenti ne mogu obavljati svoje aktivnosti a tako ni uposlenici. Nadam se da ćete prepoznati koliko je važna ovakva inicijativa i da će ta sredstva od prodaje biti uložena tamo gdje su jako potrebna. Fala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović. A sada uvaženi zastupnik Zvonko Mariću izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja imam nekoliko kratkih pitanja i ako je moguće jedno pojašnjenje. Naime, radi se o sljedećem: znam u rebalansu budžeta da je bilo predviđeno 350.000 KM za Peračko vrelo Vogošća i sada vidimo da imao stavku od 300.000 KM posredstvom KJKP VIK. To je jedna stvar koju bih volio da mi se pojasni. Ministar finansija je pominjao rekonstrukciju kotlovnice u Kampusu UNSA, 200.000 KM zbog preuzimanja pa me zainteresiralo o čemu se zapravo radi? Da li je moguće izdvojiti dodatna sredstva da se kotlovnica u potpunosti prebaci na plin jer je veliki zagađivač unutar grada? Unis energetika je kliko znam privatna firma koja je protuzakonito koristila ovu kotlovnicu, pa me interesira da li su neke tužbe podnesene u svezi s tim? I na koncu, stavka plaćanje, obaveza po ugovoru o vansudskoj nagodbi po pravosnažnoj sudskoj presudi Općinskog suda u Sarajevu broj: 650518922711 P od 09.11.2016.godine. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. A sada uvaženi zastupnik Vukasović, drugi put.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem. Zaboravio sam samo upitati od nacрта pa do prijedloga je koliko vidim izbačena stavka Krematorij. Ako se dobro, ako sam dobro primijetio pa molim da mi obrazložite, znam da se kolegica Selma Filipović se zalagala za to, a vidim da je naprasno nestalo. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne kao i građane pored malih ekrana. Prije svog pitanja želio bih da se zahvalim Vladi Kantona koja je podržala zahtjev Tima za implementaciju akcionog plana za prevenciju maloljetničkog prijestupništiva i rad sa maloljetnicima u kontaktu sa pravosudnim sistemom u Kantonu Sarajevo. Želio bih da pohvalim resorna ministarstva koja učestvuju u implementaciji ovog Akcionog plana. Pitanje

se odnosi šta je sa zahtjevom koji je Tim uputio Vladi a tiče se unapređenja sistema preventivnih mjera usmjerenih na jačanje uslova za pravilan razvoj djece i podrške društveno prihvatljivih ponašanja kroz unapređenje kapaciteta odgojno obrazovnih ustanova za stručni rad sa djecom sa posebnim osvrtom na rad sa djecom u riziku i djecom u kontaktu sa zakonom kroz kapacitiranje stručnih timova i provođenje obuka za profesionalce, pedagog, psiholog, socijalni rad. Vlada je upoznata o statističkim podacima koji su donijeli određene rezultate pa nas interesuju šta je sa ovim zahtjevom? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Okeriću. Polako premijeru, niste se javili. Morate se javiti zvanično. E sada ćete dobiti riječ. Izvolite uvaženi premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Komentarizat ću neka od ovih pitanja, ima ih jako puno. Kolegica Srna je postavila krenut ću od toga puno pitanja istog karaktera, zašto je negdje hiljada, zašto je negdje 100, zašto je negdje 10.000 zato što smo mi ovim modelom elastičnijeg upravljanja budžetom doprinijeli da se bolje, lakše i brže izvršava. Zato što otvorimo pozicije za koje u ovom trenutku ne znamo da li je i koliko potrebno dodatnih sredstava, poput izrade socijalne karte kod ministrice Dautbegović, za koju kažemo 10.000 su troškovi ekspertnog tima vanjskog koji će napraviti procjene vrijednosti a onda bi smo na tu poziciju mogli preraspodijeliti rebalansom Vlade onoliko para koliko bude potrebno ukoliko se stvore uslovi za implementaciju tog projekta. Na sličan način ste postavljali pitanja za Ministarstvo komunalne privrede i za još neka u kojima ti mali iznosi, a bilo ih je u prošloj i pretprošloj godini zaista pomognu da se neke stavke realiziraju na način da se novac troši tamo gdje je projekat u fazi realizacije napredniji. Pa nam onda ne dolazi do odlaska prevelikoga iznosa u deficit kao što nam se desilo prve godine. To je prvo pitanje. Edukacije, zastupnik Vukasović je pitao, mala i srednja preduzeća. Riječ je o edukaciji 70 uposlenih iz javne uprave u Kantonu Sarajevo za pisanje IPA projekata i edukacije za korištenje IPA projekata i komuniciranje sa uredima sa administracijom u Briselu i drugim europskim tijelima, tako da je to za nas po našem mišljenju vrlo jedan svrsishodan projekat koji će siguran sam dati dobre rezultate jer smo u tom polju slabi, nemamo puno ljudi koji mogu ili koji znaju adekvatno pisati projekte, a sigurno su to izvori za koje možemo dosta novca obezbjediti vanduzetskih sredstava. Naknade komisija za tumačenje kolektivnog ugovora. Jedna uobičajena praksa u kojoj je kolektivni ugovor, ovaj i svi uštedio Kantonu Sarajevo milione KM i sudskih presuda i troškova, a bude nelogičnosti. Dakle to je jedna praksa u kojoj se ta komisija formira kako bi one nejasne dijelove kolektivnog ugovora tumačila. Obje strane daju svoje predstavnike i taj iznos sredstava nije uopšte veliki u odnosu na ono šta nam donosi koliko se tužbi zbog tumačenja ovog propisa izbjegne u toku cijele godine. Projekat zapošljavanja mladih ovo je jedna poseban stavka u Ministarstvu privrede koja pored svih aktivnosti koje Vlada vodi i onih koji se tiču projekta ministar Lukića za kupovinu stanova subvenciju i projekte zapošljavanja kroz službu za zapošljavanje to su uobičajene metode, ovo je novost. Milion KM ove godine napraviti ćemo kriterije u kojima ćemo mladi ljudi od strane Vlade Kantona Sarajevo budžeta, Skupštine Kantona Sarajevo priliku da dobiju novac za registraciju svojih preduzeća, za plaćanje zakupa prvih godinu dana, da ohrabrimo što veći broj mladih ljudi a posebno u deficitarnim zanimanjima ili zanimanjima koja su u fazi ekspanzije. U IT, u turizmu, u drvo metal obradi ili nekom kreativnom dizajnu ili startupima koji imaju svoju tržišnu šansu, tu ćemo siguran sam kroz ovakve subvencije ili donacije pokrenuti barem nekoliko stotina mladih ljudi. Okrenut ćemo ih ka realnom tržištu. I ovo je zaista jedan lijepi porojekat koji mislim da zaslužuje svu vašu pažnju. Na rezervi je ostalo trenutno negdje oko

8,1 milion čini mi se, taj novac će se također trošiti ukoliko budžet i Zakon o izvođenju budžeta budu usvojeni na finansiranje uvećane osnovice, za koju hoću da kažem oдавde, ministar Halebić je to dijelom rekao, 290 je osnovica za sve budžetske korisnike osim zastupnika i Vlade Kantona Sarajevo mi i dalje ćemo zadržati isti principi da smo plaćeni osnovicom 276. što će biti sigurno najmanja osnovica u Kantonu Sarajevo ali za nas s obzirom na odnos prema ovom poslu dovoljna. Zastupnica Srna je pitala o projektu Crna rijeka. Ministar Šabić i ja smo se dogovorili da ja to u naše ime elaboriram. Projekat Crna rijeka ima studije i nekoliko miliona čini mi se utrošenih sredstava prije desetak godina i svi su nam ti dokumenti zastarjeli. Ovaj iznos se odnosi isključivo na izradu glavnog projekta koji će koštati cca 2 do 2,5 miliona KM. Mislim da ćemo ga finansirati zajedno s Vladom FBiH, fondom za zaštitu okoliša, ministarstvom turizma i dobit ćemo za godinu dana sve najnovije apdejtovane studije i fizibiliti studiju nakon koje bi smo se pripremili za investiciju vrijednu 100. miliona KM; izgradnju brane i akumuliranje tog jezera koje bi potpuno i trajno riješilo sve probleme vodosnabdijevanje Kantona Sarajevo. Zastupnica Neira Dizdarević je pitala, sa 600.000 KM mi implementiramo upravo zaključak Skupštine u kojem se kaže da do izrade studija Vlada Kantona, Skupština zadužuje Vladu da obezbijedi dostatna sredstva za funkcionisanje i EDSA a vjerovatno ste upoznati da je izrađena i strategija rješavanja problema rada sa djecom sa poteškoćama u razvoju u kojoj se podrazumijevaju i drugi troškovi. Dakle, kroz ovu stavku koja također može biti uvažena u odnosu na potrebe vidjet ćemo, pratiti ćemo koliko to sredstava fali, nedostaje, ili ne nedostaje i na taj način ćemo pomoći i EDUS i ove dvije ustanove naše koje se bave ovim poslom i 200.000 smo pozicionirali za ono drugo udruženje Dajte nam šansu, koje je također na ministarstvu obrazovanja. Tako da smo ispoštovali zaključak Skupštine i na taj način obezbijedili dostatna sredstva, za ovu fazu. Tako da se izjasni. Zastupnica Filipović, dakle utopljanje je ideja koju ministar Kazazović gaji već nekoliko zadnjih mjeseci, vrlo je kvalitetna ima prijedloge na budžetu, ali smo se dogovorili, pošto je danas također na dnevnom redu, prodaja objekta Studentski centar, da će ta sredstva naravno ostati kompletna u obrazovanju, da će se najveći dio sredstava koristiti upravo za rekonstrukciju objekata u kojima studenti žive i borave, da će se sanirati njihov dug prema Poreskoj upravi, da će se ta JU potpuno stabilizirati, a da će jedan dio sredstava iz ove namjene ići za uplovljavanje objekata na UNSA. Mi smo sa dekanom razgovarali još prošle godine, obećali smo i siguran sam da će ovaj fakultet biti vjerovatno prvi na listi koja će imati podršku Vlade Kantona Sarajevo za utopljanje. A ukoliko se nešto desi da se budžet ne usvoji onda ćemo tražiti neke druge izvore, i ukoliko eventualno ne dođe do prodaje zgrade, opet ćemo tražiti neke druge izvore jer je utopljanje dobra priča u kojoj smo do sada sve što smo radili kroz Ministarstvo ministra Lukića dakle opravdali svaku marku uloženu vraća nam se kroz troškove zagrijavanja. Tačno je da jutros i ministar Halebić to nije rekao, amandman ministara SBB-a nije dobio potrebnu većinu. Riječ je o iznosu sredstava za nauku i obrazovanje. Ono što, kako bih rekao, nas je opredijelilo je sljedeće, imali smo i prije temu da li nam i zašto treba TVSA. Zašto trošimo 3,5 ili 4 miliona KM, šta nam je to, jel to neki politički medij svrsishodan ili nije, s te pozicije i tu temu naravno treba aktuelizirati. Šta bi smo mogli dobiti na tržištu eventualno saradnjom s nekom drugom televizijom u kojoj bi smo mogli plaćati zakup i promovisati sve što mi radimo, vjerovatno više nego što dobijemo kroz TVSA i komercijalnije recimo to je neka varijanta viđenja. Ali trenutno tamo rade živi ljudi koji imaju plate, koji imaju svoje kredite koji imaju porodice, tamo su preuzete obaveze iz kredita, obaveze zakupa tog prostora, potpisani ugovori, na žalost, takva odluka naglo na štetu ovog preduzeća nije bila moguća. Ja mislim da je to nešto što bi smo zaista trebali izdogovarati se strateški, tome pristupiti i opredijeliti se da li ćemo u budućnosti mi kao Skupština i Vlada Kantona Sarajevo imati potrebu da imamo svoj medij i koliko je on političan ili nije, to je tema za svakodnevnu upotrebu. Nije krematorij sklonjen, dakle krematorij je sa pozicijom tu, mislim da samo pogledate ponovo,

nalazi se na istoj poziciji na kojoj se nalazio. Još će ministri vjerovatno odgovarati, požurim da ne odužimo previše. Evo vi imate, zastupnik Okerić je pitao, aktualizirao je jednu vrhunsku temu, da ne bude laskamo jedni drugima. Jedna priča koju ova komisija briljantno uradila na čelu s profesorom Muratbegovićem, je li tako, i nekoliko naših zastupnika. Dakle uradili su vrhunsku priču, izdefinisali nekoliko stotina djece koji su rizična grupa, sa kojom treba raditi i naravno da neće biti problem da isfinasiramo 13 novouposlenih u školama u kojima su definisani najveći broj ove djece, kako bi se ovaj projekat doveo do kraja. Naša intencija je da jednako kao one ljekare za koje imamo ideju da ih sa biroa povučemo, i naše javne ustanove obogatimo tim novim, mladim ljudima, dakle da to radimo kroz službu za zapošljavanje. Tamo ima dovoljno sredstava koja čini mi se mogu biti adekvatnije utrošena. Tako da će sigurno ta ideja dobiti potrebnu pažnju ili podršku Vlade Kantona Sarajevo, bit će realizovana također u ovoj godini. Ja nisam govorio u uvodu, ministar Halebić je sve iscrpno objasnio, u suštini oko svih parametara, statistika, promjene od nacрта do prijedloga, ovo su bili odgovori na neka vaša pitanja, ministara nekoliko. Da li ima još koji bi trebali odgovoriti. Evo predlažem da to kratko, koncizno, direktno, da ne razvlačimo previše, imamo stvarno puno posla.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru Konaković. Bilo je pitanja za uvaženog ministra Lukića. Izvolite uvaženi ministre Lukiću.

Ministar Čedomir Lukić:

Zahvaljujem se predsjedavajuća. Ja ću dati odgovor na pitanje uvažene zastupnice Segmedine Srne Bajramović. Kada je u pitanju pozicija implementacije KEAP-a na kojoj je predviđeno 450.000 ja ću reći da se najveći dio sredstava planiran za oblast zraka, i zaštite zraka. A evo i konkretno mogu reći da ćemo raditi studiju porijekla emisije, zatim bazni disperzioni model, integriranje postojećih upis Zavoda za izradu plana formiranja centra za upravljanje kvalitetom zraka. Pored toga, radit ćemo na onome što je izrada karte buke, i uz to, to su najznačajnije da kažem aktivnosti. Program sanacije uređenja degradiranog zemljišta napuštenih deponija. Kada su u pitanju studije koje sam u okviru nacрта rekao da ćemo raditi mi smo u završnoj fazi dogovora oko izrade studije uticaja visokogradnje na zračne koridore koje će finansirati EBRD. I druge studije koju će finansirati Italijanska Vlada, putem svo ministarstva mora, i već naziv da ne pogriješim, a radi se o studiji koja će tretirati razvoj daljinskog grijanja. To je nastojanje da na taj način smanjujemo broj pojedinačnih ložišta u Kantonu Sarajevo. Pored projekata koje će provoditi i ova Vlada. To je samo dio aktivnosti iz ove jedne pozicije. Naravno i na drugim pozicijama, to sam rekao u okviru nacрта, ovaj kantonalni ekološki plan će biti implementiran kroz povećanje energetske efikasnosti, na svim vrstama objekata, kroz subvencioniranje novih priključaka na gasnu infrastrukturu itd. Evo pokušao sam dati odgovore ukoliko sam uspio. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Lukić. Uvažena ministrica Ademaj je također imala postavljeno pitanje. Hoćete li za govornicu ili tu gdje vam je lakše. Izvolite.

Ministrica Zilha Ademaj:

Zahvaljujem gđo predsjedavajuća. Pozdravljam uvažene zastupnike i goste. Ja ću evo kratko odgovor na pitanje zastupnice Srna, zašto će se trošiti odobrena sredstva za Opću bolnicu Abdulah Nakaš i za KCUS. Ja želim samo da podsjetim da je Opća bolnica i KCUS, kao i sve druge ustanove podnijele brojne zahtjeve za nabavku medicinske opreme i za rekonstrukciju svojih prostora, za sve zahtjeve koji su iznad 500.000 KM, morali su se naći u programu

javnih investicija i mi smo iz Programa javnih investicija izvukli one prioritetne zahtjeve. Kada je u pitanju Opća bolnica Abdulah Nakaš oni su u Programu javnih investicija imali kao prioritet imali nabavku CT aparata, gama kamere, bolesničkih kreveta, laboratorijske opreme, (nerazumljivo), i mnoge druge opreme. S obzirom da smo kroz rebalans finansijskog plana osigurali one prove prioritete nabavku CT aparata i gama kamere, ova sredstva će se koristiti za nabavku bolesničkih kreveta, za zamjenu, za laboratorijsku opremu, c-luka i eventualno ako bude moguće sa ovim sredstvima i dio nabavke opreme za operacione sale. Što se tiče KCUS, KCUS u Programu javnih investicija ima kandidovanih projekata u vrijednosti od preko 60 miliona KM, od kojih najveći dio se odnosi na izgradnju centralnog medicinskog bloka. Izgradnja jedne etaže u Centralnog medicinskog bloku bez obzira o ko joj se klinici radi, nije ispod 9 miliona KM, tako da ni jedan projekat koji je kandidovan kroz program javnih investicija nismo kroz ovaj budžet mogli obuhvatiti. Što se opreme tiče imali su zahtjev za nabavku također C-luka i gama kamere i ova će sredstva se koristiti za nabavku gama kamere koja u KCUS također trenutno nije u funkciji, i ne znam koliko je godina starosti. Ja samo želim podsjetiti da sva sredstva koja su usmjeravaju za nabavku medicinske opreme neće biti dovoljna da se zanovi medicinska oprema u kratkom roku s obzirom da mi imamo u zdravstvenim ustanovama medicinsku opremu koja je amortizovana sa procentom preko 70%. Tako da ćemo nastojati kroz svaki budžet osigurati onoliko sredstava koliko je moguće i vršiti nabavke po prioritetu. Što se tiče pitanja uvažene zastupnice Dizdarević, bilo je pitanje šta je sa inicijativom koja je na prošloj sjednici, pretprošloj sjednici Skupštine bila upućena vezano za ovu vozilo hitne medicinske pomoći. Mi smo vašu inicijativu prosljedili Zavodu za hitnu medicinsku pomoć na izjašnjenje, kroz ovaj budžet smo odobrili sredstva hitnoj medicinskoj pomoći za nabavku tri defibrilatora u vrijednosti od 90.000 KM i 260.000 za rekonstrukciju Centra za edukaciju. Ukoliko se hitna medicinska pomoć izjasni da joj takvo vozilo treba mi možemo napraviti eventualno neku preraspodjelu u budžetu da se to vozilo nabavi, a ima još obećanje također iz civilne zaštite da su oni saglasni nabaviti vozilo za potrebe hitne medicinske pomoći, pa ćemo onda kroz eventualno i finansijski plan Civilne zaštite vidjeti da li je moguće da oni i u cjelini ili dijelom učestvuju u sufinansiranju nabavke tog vozila, ukoliko se hitna pomoć izjasni da joj takvo vozilo neophodno. Ne znam jesam li bila dovoljno. Hvala lijepo uvažena ministricice Ademaj. Imali smo pitanje za uvaženog ministra Hasanspahića, izvolite uvaženi ministre.

Ministar Senad Hasanspahić:

Zahvaljujem se predsjedavajuća. Ja sam imao nekoliko pitanja. Premijer je odgovorio uvaženoj zastupnici Segmedini Srni Bajramović. Jedino se nije dotakao pitanja koje je postavio uvaženi zastupnik Zvonko Marić vezano za projekat 300.000 obnova i rekonstrukcija vodovodne mreže putem VIK-a. Mogu reći sljedeće, da kao što vam je poznato da u industrijskoj zoni imamo jedan kompleks koji koristi nekih 120 l/s, radi se o Peračkom vrelu u Vogošći. U toj industrijskoj zoni koju pokriva Bags energotehnika. Potrebe te industrijske zone između 3 do 5 l/s. Mjerenjem na tom terenu ustanovili smo da imamo najmanje gubitaka između 35 i 40 litra vode. Obzirom da smo pokrenuli određene procedure za rješavanje ovog poduzeća u potpunosti a VIK između ostalog kupuje vodu od ovog preduzeća po najjeftinijoj cijeni od 25 feninga po jednom kubiku. Našli smo za shodno da ovu mrežu upotpunimo u cijelosti, da je rekonstruišemo obzirom da se radi o 300.000 KM da bi smo dobili ovih 40 litara koji su nam neophodni. A kako sam već rekao, imamo 120 litra kapacitet. U ovom trenutku VIK povlači nekih svega 80 litara, i ovih 40 litara će svakako dobro doći u budućnosti za vodonasadbijevanje u Kantonu Sarajevo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Hasanspahiću. Uvaženi zastupnik Vukasović. Nije zadovoljan pitanjem. Nisam još objavila raspravu pa se nemojte javljati dok ne završimo ovo. Izvolite uvaženi zastupniče Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa trebao bih dodatno pojašnjenje. Tačka pod Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture, pozicija izgradnja mrtvačnice i krematorija sa pratećim objektom. U nacrtu je bilo predviđeno 100.000 KM, sada vidimo da barem na istoj stavci nije predviđena ni jedna KM, pa bih zamolio ministra za pojašnjenje. Zašto je ukinuta stavka sa.

Predsjedateljica:

Hoćemo li čuti još i ostale pa onda. Ima uvaženi zastupnik Akšamija dodatno pitanje. Pa dobro ne znam kako to da nazovem, izvolite uvaženi zastupniče Akšamija.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Samo da izvijestim ministricu i kolegicu Dizdarević da je neki dan u dnevnom listu Avaz direktorica Hitne pomoći, odgovorila na ovu zastupničku inicijativu gdje je rekla da im vozilo tipa kedi ne treba za hitnu medicinsku pomoć nego da oni koriste isključivo ova druga vozila. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. Da li su ova sljedeća pitanja dopunska pitanja ili nezadovoljstvo sa odgovorom? Uvažena zastupnica Filipović, Marić, Bajramović. Samo uvažena zastupnica Srna Segmedina Bajramović. Pa izvolite.

Predsjedateljica:

Zahvaljujem. Pa evo ja nisam zadovoljna odgovorima ministara. Postavila sam vrlo korektna i precizna pitanja. Odgovori koje smo čuli uz par usamljenih izuzetaka puni su nekih proizvoljnih stavki, nejasnih projekata i adekvatnih iznosa. Dakle nisam dobila odgovor ministra kulture i sporta, ako treba ponovit ću. Bila sam precizna. Nisam dobila odgovor ministrice za rad i socijalna pitanja. Nisam dobila odgovor, iako me je upozorio ministar Lukić da Zavod za izgradnju Kantona nije u nadležnosti ovoga ministarstva. Dobro, Vlada ga je u nadležnosti je Vlade u svakom slučaju. Zamolila bih odgovor na pitanje sa ovim skokovima, ne vas, možda ministar finansija, kakvi su to skokovi o kojima sam govorila i padovi, upravo tako. Eto to je nadam se da sam bila jasna. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepa uvažena zastupnice Segmedina Srna Bajramović. Uvaženi ministar Kurić, izvolite, dajte nam odgovor.

Ministar Mirvad Kurić:

Predsjedavajuća ja vas srdačno pozdravljam, dame i gospodo, cijenjeni gledatelji TVSA, pitanje je bilo u vezi Instituta za kulturu i umjetnost. Evo ja ću pokušati biti što jasniji. Vi znate, mi smo jedina država koja nema takav jedan institut. Znate kako je i ustavno uređenje države BIH, da je kultura i umjetnost definisana na nivo Kantona. Vođeni tom nekom idejom, uvidjevši koji su sve problemi kada je u pitanju generalno kultura, ne samo Kantona Sarajevo, jer je ona dobrim dijelom iznad ostalih dijelova BIH, a mi smo dali svog predstavnika iz ministarstva kulture i sporta za osnivanje Instituta za kulturu i umjetnost. Razgovarali smo sa federalnim ministarstvom, razgovarali smo sa ministarstvom civilnih poslova, razgovaramo sa svim ministarstvima koji se bave kulturom u FBiH, i RS-a i naravno institucijama od značaja

za državu BIH i onima koji to i nisu. Treba nam jedno zajedničko tijelo. Ja se nadam da Ministarstvo civilnih poslova i Ministarstvo pravde BIH vode taj proces, u kom obliku i kojoj formi će to biti sada tačno i ne mogu da vam kažem, međutim i ne znam, ali ono što znam jeste da naši umjetnički, naši kulturni projekti nemaju jednu zajedničku cjelinu a smatramo da bi trebalo da je imamo. Imamo dosta toga što je Sarajevo uradilo u protekloj godini, pogotovo u zadnjoj ovoj godini gdje smo i mi iz Kantona Sarajevo s ponosom mogu reći finansirali dosta projekata i u Mostaru, i u Tuzli, i jednim dijelom u RS-u. Zajedničkih projekata. Treba nam institucija, treba nam jedan Institut koji bi to objedinio i naravno da svaki od ovih nivoa vlasti ima svog predstavnika i ima svoje učešće i udio u tom Institutu. Hvala vam. Ako treba još ja ću.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kuriću. Uvažena ministrica Dautbegović, izvolite.

Ministrica Amela Dautbegović:

Hvala. Budući da se prvi put obraćam, sve srdačno pozdravljam kao i goste. Kada je u pitanju ova pozicija socijalne karte, želim da kažem da smo ispred ministarstva, kao resornog ministarstva na jednoj od prethodnih sjednica Vlade imenovali tim koji radi na između ostalog na ovom pitanju. Na čelu tog tima kao resorna ministrica sam ja, ministar pravde i uprave Mario Nenadić i imamo eksperte iz Kantona Sarajevo koji se bave ovom politikom. Dakle koji nisu državni službenici. Smatram da je to vrlo komplikovano pitanje i da ne možemo ad hoc davati ocjenu koliko će to koštati, na koji način, s obzirom da znamo da se je već jednom radila socijalna karta i da je milion maraka utrošeno za socijalnu kartu na Kantonu Sarajevo a mi je nemamo. Da se to ne bi ponovio ovaj put idemo odgovorno i da znamo gdje svaka marka ide. I taj plan kada bude gotov onda ćemo znati koliko je to para i koji je raspored i na koji način i ko se popisuje i šta se potpisuje i ko će raditi popis. Znači taj ekspertni tim radi, i mi kada to završimo evo ćemo vas i obavijestiti. Radi se o vanjskim članovima, ne radimo to sa državnim službenicima.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Dautbegović. To je bilo sve što se tiče pitanja. Uvaženi ministar Halebić treba da odgovori uvaženom zastupniku Vukasoviću.

Ministar Jasmin Halebić:

Evo nekoliko je ostalo pitanja neodgovornih. Uglavnom sva su odgovorena. Jedno je bilo krematorij. Krematorij je potrebno da ima urbanističku saglasnost, građevinsku saglasnost, građevinsku dozvolu i projektnu dokumentaciju da bi to bila ozbiljan priča, na nivou je još uvijek idejnog rješenja. Za to idejno rješenjem smo izdvojili 300.000 u Rebalansu. Ta sredstva neće biti potrošena. Očekujemo nastavak ozbiljnog rješavanja tog pitanja. Prema tome ova sredstva u nacrtu su preusmjerena na druge pozicije da ne bi smo prefinansirali poziciju za koju još uvijek izuzev idejnog spominjanja nemamo, još uvijek čekamo da kažemo dokumentaciju i naravno u skladu sa pristizanjem te dokumentacije mi ćemo obezbjeđivati finansijska sredstva. Bilo je pitanje za Zavod za izgradnju. Zavod za izgradnju je ušao u budžet. Dakle postao budžetski korisnik nakon usvajanja budžeta za 2017 godinu. Nakon dake., pa smo onda prva prilika da se on vidi u budžetu je bila u Rebalansu budžeta, rebalans je bio izmjene i dopune budžeta, pa smo onda obuhvatili tu poziciju koja je bila na računima Zavoda izvan trezora. Zbog toga je ta pozicija velika. To su akumulirana sredstva, sredstva koja Zavod koristi kao retencije za projekte koje izvodi i taj veliki iznos je jednom bio veliki, neće više. Dakle, nema dodatnih finansijskih sredstava tog obima. Sada je Zavod ušao u normalno finansiranje. To normalno finansiranje se zasniva na budžetskim sredstvima

i zasniva se na transferima koje Zavod dobiva od onih za koje vrši usluge iz svoje djelatnosti. Zbog toga ta pozicija će biti u ovom iznosu kojem ste vi kazali od 4 do 6 miliona. To je dakle objašnjenje. Ostalo je još jedno pitanje neodgovoreno. Riječ je o kotlovnici u Kampusu UNSA. Toplane su nas upozorile da je prije stavljanja te kotlovnice u puni pogon potrebno napraviti njenu rekonstrukciju. Zbog toga je 200.000, a naravno nakon rekonstrukcije tog tehničkog zahvata, potrebno je obezbjediti i dug. Pa imamo 200 plus 700. ideja je dobra ukoliko mogne da se u ovim sredstvima ili nešto većim realizira da to više ne bude gorivo koje sada koriste nego plin, ekološki jako puno prihvatljivi. Dakle mi nemamo tu dilemu da trebamo ići ka ovim prihvatljivijim gorivima. Jel bilo još pitanja? Bilo je pitanje drugi tekući rashodi, sudske presude. Na svakom budžetskom korisniku je stotinu KM, jer je tehnologija izmirivanja sudskih presuda takva da tehnika, da svi oni imaju ugovore sa ustanovama, sa školama, to su njihovi radni odnosi i to su njihove tako im glase presude. Mi planiramo sredstva u iznosu od 100 KM, najmanja budžetska jedinica, nemamo manje od toga, i to je minimalna pozicija da zadržimo one koji se u hronološkom redu pojave u prvih 100 i možda trideset različitih ustanova. Mi u toku planiranja budžeta ne znamo koji su to, ali obezbjedimo ovu potrebni budžetski prostor da ih možemo kada dođe do izvršavanja tih pozicija vratiti na ustanovu u kojima rade, i onda sa tih ustanova izmiriti njima presude koje, izvršna sudska rješenja koja ti uposlenici imaju. Dakle čisto je to tehnička neophodnost za budžet.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi ministre Halebiću. Otvaram raspravu. Prva za raspravu se javila uvažena zastupnica Selma Filipović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Predsjedavajuća ja se zahvaljujem. Na prošloj sjednici kada se usvajao nacrt budžeta upozorila sam da treba razmisliti da se poveća transfer za visoko obrazovanje a posebno za nauku. Maloprije sam se zahvalila premijeru i Vladi što su prepoznali koliko je važno ulagati u nauku i koliko je nauka važna za razvoj jednog društva. Uvidjevši to Vlada je povećala finansijska sredstva sa 500.000 KM na milion. Ja im se još jednom zahvaljujem. Međutim, i dalje smatram da je ovaj iznos nedostatan u odnosu na ono što se izdvaja za preduzeća gubitaše. Ne znam zašto se ova Vlada i mi ne počnemo ponašati po principu da je ulaganje u obrazovanje i nauku neophodno. Te da visoko obrazovanje i nauka nije teret budžeta, kako možemo očekivati jačanje vidljivosti UNSA i referentnosti naučnog rada u Kantonu Sarajevo ako su nam ulaganja u nauku niska, a ulaganje u prestrukturiranje Grasa ili ostalih KJKP milionska? Zašto ne razmišljamo o nabavci superkompjutera koji bi naučnicima na UNSA omogućio da u saradnji sa privredom budu važan element u transferu znanja i tehnologija te pružanje usluga simulacije i slično privrednim društvima na profitnoj osnovi. Kao zastupnik sam postavila pitanje u petom mjesecu o.g. koliko je novca iz budžeta Kantona Sarajevo predviđeno za podršku naučno istraživačkom radu za 2017 i tražila sam da mi se dostave podaci koliko je Kanton Sarajevo unazad pet godina izdvojio za nauku? Na ovo pitanje nisam nikada dobila odgovor. Moram upoznati građane Kantona Sarajevo o čemu se radi a posebno s aspekta razumijevanja važnosti doznačavanja većih finansijskih sredstava nauci od strane onih koji vladaju. Tako je podnesen amandman ispred ministara SBB-a da se poveća transfer za nauku za još jedan milion koji nije podržan tako bi sredstva za nauku bila ukupno oko 2 miliona za 2018 godinu. Ministri SBB-a su preglasani, ostatak Vlade nije podržao ovaj prijedlog i možemo zaključiti samo jedno da Vladi nije prioritet nauka i obrazovanje već drugi segment. Očigledno je da je problem u prioritetima, Vlade i recimo prioritetnija je TVSA u odnosu na nauku a ne znam da li možete gledajući TVSA nešto naučiti poštovani građani. Bez obrazovanja i nauke nema ni razvoja jednog društva, a tako ni Kantona. Sada ću da kažem nešto o plaćama onih koji rade u nauci. I to je jedan od razlog

više što insistiram na povećanju tranše za visoko obrazovanje iz sredstava za nauku a sve u cilju poboljšanja standarda onih koji obrazuju našu djecu. Osnov za sufinansiranje visokog obrazovanja, odnosno odluka o koeficijentima sa vrijednošću boda iz 2007 godine iznosila je 104 KM. Te se nije povećala do danas. Svjedoci smo jučerašnjih pregovora između Vlade Kantona Sarajevo i radnika u javnoj službi Kantona Sarajevo sa kojima Vlada pregovara o povećanju osnovice sa 290 na 300 KM. Što je gotovo tri puta veća osnovica u odnosu na osnovicu u visokom obrazovanju. Da pojasnim građanima Kantona, danas, naš mladi asistent Zlatna značka UNSA ima mjesečna lična primanja od 850 KM. Dok doktor nauka ima lična primanja od 1100 KM. Zar to zaista nije sramno u odnosu na plaće uposlenika u KJKP ili nekim drugim preduzećima? Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović. Sada za raspravu se javio uvaženi zastupnik Zvonko Marić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja sam još u formi nacрта izrazio neslaganje sa metodologijom izrade budžeta. I sasvim sigurno da on ne daje mogućnost osim zadatih vrijednosti da se nešto uradi konkretnije i angažiranije na onome što bi trebalo da poboljša život svih građana u gradu Sarajevu ili Kantonu Sarajevo. Dakle on ne otvara te mogućnosti jer smo ostali zakovani i mislim da je to stereotipno, način na koji mi to radimo, nema nikakvog stimulansa, nema mogućnosti za neki svojevrsni zamah itd. Znači kada se raspravlja o jednom najvažnijem zakonu, kao što je budžet Kantona Sarajevo svi građani oslušuju i žele čuti jer u direktnoj vezi je njihov život sa onim što će odlučiti Vlada i Skupština Kantona Sarajevo. I zato mislim da moramo ukazati na sve ono što su manjkavosti ovakvog načina budžetiranja, i prvom redu želim se nadovezati na ono što je kolegica Selma govorila a to je stvar prioriteta. A očigledno da prioriteta ponekad nisu baš na najbolji način poredani vrijednosno i takav slučaj je u ovom slučaju o čemu na neki način dajem šlagovrt budući da sam ja pozvan jer sam rukovodio TVSA da je stvarno i podržavam premijera Konakovića u smislu kada je rekao da treba razmisliti šta uraditi sa TVSA jer je zaista ona kontraproduktivna u svakom smislu i ništa dobrog i nije servis građana. Ništa dobrog ne donosi građanima iz prostog razloga što je u velikoj mjeri privatizirana od jedne političke opcije koja zaista skrnavi sve kodekse novinarske, profesionalne i svake druge načinom na koji kreira program. Dati toliki novac je svojevrsni apsurd. Evo reći ću vam iz kojeg razloga a dovedeni smo u jednu vrlo stupidnu situaciju a to je da nismo razmatrali još uvijek izvještaj TVSA za 2016 godinu i sada kao zastupnici trebamo da odobrimo 3,5 miliona za 2018. to je zaista suludo. To je suludo ja ne znam kako da objasnim ovakvu situaciju u koju smo dovedeni. Nije to samo TVSA, to je i ZOI, Šumarstvo. Ne znamo iz kojih razloga. Ali je zar nije svojevrsni red i čista logika da razmatramo izvještaje tog JP kojem dajemo tolike novce u usporedbi sa ostalim TV kućama u ostalim kantonima, pitajte Bihaćku TV, Tuzlansku. A zamislite TVSa koja ima toliki budžet koji mogu samo da sanjaju te televizije jer ni jedna ne prelazi od 600 do 700.000 KM. A TVSA oko četiri miliona. I koristi program Tuzlanske TV. Popunjava. Dakle, šta zapravo rade. Ima najveći broj zaposlenih, i program je svojevrsni ja bih to nazvao avanturizam prvog čelnog čovjeka koji rukovodi takvom televizijom. Zar mi možemo biti odgovorni zastupnici dajući ruku za 2018 i odobriti isti iznos sredstava a nismo razmatrali kao skupština njihov osnivač niti izvještaj za 2016 niti za 2017 godinu. Ja neću da ponavljam, dakle ja želim samo da obrazložim onaj amandmana koji nije usvojen znači prioritetnije je jedna takva medijska kuća nego obrazovanje ili nauka. Sjetite se samo koliko smo mi imali primjedbi na ono što radi TVSA. Ja ću reći evo konkretno evo kolega Forto je rekao da je to vanvremenska uređivačka politika. Kolega Kojović je svojevremeno rekao da to treba privatizirati. Gospodin

Pindžo je rekao da je to privatna tv nekoga ili nešto. Nisam samo ja jedini koji je govorio o takvim stvarima. Govorili smo svi, ali potpisivati svojevrstne emisije koje kažem to je programski avanturizam kao realizirala je TVSA. A znamo da iza toga insajderski znamo stoji čovjek koji nije zaposlenik TVSA. Urednik, koji rukovodi pretenciozno nazvanim državnim dnevnikom. Zamislite državni dnevnik. Televizija. Znači koji je to nonsens pored javnih servisa pored svega toga, a time što kompromitirani čovjek, dakle urednik (nerazumljivo) nego se može smatrati da je privatno lice koje uređuje državni dnevnik na Kantonalnoj televiziji. I pri tome, riječ je o čovjeku koji je kompromitiran, možete vidjeti na svim internetskim stranicama njegove fotografije koje iz pristojnosti ne želim da komentiram iz prostog razloga što su ogavne prije svega, što su lascivne.

Predsjedateljica:

Poslovnička intervencija. Izvolite uvaženi zastupniče Ademović.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Obzirom da se prvi put javljam uvažena predsjedavajuća, zamjenici predsjedavajuće, sekretaru, premijeru. Članovi Vlade, uvažene kolegice i kolege zastupnici, predstavnici javnih institucija, ustanova, dragi gledaoci TVSA sve vas selamim i pozdravljam. Dakle, zaista je ova diskusija u ovom dijelu izašla iz teme. Dakle, zastupnik Marić se bavi nekom ličnošću koju je izdvojio, i to već nekoliko minuta objašnjava, dakle, umjesto da se bavi budžetom. Molim vas predsjedavajuća da ga upozorite da se vrati na temu ili da mu oduzmete riječ. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Ademoviću. Uvaženi zastupniče Mariću vodite se onim što je tema ove naše diskusije. Izvolite nastavite. Imate još čini mi se 1,5 minutu.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Mene zaista čudi da gospodin Ademović ukazuje da ja izlazim izvan tema ovo mu je drugi put, prvi put sam prešutio a sada neću. Sjetite se njegovih privatnih opservacija ovdje kada je bilo govora o nekim medijima i pisalo se, itd. on je rekao sjećam se jako dobro fašizam nije poražen, Gebels je još živ. Ja ću reći znam da je to izvan dnevnog reda, izvan poslovnika itd. I sada nama dijeli lekcije o tome. Ja ću da nastavim i da dokažem da je to u svezi sa ovim. Zašto mi dajemo 3,5 miliona, ja pokušavam objašnjavati u tu ruiniranu tv kuću. Dakle mi izdvajamo 3,5 miliona govorimo o tome. Politički gledano predsjedavajuća, meni odgovara, ja nikada ne bih glasao za takav izvještaj kao što je izvještaj TVSA i da je došao na razmatranje. Kao pragmatik, ja vam kažem, naš adut je rukovodilac TVSA direktor kojem se da toliki novac iz budžeta da upravlja tom TV kućom u propagandne svrhe i zamislite da imamo čovjeka koji zna da radi taj posao, naša sreća je da on ne zna. I on je naš adut politički gledano i adut i opozicije. Isto tako kao što je i taj urednik kojeg sam pomenuo. Ali hoću da kažem da je na najniže moguće grane spao upravo taj tv kuća kojoj mi dajemo toliki novac a da pri tome ne razmatramo izvještaje za prethodne godine. To je zaista nedopustivo i budimo ozbiljni. Uozbiljimo se pitajte građane šta oni misle o takvoj uređivačkoj politici kakva je TVSa. Da ne govorimo o propustima pravne prirode i poništenim ugovorima 122 ugovora i kazni inspekcije i kazni Regulatorne agencije itd.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupnik Edin Forto. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću reći nekoliko stvari o pristupu koji je Klub Naše stranke imao kada smo pokušali intervenirati u nacrtu ovog budžeta i mislim da smo dostavili najveći broj amandmana. To je 18 amandmana od kojih mislimo da su neki vrlo dobri. Tačnije da su velika većina njih bili prihvatljivi za ovu Vladu. I htio bih vam samo objasniti kratko o čemu se radi a moje kolegica Dizdarević i kolega Vukasović će prezentirati neke od tih amandmana u smislu koje su bile njihove ideje. Dakle volio bih da svi znate sljedeće: ovo je malo pojašnjenje. Znači ova Vlada u obrazloženjima u kojima su odbili naše amandmane koristila se sa dvije tehnike. Jedna tehnika je da im se ne sviđa amandman pa to lijepo obrazlože, a druga tehnika je da se pravdaju da izbor koje smo naveli jednostavno nije moguće dotaknuti iako su oni to uradili u nekim drugim slučajevima. Pa tako, ja ću vam navesti neke izvore koje smo mi pomenuli odakle bi mi finansirali naše ideje, naše amandmane. Postoji projekat koji smo već par puta pomenuli danas, za koji je ministar finansija Halebić rekao da je to nešto što je skupštinski zaključak što se ne može dirati. To nije tačno. Izgradnja tačnije renovacije tramvajskih stajališta njihovo zatvaranje u iznosu od 8 miliona KM je projekat koji mi nikako ne podržavamo imajući u vidu probleme u kojima se Gras nalazi. Ako je ova Skupština, tačnije skupštinska većina donijela zaključak da 20 miliona KM ide u revitalizaciju ovog preduzeća, nama ne bi palo na pamet da diramo projekat koji ova Vlada predložila ko ji kaže uložiti u infrastrukturu, tramvajskih šina. Znači radi se projektovanje i rekonstrukcija tramvajskih šina. To ne bi dirali. A nešto što potpuno bi trebalo biti na kraju prioriteta je uređivanje tramvajskih stajališta i dati osam miliona KM na to. Također ova Vlada kaže da je zainteresovana da potroši milion KM za gradnju turističko trgovačko zaboravio sam kakvog centra u Trnovu tačnije na Bjelašnici. Gdje još Vlade i država grade ovakve ugostiteljske komercijalne objekte. To je nevjerovatno. Milion maraka na projekat koji bi morao biti inicijativa privatnika uz mogućnost da ova Vlada obezbijedi infrastrukturu a da neko ko je privatnik uloži u to. Zašto bi Vlada gradila svoje, a vrlo dobro znamo kako upravljamo s onim što već imamo. Kolega Marić je napomenuo par firmi, ZOI '84, TVSA itd. Kako upravljamo sa našom infrastrukturom. Dokazali smo da loše upravljamo sa našom infrastrukturom i mi ćemo sada milion KM uložiti u nekakav tržišni centar u Trnovu. Hoću vam reći da smo se time povodili kada smo skidali novac sa nekih od stavki kako bi finansirali svoje ideje. E sada ću vam reći jednu stvar koju je ministar također onako skinuo. To je najveći naš amandman, kada kažem najveći to je ustvari amandman koji ima najveću vrijednost 4,5 miliona KM. Kada je ova Vlada radila Rebalans budžeta za 2017 i kada je bila prezentacija Nacrta budžeta za 2018.godinu navedeni su neki makro ekonomski pokazatelji koji pokazuju kako je i ova Vlada i a Federalna Vlada doprinijela takvim ekonomskom razvoju i rastu koji je rezultirao povećanjem onoga što mi sada imamo u budžetu i generalno rastom budžeta. Mi smo kao stranka koja je iz grupe liberalnih stranaka, poželjeli a ne razumijem zašto ova Vlada to nije podržala da jedan dio od onoga što smo sada uzeli u budžet, a što je uzeto iz privatnog sektora, kao što je regulativa zakonska na federalnom nivou gdje su smanjenje povlastice za izvoznike. Dakle, da pojasnim. Zakonski je smanjena povlastica za izvoznike, povećan je prihod od poreza. Mi ništa od toga nismo vratili u privatni sektor. Mi smo predložili i kao simboličnu gestu a i kao stvarnu gestu koja vrijedi 4,5 miliona KM u našem prvom amandmanu da se izmijeni Zakon o šumama. Dakle, ministar je rekao da bi trebalo izmijeniti Zakon da bi naš amandman uopšte bio proveden. Mi smo vama poslali prijedlog izmjene zakona o šumama zajedno sa ovim amandmanom. Briše se član koji definira finansiranje uprave za šumarstvo koja košta 4,5 miliona godišnje i ovaj parafiskalni namet nešto što sve firme plaćaju u Kantonu Sarajevo bez obzira bavili se oni strukom koja ima veze sa šumama ili ne, svaka privatna firma daje nešto što puni budžet ove uprave za šumarstvo i to je 4,5 miliona godišnje. Tražili smo da se to ukine i da se ova uprava finansira iz budžeta. Ove godine je iz ovog famoznog projekta 8 miliona koje je odvojeno za tramvajska stajališta a narednih godina iz budžeta koji je narastao zahvaljujući tom privatnom sektoru. U pokušaju

da kroz ovaj amandman da damo pravac kako bi i generalno budžet trebao izgledati mi nismo naišli ni na kakav odziv ove Vlade. Znači 18 vrlo razumnih amandmana, zavisno kako koji bi bio usvojen zavisilo bi i naše glasanje. Dobili smo niz vrlo nezainteresiranih obrazloženja gdje jednostavno vidite da je ovo bila politička odluka a ne stvarno neslaganje sa ovim što smo mi predložili. I zbog toga izražavam stvarno žaljenje što ova Vlada nije prepoznala ovo i što nije napravila tu prvu gestu ukidanja parafiskalnih nameta kroz ovaj prvi amandman koji smo predložili. Još jedna stvar, vezano za ministra Lukića i njegov resor. Jedno od mojih pitanja koja sam planirao postaviti ali kolegica Srna je to već postavila pa joj nije odgovorio. Šta je planirao sa 550.000 KM koji su u budžetu navedeni kao implementacija kantonalnog ekološkog akcionog plana. I drago mi je da je ono što je obrazložio da je to upravo njegova odluka. Ali ja ću ponoviti još jednom. To je nedovoljno. U svim izračunima ko god uradi da bi se implementirao ekološki akcioni plan ovog Kantona koji je ova Skupština prije dva mjeseca usvojila mora se utrošiti pet puta više sredstava nego što je predviđeno ovim budžetom. I to je jedan također od amandmana koje smo mi tražili. Značajno veće ulaganje u utopljanje i energijsku efikasnost. I još neke druge stvari koje će moja kolegica i kolega obrazložiti. Znači žao mi je da niste ovo prepoznali. Mislim da se radi o političkoj odluci a ne o nečemu što vi ustvari ne bi htjeli uraditi. A ja se nadam da ćemo u skoroj budućnosti imati priliku da uradimo upravo ovakve stvari o kojima sam govorio. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvaženi zastupnik Slaviša Šućur. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala predsjedavajuća. Pošto se radi o zadnjem budžetu koji će ovaj saziv Skupštine usvajati ja ću pored diskusije određenim aspektima ovog budžeta dati sebi za pravo da kažem neke stvari o razlozima dubokog neslaganja mog ličnog i SDP-a sa nekim politikama ove Vlade. Budžet je odraz svih politika. Zbir je svega što se dešava što se implementira. Predstavlja politiku određene Vlade i podrška budžetu. Nije samo podrška hiljadama maraka ovdje ili ondje. Nego svemu što taj budžet i što aktivnosti ove Vlade predstavljaju. Konkretno o budžetu ja zadržavam svoj stav koji sam iznio kada e radilo o nacrtu budžeta da priča o izvršnim sudskim presudama nije korektna, nije dobra. Može biti zakonita ali nije poštena. Mi smo ostvarili značajno povećanja prihoda i mislim da je bilo konkretno da ova Vlada odvoji veća sredstva za izvršenje ovih presuda. Mi smo ovdje od tog viška počeli da provodimo mnoge programe kojima će se ova Vlada hvaliti, između ostalog ovo je i predizborni budžet da se razumijemo, ali to radimo s tuđim parama. Tu postoje dva problema. Jedan je problem generalno odnosa prema izvršenju sudskih presuda koji problem kompletno ukupno društvo u BIH mi ne poštujemo ni presude Ustavnog suda, ne poštujemo presude redovnih sudova i tražimo način kako da ih izigramo. Odnosno prema građanima, i ljudima koliko god se mi slagali ili ne slagali s presudama, nije korektan. Sudske presude se izvršavaju ne komentarišu. To nisu više naše pare to su njihove pare i mislim da je o tome trebalo voditi računa. Druga stvar, ovaj budžet što bi neko rekao je dobro, ja mislim daj e dobro, veliki dio sredstava predviđa za izradu studija. Šta je problem? Te su studije trebale biti rađene u prvom budžetu. Jer ono što Vlada proznaje činjenicom da tek sada ulazimo u ozbiljna studijska razmatranja u važnim oblastima da smo mi faktički u tri budžeta napamet trošili pare. I one stvari gdje smo evo svi kažemo krenulo se ka nekom napretku mi i dalje trošimo pare faktički u krpljenje rupa, u zatvaranje, ne u realizaciju sistemskih rješenja koji dovode do trajnih rješenja. To je nešto što mislim da je veliki propust. Nešto ću spomenuti evo ministar mi je zaista otvorio više pitanja nego što je dao odgovora. Pričamo o krematoriju. Kaže neće biti potrošeno 300.000 za izradu studije čini mi se jel. Zbog toga što nemamo projekta. A kako ćemo

odvojiti pare za krematorij kada nemamo projekta i nemamo urbanističke saglasnosti. A kako ćemo dobiti urbanističku saglasnost ako nemamo projekta. A kako ćemo dobiti projekat ako nemamo pare? Iz svega što ste vi rekli možemo zaključiti da vi nećete da pravite krematorij i to je možda bilo korektnije da ste rekli nećemo. Iz ovog ili onog razloga. Jer od nečega se mora krenuti. Pa krenite ljudi, studije što je logično, rekli ste da nećete trošiti pare na studiju, ili krenite od projekta ako mislite da studija nije potrebna da je tu sve jasno, a rekli ste da nećete trošiti pare na projekat zbog toga što je tu u fazi ideje. Bez para se nikada neće mrdnuti iz faze ideje tako da se zaista tu zbunjen mada mislim da mi je odgovor jasan. Priča o azilu za napuštene životinje. Prvo mislim da je odluka koju mi treba da raspravljamo danas o kupovini azila u Prači totalni promašaj. Ona može samo pomoći firmi Murai komerc da vrati svoj dug poreskoj upravi a ni u kom slučaju neće pomoći rješenu problema. Ako se osvrnemo na ovaj budžet, evo konkretno izdvojen je milion, to su sredstva za opremanje azila a šta je sa operativnim troškovima rada tog azila? Mislim da nije cijela priča nije dobro osmišljena, ne vjerujem u obrazloženje da ne postoji na teritoriji Kantona Sarajevo lokacija za azil. Apsolutno ne vjerujem u to. Ima toliko mogućnosti rješenja. Samo je ovo jedan od dokaza. Kada bi smo ušli u detalje bilo bi toga još. Postoji jedna druga, vrlo bitna stvar zbog kojih mi ne možemo podržati ovaj budžet. Ogroman dio novaca u ovom budžetu se troši kroz implementaciju reformi zakona s kojima mi izražavamo duboko neslaganje. Bili smo protiv načina kako se riješilo visoko obrazovanje, osnovno srednje obrazovanje, zdravstvo, i to je razlog to mi ne možemo stajati iza budžeta gdje malte ne pola para se troši upravo kroz realizaciju tih i takvih zakona. Postoji još jedna stvar koja je meni možda najvažnija i to je jedna od stvari koje želim da kažem jer vjerovatno neću imati priliku da o tome govorim. Ja sam čovjek koji se borio za BIH, državu ravnopravnih naroda, mi imamo u Ustavu definisanu BIH kao takvu. Za BIH takvu, se borim na svakom mjestu i u svakom nivou vlasti. Sarajevo kao glavni grad BIH, Kanton Sarajevo kao Kanton u kom se nalazi najveći broj državnih institucija imaju posebnu obavezu da o ovome vode računa.- ja mislim da ova Vlada mnogim svojim potezima, istupima pokazala da ili joj to nije bitno ili iza svega stoji neka nova osmišljena politika, ja ne bih želio u to da vjerujem gdje se odustaje od priče o takvoj BIH. Ja ću navesti nekoliko primjera. Za mandata Vlade i od strane ove parlamentarne većine je evo između ostalog podržano davanje imena jednoj osnovnoj školi po čovjeku koji je bio ustaški saradnik i koji je javno likovao nad etničkim čišćenjem Čaršije, nad nestankom Jevreja sa Bašćaršije. Svi smo mi to ovdje znali i neki su očito smatrali da to nije bitno jer su smatrali da je to toliko bitno da tome treba dati podršku. To je jedna od mrlja koju ja kao čovjek koji se zaista zalaže za principe i koji strahovito osuđuje sve što se desilo Bošnjacima u Banjaluci, Prijedoru, Srebrenici, dakle gdje god smo imali takve pojave. Mislim da je sramota da smo mi u Sarajevu napravili takav gaf i takav propust i mislim ako išta da bi bilo pošteno da je ova Skupština tu grešku da pokrene inicijativu da tu grešku ispravi do kraja ovog mandata da skine mrlju sa sebe. Ima jedna druga priča. Premijer za ovom govornicom i u nekim svojim javnim istupima rekao nekoliko stvari koje su zaista vrlo problematične u jeziku i načinu kako će se ravnopravnost jezika implementirati u našim školama, o lektiri gdje je rekao da je dao po ušima nekakvim ekspertima koji su našoj djeci htjeli da podvale nekog Branka Ćopića, i tome slično. Bh pisce. Oni iz nekog razloga nisu dobri i nisu poželjni da se naša djeca time bave. Ja mislim da je to užasna poruka. Užasna poruka. Radi se o jednom od jezika konstitutivnih naroda, o piscima koji su pisali na tom jeziku. Mislim da makar se u Sarajevu ne bi smjele dešavati takve stvari. Ako mi to radimo ovdje onda dajemo za pravo Miloradu Dodiku za ono što radi u Srebrenici, Banjaluci i drugim mjestima. Opet kažem, možda je previd ja neću da kažem, možda je pprevid, možda premijer nije razmišljao iznio je neki svoj stav ali to su stvari koje smo mi čuli ovdje. I postoji još jedna stvar, ja se sjećam bio sam u sazivu ove skupštine od 96-98. Ustav FBIH kaže da će zastupljenost u javnim institucijama biti odgovarajuća po popisu iz 91 do implementacije Aneksa 7. i sjećam se dobro da tada nije

bilo ni jedno imenovanje koje je ova Skupština napravila da u bilo kom UO, bilo kojoj instituciji nije bio makar po jedan pripadnik iz svakog konstitutivnog naroda ili iz reda ostalih. U ovom mandatu ako pogledate imenovanja koja su vršena vi možete malte ne na prste jedne ruke pobrojati ljude koji nisu iz reda Bošnjaka. Mislim da je to nešto o čemu se moralo voditi računa. Evo ja ću reći ja ne želim da vjerujem. Ja vas molim da mi date još dva minuta toliko sam zaradio.

Predsjedateljica:

Poslovnička intervencija ima prednost.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hajde izvolite gospodine Čelik. Znam šta ćete reći, tako da nema potrebe.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Predsjedavajuća molim evo kolegu zastupnika Šućura da se vrati u okvire onoga što se zove Prijedlog budžeta a da ovo ostavimo kada bude izvještaj o radu Vlade. I mislim da ćemo svi imati šta da kažemo, bar mi iz Kluba SDA ćemo imati pozitivan stav što se tiče rada Vlade, pa ćemo i o tome pričati ako bog da kada dođe vrijeme. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Vama je vrijeme isteklo inače pa se javite za drugu diskusiju. U ime kluba govorite? Dobro onda.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala. Dakle, ja sam zamolio a mislio sam da sam toliko zaslužio da mogu makar vam reći neke stvari koje mislim. Kažem ovo je vezano za budžet jer budžet jeste implementacija svih politika Vlade, rekao sam da postoje razlozi. I ako sam davao podršku pojedinim potezima Vlade zbog kojih ne mogu stati iza ukupne politike Vlade, te sam svoje razloge iznio. Ja bih volio da nisam u pravu, da ne postoji koncept iza toga, a se radi o tome da je Vlada se fokusirala na neke druge stvari da je potpuno zanemarila da posao Vlade nije da upravlja javnim preduzećima nego da se bavi svim aspektima života i da ih smatra jednako važnim. Evo ja bih toliko, o tome i hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Šućur. Sada uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pa Klub samostalnih zastupnika je na diskusiji o nacrtu budžeta imao priličnu precizne primjedbe koje ste i te kako mogli iskoristi čak su bili gotovo u formi amandmana pa ste ih mogli iskoristiti. Međutim uglavnom ih je Vlada izignorirala, ali evo i ono što su i kolege rekle vezano za ovo zaduženje od gotovo 12 miliona osvrnut ćemo se i mi na opravdanost kako tog zaduženja tako i nekih drugih projekata koji na plastičan način odražavaju politike i prioritete ove parlamentarne većine. Mi smo tražili u nacrtu da projekat od 8 miliona za zatvaranje tramvajskih stajališta da se jednostavno ukine, da se sredstva preusmjere na druge stvari. I tačno pobrojali koji su to projekti. Međutim to je izignorirano. Ali sada Vlada osam od 12 miliona novog zaduženja opet usmjerava na ta tramvajska stajališta. Dok se građani voze u starim predratnim tramvajima koji zimi hlade, ljeti griju, u trolejbusima koji zbog gužve od Dobrinje do Skenderije voze više od sat vremena dok se građani većeg broja padinskih naselja uopće nemaju čim voziti, naša Vlada se potpuno

bespotrebno zadužuje, da zatvori tramvajska stajališta. To je otprilike kao kada prosjaku koji umire od gladi želite pomoći i kupite mu kravatu. Tako to izgleda. Kada još uzmemo u obzir stanje pruge, pružnih prelaza naše glavne saobraćajnice slobodno mogu reći da je u ovom dijelu Vlada definitivno podbacila, da je ove projekte podcijenila i da je većinu sredstava uglavnom usmjerila na nešto što je u ovom trenutku građanima Kantona Sarajevo uopće ne treba. Zadužujete nas i za preinvestiranje u izgradnju objekata privatnih kompanija koji se prodaju po cijenama većim od tržišnih, iako se taj model pokazao kao neefikasan jer godinama se na taj javni poziv javljalo dva, tri do pet aplikacija iako je čak i dobna granica da bi bilo više aplikacija pomjerena na 50 godina. Pa znači to interesovanje sasvim dovoljno govori kakve su pogodnosti za mlade bile u ovom javnom pozivu. Na naše insistiranje da se izmijeni Odluka o kupovini stana pod povoljnijim uvjetima i da se direktno subvencionira kupovina stana najbolji odgovor su 94 prijavljena na novi javni poziv. Sa 10.000 KM subvencije mi smo u prosjeku svakom mladom čovjeku za 200 KM smanjili cijenu kvadrata stana. Pa ako se taj model pokazao po ovom interesovanju kao odličan i dobar, zašto onda opet 3 miliona preinvestiranja usmjeravati u privatni biznis a ne direktno onima kojima je to potrebno? A direktnu pomoć ste planirali u iznosu od 400.000. upozoravali smo također na rast najkontroverznije pozicije ugovorene i druge posebne usluge, ali opet izdvojeno dodatnih 330.500 KM. Napomenut ću samo da je ova pozicija od rebalansa 2017 koji nije bio tako davno do prijedloga uvećana za 964.000. 964.000 ode na ovu poziciju a 400.000 se planira u ovom prijedlogu za kupovinu stana pod povoljnijim uvjetima. Toliko o redu prioriteta. Prioriteti su definitivno bili neizostavna politička trgovina, to se najbolje moglo vidjeti u Ministarstvu privrede. Pa imamo npr. podršku sajmovima u ZOI i Skenderiji 100.000. Pa podrška ZOI'84 na kafu 500.000. Pa ZOI sanacioni program za čiju realizaciju nikad nismo mogli dobiti izvještaj 552.000. Hajde eto to smo se obavezali zakonom. Pa 300.000 po zaključku Vlade, pa 1,5 milion za staze i startni objekat na Bjelašnici, pa 100.000 za rekonstrukciju energane u Zetri, pa opet podrška projektima ZOI-a 100.000, čisto radi balansa malo u ovoj parlamentarnoj većini 500.000 i Skenderiji. Kada u obzir uzmemo sve što je finansirano i u Rebalansu i činjenicu da su uposlenici još na minimalcu u ZOI predlažem da ZOI prebacimo na trezor da raspustimo upravu a da za direktora bar simbolično imenujemo Vučka jer ovdje uprava nema o čemu da brine, nema o čemu da misli jer sve što im je potrebno dao im je budžet. Još uvijek nam nisu poznati efekti ulaganja u industrijske zone, ima li kakvih pogodnosti za poslovanje u istim, ko te pogodnosti koristi, a ulaže se 2,5 miliona. Podsticaj razvoju male privrede u iznosu 3,8 miliona je i dalje ostao rezervisan dominantno za uigrane biznise. Mlad čovjek koji za kolateral ima samo svoju ideju i ništa više ne može dobiti, uglavnom ne može dobiti sredstva na ovom javnom pozivu i to su mi sasvim argumentovano dokazali odgovori na moja zastupnička pitanja vezano za utrošak ovih namjenskih sredstava i preko Ministarstva privrede i preko kreditno garantnog fonda gdje je minimalan broj starupa koji su uspjeli dobiti sredstva. Oni koji su pak uspjeli dobiti ta sredstva nemaju nikakvu stručnu pomoć da bi se ti biznisi održali a poznato je da je prva godina obično dubioza, znači cijelu godinu ili određeni period godina mi trebamo da pratimo te biznise, ne da organizujemo seminare kako će oni raditi nego da pratimo biznise da im budemo stručna podrška, i zato smo predlagali otvaranje Centra za podršku start up poduzetnicima, međutim to nije usvojeno, kao ni osnivanje Tehnološkog parka u suradnji sa UNSA što bi i te kako pomoglo i našim studentima ali i nama samima da riješimo mnoga pitanja u suradnji sa strukom. S druge strane imamo fokus na npr jednom fantomskom projektu o kojem niko ne daje nikakve informacije a to je korištenje obnovljivih izvora energije, izgradnja postrojenja za proizvodnju palete, za koji je uprava Šumarstva planirala 900.000. ova sredstva smatramo da bi bila i te kako korisnija u drugim ministarstvima, konkretno za projekte proširenja gasne mreže koji su od nacрта do prijedloga svedeni na nulu. Ili npr za subvencije troškova grijanja kako bi smanjili zagašenje u zimskim mjesecima. Iako

smo tražili da se umjesto otkupa azila Prača predvide sredstva za izgradnju novog izričito u Kantonu Sarajevo, radi lakše kontrole, Vlada i dalje ostaje pri naumu da otkupi azil i da daleko od očiju javnosti uloži milion KM za uređenje i opremanje nedovršenog objekta. Sa druge strane Vlada nije našla prostora u budžetu za adekvatnu podršku porodici sa troje i više djece, nema povećanja naknade nezaposlenoj majci porodilji, nema čak ni garantovane zdravstvene zaštite ženi trudnici iako je to po Zakonu o zdravstvenoj zaštiti FBiH obaveza da se finansira da li iz budžeta Kantona, a može iz budžeta lokalnih zajednica. A s druge strane imamo tendenciju smanjenja broja prvačića, najnoviji podatak je da je broj djece npr u općini Ilijaš u konstantnom padu, da su u općini Trnovo ove godine upisalo se tek 6 prvačića i to je najbolji pokazatelj kuda ove politike vode. Zbog ovakvih, ali i npr fantomskih troškova informatizacije koja je u ovom budžetu kao neka sveta krava, koliko god se predvidi u bilo kojem Ministarstvu prijeko je potrebno i baš toliko treba i ako neko preispita obično ispadne da nije u trendu sa dešavanjima u svijetu, a informatizacija u obrazovanju i zdravstvu je projekat čije efekte i krajnju cifru još dugo izgleda nećemo vidjeti, pa samo ilustracije radi, opremanje Akademije scenskih umjetnosti i za izradu informatičke platforme treba podjednak iznos od 500.000. e sada šta je prioritet od ovo dvoje. A da ne pominjem da je za stručne timove za inkluzivnu nastavu se predvidi tek 15.000. i da završim, u općini Novi Grad imamo preko 200. mališana na listi za čekanje na vrtić a Vlada se opredijeli da milion KM uloži u sufinansiranje izgradnje sportsko rekreativnog centra Dobrinja, vidjela sam da je u amandmanu izbrisano ovo specificiranje gdje tačno će to biti, ali evo za početak mogao se taj milion utrošiti u obnovu vrtića Vjeverica, sigurno bi građanima Novog Grada ovaj projekat bio mnogo potrebniji. I jedna kratka opaska vezano za amandmane. Nisu mi jasne pozicije koje se odnose na..

Predsjedateljica:

Dobro. Uvaženi zastupnik Mario Vukasović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću se više fokusirati na amandmane koje smo mi uložili. Meni je žao prije svega što je Vlada odbila svih naših 19 amandmana pogotovo što nam je premijer u rebalansu kolegici Dizdarević i meni prigovarao kako mi nemamo prijedloge, kako mi volimo samo da kritikujemo a sada kada smo dostavili veliki broj amandmana, apsolutno se nije našlo sluha da se i jedan od njih usvoji. Kada govorimo o sigurnosti u javnom gradskom saobraćaju, Klub Naše stranke je predložio milion KM da se postavi video nadzor u svim vozilima Grasa čime bi riješili veliki problem i džeparenja i krivičnih djela, pa imali smo i teža krivična djela koja su završila sa smrtnih ishodom u tramvajima ali i nedoličnog ponašanja, no Vlada se odlučila da uloži 8 miliona KM da renovira tramvajska stajališta i na taj način navodno pokuša povećati sigurnost. Drugi amandman koji smo uložili se ticao rekonstrukcije vrtića Vjeverica u Novom Gradu koji je kolegica Mersiha spomenula. Znamo da imamo liste čekanja za vrtiće u našem kantonu, znamo da imamo veliki nedostatak vrtića, da privatni vrtići niču kao gljive poslije kiše gotovo svakodnevno i Vlada nama govori da nema jedan milion KM za renoviranje ovog vrtića nego će se vjerovatno odlučiti iduće godine pokloniti ovaj vrtić opet Novom Gradu koji će na spartu vjerovatno izgraditi centar za zdravo odrastanje i kako se već zove i na taj način uništiti jednu potencijalnu jako dobru investiciju koju su mogli oni završiti. Treći amandman se ticao saradnje ministarstva obrazovanja i Zemaljskog muzeja u iznosu od 50.000 KM. Zamišljeno je znači da svi osnovci u Kantonu Sarajevo odu u besplatnu posjetu Zemaljskom muzeju BiH i time na licu mjesta vide našu bogatu historiju. Ja kažem da slika vrijedi hiljadu riječi, ja bih rekao da lično iskustvo vrijedi hiljadu slika. Djeca su na jednom mjestu mogla vidjeti našu bogatu historiju, čuvenu Hagadu, nadgrobnu ploču, Tvrtka, historiju naših prostora, neprocjenjive predmete koji su pronađeni u

arheološkom nalazištu Butmir, to su stvari za koje naša djeca u osnovnim školama ne znaju da postoje. Zatim grant za projekte muzeja u iznosu od 700.000 KM koje smo predložili, smatrali smo da bi on mogao riješiti probleme naših muzeja. Zamišljeno je da muzeji na ovaj grant, odnosno ovaj Fond apliciraju projektima i da na taj način svojim radom zaslužnim radom iznađu sredstva za finansiranje projekata i da nastave sa radom. Zatim, također jedan od amandmana se odnosio na dodatno izdavanje novca za uzorkovanje i analizu vode u Kantonu Sarajevo. Poznato je da je u zadnjih tri, četiri godine kako su redukcije povećane broj stomačnih oboljenja u kantonu se povećao, kvalitet vode je opao, a građani više nisu sigurni da li je voda uopšte sa česme za piće ili nije. Vlada nije smatrala da je potrebno da tih 50.000 dodatno uzorkovanje nego su rekli da oni će to imaju planirano u sklopu svojih redovnih aktivnosti, no u prošlim godinama smo vidjeli da to uopće ne odgovara istini. S druge strane, to je bio samo dio amandmana koji sam vam želio predstaviti, također smo predlagali i u Prača i kojoj ćemo nešto poslije više govoriti da Vlada ne kupuje i ne daje jednoj firmi koja je na sumnjiv način reći ću vodila taj azil, daje milion KM. Smatrali smo da je Vlada trebala uložiti sama na području Kantona Sarajevo formirati za ovaj iznos azil, koji bi bio potpuno funkcionalan i koji bi riješio naše probleme. Kolegica Selma je spominjala i naučno istraživačke projekte, povećanje. Smatram da je Vlada i to povećanje koje je izvršeno, izvršeno je isključivo zbog zakonske obaveze da se ne smije finansirati ispod 0,75% budžeta i da to nije nešto što su uradili svojom voljom, nego nešto na što ih Zakon primorao. Ja bih toliko sada u ovoj diskusiji, kolegica Neira će još ispričati o amandmanima koje smo imali. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pa moje kolege Forto i Vukasović su već iznijeli veći dio amandmana koje smo mi uložili na prijedlog budžeta kao i ostali zastupnice i zastupnici prethodnici. Otprilike imamo veoma slične zamjerke. Nažalost Vlada je odbila određeni broj amandmana koji jasno ustvari pokazuju da smo bili opredijeljeni i osluškivali potrebe najugroženije kategorije našeg stanovništva. Tu prije svega mislim na amandman koji se tiče subvencioniranja troškova grijanja socijalnim kategorijama stanovništva gdje smo predlagali povećanje sa 760.600 na 960.600. dakle za punih 200.000 na teret izdvajanja Podrška ZOI'84 za koje je planirano 500.000 KM za koje je Mersiha onako rekla i moram se složiti sa njom doslovno ZOI-u na kafu. Također, predlagali smo Vladi da se izvrši rekonstrukcija i prilagođavanje javnih ustanova i objekata kantonalne vlasti za omogućavanje pristupa lica sa invaliditetom, iznos od 500.000 na teret rekonstrukcije startnog objekta na vrhu Bjelašnice u odjeljku za kapitalne transfere Ministarstvu privrede 500.000. S obzirom dakle da je što smo svjedoci svim građanima sa invaliditetom apsolutno onemogućen pristup mnogim javnim ustanovama i kantonalnim institucijama a i one institucije i ustanove koje imaju adekvatan pristup isti ne održavaju tako da je zaista smatrali smo neophodna budžetska podrška kako bi se konačno više nakon više i inicijativa ovaj problem riješio. Na žalost nije bilo sluha za ove amandmane kao niti za amandman povećanja izdvajanja za program preventivne zdravstvene zaštite za što smatramo da je predviđenih 50.000 apsolutno nedostavno. Zdravstvenim ustanovama koje trebaju da povećano ulažu u aktivnosti prevencije. Amandman rekonstrukcija i investiciono održavanje sa 1000 KM za JU Biblioteka Sarajeva na 100.000 KM, s obzirom da Biblioteke Sarajevo već odavno pokušava dobiti sredstva za rekonstrukciju bibliotekama u ulicama Paromlinska i Džemala Bijedića. Smatramo dakle da su ova sredstva od 1000 KM koliko je predviđeno prijedlogom budžeta apsolutno neznatna a uzimajući u obzir da se radi o obrazovnoj i kulturnoj djelatnosti što bi trebalo biti od strateškog značaja za

organe Kantona Sarajevo. Čak ova tri ili četiri amandmana bi išli na teret onih 500.000 KM podrške ZOI. Na žalost Vlada je smatrala vjerovatno da je ovo prvo prioritet. Iskoristit ću priliku još da izrazim da kažem svoju skeptičnost za iznos od 600.000 KM za strategiju koja je stavljena dakle u isti koš sa problemom rješavanja problema inkluzije za EDUS, zaključcima sa prethodne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo nismo dobili informacije mi zastupnici o kakvoj se strategiji radi. Informacije kojima ja raspolazem su neformalnog karaktera koliko znam radi se o jednoj dugoročnoj strategiji koja će možda zaživiti tek za nekih sedam godina. Međutim mi smo ovdje imali i rješavali i zasjedali o gorućem problemu gdje roditelji jednostavno 01.01. ne znaju šta da urade i gdje da odvedu svoju djecu. Iz ovih razloga, dakle iz razloga koji su navele moje kolege Klub Naše stranke neće podržati Prijedlog budžeta za 2018. Toliko hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvažena zastupnice Dizdarević. A sada uvaženi zastupnik Zvonko Marić. Druga diskusija. Ustvari, uvaženi zastupnik Kozadra, njegova prva diskusija pa ćete onda vi.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća i pozdravljam sve prisutne i one koji su kraj tv ekrana i prate nas i našu diskusiju o najbitnijem dokumentu za sljedeću godinu i samim tim i osnov za naredne tri godine. Ja ću za razliku od sivih ostalih diskutanata se vratiti na ono što jesam dijelom diskutovao kada smo razmatrali nacrt budžeta za 2018. godinu kada smo govorili o makroekonomskim pokazateljima i učešće Kantona kao zajednice u svim aktivnostima koje su značili izlazak iz krize u kojoj smo bili od 2008 godine. S tim u vezi ja ću pokušati evo u kratkom vremenu da samo parametre koje smo ovdje iznosili a da ih uvežem na način; 2008 godine koja je bila reperna godina sa najvećim ostvarenim budžetom, realizovanim budžetom od 777 miliona, i sa najnižim budžetom 2014 godine sa 620 miliona. Znači imali smo kažem najveći ostvareni budžet, imali smo potrošnju na osnovu tog najvećeg ostvarenog budžeta i imali smo narednih četiri godine jako velikog nezadovoljstva kada su padale sve aktivnosti i sve naknade prema svim korisnicima budžeta, a njih je 165, odnosno prevedeno na 11 000 i nešto uposlenika koji su naslonjeni i svih onih koji su se iz transfera financirali, od općina, JP, visokog obrazovanja itd. u ovom mandatu mogu da kažem da je Vlada sa aspekta prihoda i svih zakona koji su se na višem nivou promijenili i učestovali u promjeni ambijenta sa 620 miliona došla na 771 milion, kako smo mi usvojili u rebalansu budžeta prošle godine. I usporedbu sa 770 miliona gdje su i općine bile sa nekih 32 do 35 miliona možemo da kažemo da je ovo najveći budžet od kako postoji Kanton. Pojedinačno, prihodi koji su se ostvarivali i koji reperno indirektni porezi sa najvećim učešćem od 468 miliona 2008, gdje su pali na najniži nivo 358 miliona, ovo je malo zamarajuće cifre, ali one zaista pokazuju u kom pravcu sve aktivnosti koje su poduzimali, ne samo ova Vlada, nego i Vlade svih nivoa gdje su omogućili ovaj privredi rast i oni koji neće da to povjeruju i ne prihvataju ja to želim ciframa da kažem da smo danas mi došli na 402 miliona indirektnih poreza iako nam je stopa našeg učešća sa historijskog onog 35,5 pala na 29 čini mi se, ne znam tačno ministre, al mislim da je sada oko 25 u odnosu na sve ostale kantone. A znamo isto tako da Kanton Sarajevo uplaćuje najviše, prošla godina je oko 2,7 milijarde iz Kantona uplaćeno indirektnih poreza a vratilo se evo oko 362 miliona prošle godine što i to napominjem da je to jedna od obaveza ove Skupštine i Vlade i svih koji učestvuju na drugim nivoima jer svi kantoni rade studije, mi smo je već odradili, rade studije kako kažu da je Kantonu Sarajevo ponder koji ima 2, koji je već narušen promjenom Zakona o pripadnosti prihoda, smanjen je sa 2 i samim tim da Kantonu Sarajevo treba još uzeti. U tom pravcu, porez na dobit je bio 45 miliona sada je 110 miliona. Porez na dohodak bio je 106 miliona i znamo da su izmjenama Zakona poreza na dohodak

uvedene oslobađajuće kategorije tako da ne pričam puno o tome sada je 129 miliona planirano. Odnosno 121 milion u izvršenju ove godine. Kada ne mogu da ne pomenem, a ne tiče se ove Skupštine rast prihoda drugih poreza i doprinosa, jer je ovih dana u fazi izrada i donošenje Zakona o PIO da smo imali poreza i doprinosa za PIO 1.397.000.000 KM. Prihodi PIO za 2017 1.767.000.000 to je 370.000.000 Imat ćemo danas i zavod zdravstvenog osiguranja da se prihod zdravstvenog osiguranja penje ne 400.000.000 što ukazuje na opštu aktivnost koje su poduzete i poboljšani sa aspekta naplate prihoda. U tom dijelu želio sam samo da kažem tezu stvorenu ambijenta povoljnijeg poslovanja. Daleko je od povoljnog. Od svih elemenata koji su dati privrednim subjektima, kolega Forto je pomenuo federalni, nisu federalni, državni su propisi koji govore o povlasticama izvozno uvoznih, indirektni porezi su na nivou države i ja mogu sa zadovoljstvom da kažem da smo evo i ovih dana donijeli određene odluke koje oslobađaju se pojedine grane privredne da ne plaćaju na pojedine repromaterijale uvozne koje koriste za proizvodnju svojih proizvoda i koriste ih na domaćem izvoznom tržištu u cilju poboljšanja svog poslovnog ambijenta, samim tim i poboljšanja zapošljavanja. Sve ostale kategorije po budžetu, ministar je to rekao u svom uvodnom izlaganju, posebno detaljno u izlaganju nacрта a ja mogu da kažem da tekući izdaci, znači plaće naknade sve koje se izdvajale za sve uposlene, materijalni troškovi svi koji su se dešavali, ugovorene usluge sa 319 miliona 2008 sada su 342 miliona, uz ono što su maloprije i premijer i ministar naglasili povećanje nove osnovice za plaće, koja je opet najniža od svih nivoa vlasti, od svih naših općina u kantonu i federalnog nivoa i državnog nivoa. Znači to je neznatno povećanje za 23 miliona u tom segmentu. Tekući transferi koji su bili na 62 miliona sada su 57 miliona. 2014 smo imali 48 miliona što kaže da je Vlada došla do jednog optimalnog dijela obezbjeđenja materijalnih troškova za poslovanje svih subjekata unutar budžeta, govorim o 165 budžetskih korisnika i oko 10.500 uposlenih. Najveća stvar koja i najbitnija jeste na kapitalnim transferima znači imali smo 121 milion kapitalnih investicija u 2008 u 2017 smo budžetom rebalansom planirali 151 milion, a 133 miliona. Znači to su samo kapitalne investicije koje će se finansirati uz budžeta u tom dijelu bez onoga što ćemo obezbjeđivati putem kredita i što neće ići preko budžeta a budžet će samo biti dijelom suport toga. Htio sam kazati da se zaista nisam bavio vjerujući ovoj Vladi i želeći joj da zaista realizuje prethodno usvojeni rebalans budžeta. Da ovaj koji su planirali isto tako dočekaju kraj godine naredne da urade budžet za 2019 godinu u kapacitetu izvršenja makar ovoga, ja se nadam da će biti on još i veći. Sva pojedinačna izdvajanja ne zadovoljstva koja su iskazivali od pojedinih kolega ovdje imaju pravo na to, svaka Vlada ima svoje politike, te politike na osnovu kojih je imenovana ovdje ona i provodi i uz moju ličnu podršku svemu onome što su kolegice ministrice sa svojim kolegama ministrima i na čelu sa premijerom, ja lično iskazujem ovu podršku koja kroz tačke dvije prve koje smo razmatrali koje ukazuju da su tekući transferi koje smo izdvajali za komunalna javna preduzeća za toliko su smanjenji. Nemamo desetine miliona izdvajanja za pokriće gubitaka jer smo ta preduzeća doveli na ravnotežni položaj da su obezbijedila iz svog poslovanja i da iskazuju gubitke izuzev ova dva o kojem smo danas raspravljali gdje se poduzimaju mjere i to je zadaća ne samo ove Vlade i ove Skupštine i buduće sigurno i Vlade i Skupštine kako bi i ta komunalna preduzeća koja su suport životu.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kozdra. Uvaženi zastupnik Mirza Čelik. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo, kolega Kozadra je kazao nešto o makroekonomskim pokazateljima i možemo zaključiti da ovo nije više socijalni budžet, možemo kazati slobodno

da je stabilizirajući i da ima već neke obrise nekog razvojnog budžeta. Da se ne bi ponavljao kolege što su diskutovale ja ću početi sa nekim kapitalnim projektima koje planira Vlada Kantona Sarajevo odnosno kada se usvoji budžet i realizovati. Pa ću krenuti od Ministarstva za boračka pitanja, moram zaista da spomenem neke projekte i javnost želi da čuje ovo što će se dešavati kroz budžet 2018. Sredstva za stanove nosioca najvećih ratnih priznanja i sredstva za kupovinu zemljišta za izgradnju individualnih stambenih objekata pripadnika boračke populacije, te sredstva za pomoć u rješavanju stambenih potreba te kupovina stanova u vlasništvu za boračke populacije u iznosu 3,5 miliona je odvojeno za 2018. Kroz Ministarstvo saobraćaja moramo naglasiti rekonstrukciju na Vogošćanskoj petlji, izgradnja i rekonstrukcija kosog lifta Ciglane, izgradnja nastavka XII Transferzale i Južne longitudinale, izgradnje IX trasnverzale, pa možemo slobodno kazati kapitalni transferi javnim preduzećima za nabavku autobusa, trolejbusa i minibusa JGP 3 miliona, izgradnja tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu 8 miliona, rekonstrukcija i investiciono održavanje tramvajskih pruga 2,5 miliona, sa amandmanom koji je Vlada predložila da se ovaj konto proširi za izgradnju pruge prema Hrasnici, ovaj projekat, o ovom projektu se već dugo godina govorilo ali nikada nije došlo do realizacije. I evo konačno je Vlada shvatila da je ovaj projekat izgradnje pruge prema Hrasnici jedan od projekata koji je trebao biti prioritet u 2018 godini. Također moram napomenuti projekat automatskog upravljanja semaforiskim sistemom u Kantonu Sarajevo. Za MUP Kantona Sarajevo moram napomenuti izgradnju novog objekta za potrebe ministarstva u iznosu od 3 miliona. Sanaciju objekata u Srednjem, dogradnja i adaptacija Treće PU, te izgradnja policijskog objekta za obuku kadrova Grkavica na Igmanu. Uprava policije nabavka opreme, nabavka motornih vozila 3 miliona, nabavka specijalne opreme 2.355.000. Unapređenje sistema radio veza 500.000. nabavka radarskih sistema 300.000, nabavka stalnih sredstava u obliku (nerazumljivo) 40.000. i mislim da su to sva sredstva koja će doprinijeti da imamo što bolju sigurnost u Kantonu Sarajevo. Što se tiče Ministarstva zdravstva u Kantonu Sarajevo vidimo neka ulaganja po milion KM za KCUS, milion za Abdulah Nakaš opreme, Zavod za hitnu medicinsku pomoć 260, izgradnja i rekonstrukcija i sanacija objekta Psihijatrijske bolnice Kantona Sarajevo 3 miliona. Ministarstvo obrazovanja sufinansiranje i nastavak izgradnje škole na Aneksu, na Šipu, izgradnja fiskulturne sale u Dobroševićima, izgradnja fiskulturne sale 7. OŠ u Blažuju, izgradnja OŠ na Stupu. Izgradnja fiskulturne sale u OŠ Džemaludin Čaušević, i sanacija objekata područne u Bijoči. Također i nabavka opreme za realizaciju projekta elektronski dnevnik, e nabavka ormarića opreme za OŠ Aneksu u iznosu od 500.000, nabavka opreme za fiskulturnu salu Dobroševići 150 kao i nabavka osnovnih sredstava za JU OMŠ 100.000. Moram napomenuti da već dugi niz godina nikada nije uložena ni marka u ovu muzičku školu i smatram da je ovo dobar pomak ka unapređenju nastave u toj školi. Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo, izgradnja sportske dvorane Bjelašnica Trnovo 200.000, izgradnja sportsko rekerativnog centra Dobrinja milion KM. Ministarstvo za rad socijalnu politiku i raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo nastavak izgradnje porodičnog savjetovaništa 410.000. I to su sve pomaci koji će se vidjeti i osjetiti u 2018 a za sve ove projekte će biti zaslužna Vlada i ako Bog da Skupština kada usvoji budžet. U Ministarstvu socijale imali smo danas jednu raspravu i mislim da smo se ogriješili o dva udruženja: Udruženje unije civilnih žrtava rata Kantona Sarajevo i Udruženje oboljelih od Kronove bolesti i ulceroznog kolitisa koje postoje već dugi niz godina i po 15 godina i ja imam podatke ovdje da po Zakonu o socijalnoj zaštiti civilnih žrtava rata i zaštite porodice s djecom član 117. omogućava finansiranje na način na koja su i ostala udruženja ubačena u budžet i smatram da naravno i kroz Uredbu koja je donesena o kriterijima za finansiranje i sufinansiranje iz budžeta također u članu 4 i posebni kriteriji članom 5 je definisano da ova udruženja mogu biti finansirana kao i ostala udruženja i mislim da ćemo se ogriješiti zaista ukoliko Vlada ne napravi amandman da se ova udruženja ubace gore u finansiranje a da se iz konto sufninasiranje rada neprofitnih organizacija smanji za iznos koji je potreban. A

potreban je na sljedeći način da Udruženje civilnih žrtava rata treba na mjesečnoj bazi 5000 KM za funkcionisanje, a drugo Udruženje 4000 KM. Tako da smatram da ovaj konto treba umanjiti a povećati konto Udruženje 614 300 kako bi se i ta udruženja gore našli u financiranju. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom. Pa evo imajući u vidu da je ovo osma godina i osmi budžet koji usvajamo s gđinom Konakovićem, prve četiri naravno u njegovom svojstvu zastupnika i šefa Kluba SDA a u ovom mandatu u funkciji premijera, u uvodu bih pokušala napraviti jedan presjek učinjenog ili neučinjenog. Skupština jeste političko tijelo po svojoj naravi, ali u cilju što veće depolitizacije ove diskusije, koristit ću isključivo podatke iz zvaničnih dokumenata Vlade. Tako ćemo uporediti budžet koji je ova Vlada zatekla onaj za 2015 sa ovim prijedlogom budžeta. A listu vladinih budžetskih mjera politika i aktivnosti preuzet ću i citirat ću iz Ekspozea premijera Konakovića prilikom preuzimanja dužnosti. U opisu zatečenog stanja sa aspekta budžeta premijer na strani 3 Ekspozea akcentira, citat: „Akumulirani deficit u Budžetu Kantona Sarajevo iz prethodnih godina, a isto vrijeme se iz godine u godinu povećavaju dugovi preduzeća čiji je osnivač Kanton.“ Završen citat. U nastavku, na strani 5, navodi se i koje su mjere potrebne u cilju unapređenja, citat: „opšte mjere, poznat je stav da su budžetski korisnici Kantona Sarajevo postali sami sebi svrha a kako bi se takvo stanje promijenilo neophodno je“, završen citat. I ovdje u nastavku premijer navodi osam prioriternih aktivnosti Vlade kao što su nadzori, racionalizacije, korištenje budžetskih sredstava, analiza racionalnosti i opravdanosti tekućih transfera, Zakon o konsolidaciji komunalne privrede, analiza racionalnosti i opravdanosti ugovorenih i drugih posebnih usluga, smanjenje broja uposlenih u skladu sa standardima i normativima, Zakon o materijalno finansijskom poslovanju za obrazovanje i kulturu, hitna izmjena i zakonsko usklađivanje kolektivnih ugovora, trezorsko poslovanje za sve budžetske korisnike „, Završen citat. Kao što sam i rekla na početku u kontekstu budžetske evaluacije rezultata i učinaka po ovim mjerama, kao polaznu osnovu uzet ćemo budžet Kantona Sarajevo za 2015. to je onaj toliko puta u ovoj Skupštini spominjani budžet naslijeđa ili Kozadrin budžet iz 2015 a koji je skupštinska većina usvojila zadnjeg dana marta 2015 godine. Neki od gore navedenih mjera iz Ekspozea su možda ne u potpunosti kako smo i kroz današnju diskusiju utvrdili ali barem djelimično realizovane. Tu mislim na aktivnosti kao što su hitno izmijeniti kolektivne ugovore i usaglasiti ih sa zakonima i trezorskim poslanjem obuhvatiti sve budžetske korisnike. Za neke od mjera također znamo da nisu ostvarene. To su npr donošenja Zakona o materijalno finansijskom poslovanju za obrazovanje i kulturu i Zakona o konsolidaciji komunalne privrede. Kod ostalih budžetsko relevantnih mjera primjećujemo sljedeće, tako imamo mjeru iz Ekspozea reducirati broj uposlenih u skladu sa standardima i normativima ovdje neću uopšte ulaziti u neku diskusiju o tačnosti brojeva, tj praksu zapošljavanja na ugovor o djelu, jednostavno upoređujući onaj spominjani tzv Kozadrin budžet iz 2015 godine, sa predloženim za 2018 godinu broj ukupno uposlenih na budžetu Kantona Sarajevo se smanjuje za 308 uposlenih ili 2,8% manje. Diskusiju o tome da li se i kako možda mogla i efikasnije sprovesti racionalizacija ukupnog broja uposlenih na budžetu ostavit ćemo za sljedeću godinu i izbornu kampanju. Dakle ovaj broj kao takav možda bi i dobio neku pozitivnu ocjenu ali iz istih dokumenata saznajemo da blizu 40% ovog smanjenja dolazi iz MUP-a i Uprave policije. U 2018 uposlenih u 2015 nasuprot 1898 uposlenih u 2018. kolega Kozadra je bio prisutan na sjednici Doma naroda kada je predstavnik sindikata policije FBIH

uputio dramatičan apel delegatima u vezi velikog broja prijevremenih odlazaka u penziju pripadnika policije zbog straha od novog zakona o PIO. Zbog svega navedenog stepen ispunjenja ovog cilja bi se sa kvantitativnog aspekta mogao ocijeniti sa zadovoljstva, ali sa kvalitativnog aspekta je i ta ocjena upitna. Sljedeća mjera iz Ekspozea koju trebamo analizirati je povećati nadzor i nastaviti racionalizaciju korištenja budžetskih sredstava. Iako je u svim analizama trošak javne uprave označen kao rak rana javnih finansija i budžeta, iako su se se Vlade na svim nivoima svečano zaklinjale na Reformske i otale agende, poredeći naslijede tj budžet iz 2015 i prijedlog budžeta za 2018 konstatujem sljedeće: u strukturi budžeta iz 2015 tekući izdaci, znači bruto plate i naknade doprinosi i materijal i usluge ekonomski kodovi 611, 612 i 613 sa 322,3 miliona KM imali su učešće u ukupnom budžetu od 43,7%. U Prijedlogu budžeta za sljedeću godinu Vlada planira rashode po osnovu tekući izdaci u iznosu od 343 miliona KM; što u ukupnom budžetu učestvuje sa 44,6%. Znači troškovi javne uprave umjesto da se smanjuju u ukupnom učešću budžeta oni rastu. Moglo bi se zaključiti da ova Vlada po ovom pitanju sljedećoj Vladi bojim se ostavlja čak i gore naslijedene od onog kojeg je sama zatekla. Značaj ovoga se najbolje vidi ako posmatramo ukupan razvoj ovih rashoda u ovom mandatu Vlade i njihov stalni porast. Od budžeta do budžeta iz godine u godinu. Dalje, po Ekspozeu izvršiti analizu racionalnosti i opravdanosti ugovorenih i drugih posebnih usluga. Poredeći opet budžete za 201 i 2018 moramo i po ovom pitanju na žalost konstatovati ukupan rast ovih troškova za skoro 42%. Sa 14,3 miliona u 2015 na 20,3 miliona u 2018. i opet po svim pojedinačnim budžetima, rebalansima i godinama imamo kontinuiran trend rasta ovih rashoda. Mora se postaviti pitanje šta bi tek bilo da Vlada nije napravila analizu racionalnosti i opravdanosti. Vlada po Ekspozeu dalje navodi „izvršiti analizu racionalnosti i opravdanosti tekućih transfera“ da li je Skupština predstavljena ta analiza? Nije. Da li je ista postoji? Sudeći po današnjoj diskusiji definitivno ne. Da zaključimo, na ovom jednostavnom primjeru i koristeći isključivo stavove i standarde ove Vlade i njihove zvanične podatke sigurna sam da bi bivši zastupnik Konaković, budžetski učinak Vlade sadašnjeg premijera Konakovića proglasio katastrofalnim. A ja bih se po ovom pitanju u potpunosti složila s mišljenjem gđina Konakovića. A sada da se vratimo na ovaj konkretan vladin prijedlog budžeta za 2018 godinu. Iz današnje diskusije i odgovora članova Vlade na moja, ali i na pitanja mojih kolega zastupnika vidljivo je da je ovaj budžet pun nekih proizvoljnih projekata, iznosa i stavki, po principu ako prođe prođe. Zbog ovakvog proizvoljnog pristupa na strani tekućih i kapitalnih transfera u drugi potpuno maglovit plan padaju rashodi koje smo po silu zakona dužni izvršiti. Npr izvršne sudske presude za koje ni danas nismo dobili precizne informacije o njihovom ukupnom iznosu, u budžetu se navode na preko 30 pozicija sa paušalom od 100 KM. Pa su se spominjali oko 2,5 miliona što je minimalan iznos po zakonu o izvršnom postupku, pa 6 miliona iz deficita itd. Zaključiti ću da ne nastavljam dalje. I reći da je ustvari ova amandmanska procedura dakle samo amandmanska diskusija služi samo kao paravan legalnosti i legitimnosti procesa. Suštinski se amandmanima ovaj budžet ne može popraviti čak da ih je Vlada sve i prihvatila. Ovaj prijedlog budžeta definitivno ne oslikava realne potrebe i probleme građana Kantona Sarajevo. Toliko zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepa uvažena zastupnice Segmedina Srna Bajramović. Evidentan ovaj neodoljivi šarm između vas i premijera. Dakle, druga rasprava uvaženi zastupnik Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. I nadam se da neću dugo. Zaista, i ako nema života u raspravi o najvažnijem dokumentu koji donosi saziv jedne Skupštine onda lošu poruku šaljemo društvu koje ovo sa pažnjom prati. Moje je da kažem a vaše je da me još saslušate minutu dvije, kako

bih samo izrazio još jednom svojevrsno žaljenje što možda kada je riječ o ovim prioritetima što amandman ministara SBB-a nije prihvaćen, barem djelimično, jer u svakom slučaju to bi bilo racionalnije. Bojim se da ovim pristupom, koji meni, moram iskreno reći, i mi govorimo sada da ljudi čuju za šta se mi zalažemo. Naše je da kažemo, ali svakako imat ćemo u vidu, moramo imati htjeli ne htjeli, jer evo, premijer Konaković maloprije kaže tamo je 120 ljudi zaposleno. I uvijek tako neku socijalnu priču opravdavamo možda, neke stvari i tako kada je riječ o ZOI, TVSA, koji baš ne opravdavaju ulaganja u njih i mislim da su ta ulaganja definitivno ne sprječavaju propast tih preduzeća, niti njihov slom, nego naprosto prolongiraju. I u tom periodu prolongiranja propasti tih preduzeća bojim se da puno energije trošimo i da nismo racionalni. Jer nauka ipak je nešto iznad i TVSA jer imamo toliko, brojne su te tv stanice u BIH, a s obzirom da nam ona upravo ništa ne pruža u toliko je na moje žaljenje više što se nije imalo sluha više da se dio sredstava koji se njima izdvaja za rad koji apsolutno ne odgovara ulaganjima nije imalo sluha da se preusmjeri ili preraspodjeli na neke druge kao što smo rekli, na nauku, jer bez nauke apsolutno, zamislite kakvo je društvo bez nauke. Iskreno žalim i mislim da će Vlada imati možda sluha da nekom vrstom rebalansa u narednom periodu prihvati naše sugestije i da racionalizira ovaj avanturizam o kojem sam ja govorio. Sada to, ako mi ne glasamo, ili glasamo za budžet, reći će neko pa mi smo kažnjeni, medicinski radnici neće primiti plaću kao što reče maloprije u neobaveznom razgovoru jedan kolega, itd. Ali ista je jedna da smo mi ipak svojevrsni taoci kada donosimo ovakve odluke. I primorani smo da vodimo računa šta je.

Predsjedateljica:

Gotovo. Uvažena zastupnica Mehmedagić, druga diskusija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala predsjedavajuća. Pa samo ću se kratko osvrnuti na amandmane koje je Vlada uložila a koji su sastavni dio ovog dokumenta koji bi mi danas trebali razmatrati. Naime, pošto ova praksa dostavljanja amandmana na stolove, odnosno izjašnjenja Vlade na samoj sjednici može donijeti i određene nesporazume i provući određene greške, ja ću se osvrnuti na par amandmana koji mi zaista nisu u ovom trenutku jasni. Na razdjelu Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade otvara se nova pozicija na ekonomskom kodu 614300 naknada za preuzete obaveze prema Sindikatu srednjeg obrazovanja za iznos od 30.000. bez ikakvog objašnjenja. Dalje, naknada komisijama za tumačenje kolektivnih ugovora u iznosu od 20.000. Napomenut ću samo da sam se upravo računajući na rad ove komisije godinu dana obraćala i premijeru i sindikatu predškolskog odgoja i osnovnog obrazovanja da protumače ovaj kolektivni ugovor. Vidjeti da li je u skladu sa federalnim zakonom o radu i nikad se nisu udostojili ti ljudi iz te komisije, koje sada ko biva trebamo i plaćati da daju neki odgovor, ako ne meni, onda bar ljudima koje zastupaju. I još jedna stvar, na razdjelu Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade otvara se nova pozicija unutar ekonomskog koda 611200, naknada troškova zaposlenih, nagrade za rezultate rada u iznosu od milion KM. S druge strane imali smo naknade u prijedlogu prvobitnom, naknade nastavnicima za rezultate učenika na takmičenjima 50.000. Kakav je sada ovo iznos i za koje rezultate ovaj milion? I na kraju, u Zakonu o izvršenju budžeta Kantona Sarajevo isto tako ste napravili jedan amandman a odnosi se na izmjenu osnovice sa 283 na 290. A mi u dijelu plaće i naknade troškovi plaća i naknada nemamo obezbijedena sredstva za ovo što ste predvidjeli kao povećanje. Na osnovu svega navedenog, i na osnovu odnosa Vlade izdašno prema onima koji su ispali najnedogovorniji direktori, a malo manje izdašno, čak i možda i maćehinskog prema nekim drugim, Klub samostalnih zastupnika neće podržati ovakav Prijedlog budžeta.

Predsjedateljica:

Hvala zastupnice Mehmedagić. Zaključujem raspravu. I evo uvažena ministrica Dautbegović, tražili ste riječ, izvolite.

Ministrica Amela Dautbegović:

Ja se zahvaljujem što ste mi dali riječ. Osjećala sam potrebu da se javim, kako zbog predstavnika, članova udruženja koji sjede u ovoj Sali i gledalaca Kantona Sarajevo, svih ostalih članova Udruženja koji su registrovani u Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo, a ima ih oko 2500 u Registru ministarstva pravde, a samo iz oblasti socijale 211. S nazivom udruženje civilnih žrtava rata u Kantonu Sarajevo imamo registrovanih 11 udruženja. Dakle govorim argumentovano, ovdje je ministar pravde i uprave. Da se ne stekao pogrešan dojam i iskrivljena slika da sam ja socijalno neosjetljiva, ja i te kako pomažem ova udruženja i Unija civilnih žrtava rata zna da sam ja njima u prethodnoj godini mimo budžeta dala 20.000 za advokatske usluge, 20.000 za cvijeće i da sam pomogla lično sa Zavodom za izgradnju grada da dobiju poslovni prostor u Novom Sarajevu. Želim da kažem da imam odredbe Zakona o izvršenju budžeta. Da imamo uredbu Vlade sa kriterijima koja kaže da ova sredstva udruženja i humanitarne organizacije idu na javni poziv i da oni dostavljaju svoje projekte. Formira se komisija i na taj način dobivaju određeni iznos iz ovih grantova i da su dužni svake godine opravdati utrošak. Ukoliko ih ne opravdaju nemaju pravo sljedeće godine pristupiti tom javnom pozivu. Meni pravdanje sredstava, odnosno ovom Ministarstvu na čijem sam ja čelu za 2017 nije stiglo još. A za 2016 godinu ono što mene boli lično, kao ministra i kao čovjeka su sredstva koja se odnose na plaće doprinose i plaćanje režijskih troškova. Znači, ne vidim da se troše sredstva za ove kategorije i kako se pomaže kategorijama civilnih žrtava rata ili oboljelih. Samo se kao JU obezbjedite sredstvo za rad udruženja. Ja lično nemam ništa protiv da se odluči ovdje u ovoj Skupštini da se ta udruženja ubace u budžet, ali ja kao resorni ministar sam bila dužna prije svega građanima Kantona i svim onima koji gledaju, a članovi su ostalih 211 udruženja registrovanih u Kantonu Sarajevo iz oblasti socijale, kako ću ja onda, ti ljudi oduzimamo im pravo. Nema para toliko. Eto to sam samo htjela da objasnim a ostalo.. hvala

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Dautbegović. Uvaženi premijeru imate riječ. Izvolite. Završna riječ.

Premijer Elmedin Konaković:

Prvo bih odgovorio na nekoliko pitanja zastupnice Mehmedagić koja su konkretna, direktna, koncizna i malo bih pojasnio ovo što su amandmani. Dio jesam, možda niste čuli. Komisija za tumačenje kolektivnog ugovora, do sada smo imali neke probleme zato što nije bilo definisano budžetom pa smo se snalazili kako i na koji način da se iznađu sredstva da se plate, a govorio sam o efektima koje je ta komisija donijela. Nije mi poznato da ste se u ovim zadnjih godinu dana koliko je ovaj kolektivni ugovor ili kraće na snazi. Imam informaciju upravo od ove komisije da su svi prigovori riješeni, da nemamo ni jedan nejasan proces. Zaista je to informacija. I da nam je to tumačenje smanjilo tužbe. A to smo dobili na sastanku sa predsjednicom suda koja nam je rekla da su ovakvi kolektivni ugovori potpisani, uređeni drastično smanjili procese na ovom sudu zato što tih tužbi više nema. U mandatu ove Vlade vratili smo 20 miliona izvršnih presuda, onih koje smo zatekli lagane olovke kojima se potpišu kolektivni ugovori pa nam se to s presudama zajedno s advokatima i troškovima suda fakturiše 20 miliona plus još nekoliko miliona po Zakonu i izvršenju, onih 0,3%, tako da mislim 23 i nešto, 24 miliona smo. Dakle ova komisija ima tu svrhu i za sada ja, a uglavnom mi dolaze prolaze. Ne osjetim te probleme i mislim da ona ima smisla i da ovo plaćanje nije tako veliko, nego je po našem mišljenju racionalno i da ima svoje efekte. Ako ima takvih

slučajeva zaista ću pogledati zašto neke nisu obradili. Drugi koji se odnosi na Sindikat srednjeg obrazovanja je jedna obaveza koja može imati tužbu prema Sindikatu srednjeg obrazovanje i bivših kolektivnih ugovora 14,15 i 16 također je postojao osnov za isplatu slične naknade koja nije mogla biti isplaćena zato što predsjednik Sindikata nije više uposlenik Kantona, pa je tu došlo do nekog međuprostora morali smo taj novac nazvati, obojiti kako bi ga doznačili sindikatu a on platio dug da ponovo nemamo neku tužbu. To je drugi dio amandmanski. To je odgovor na vaše pitanje. Nagrada za rezultate rada je termin kojim se povećava plata uposlenim u obrazovanju, tako što smo se odlučili da ne korigujemo koeficijente nego ćemo sistemom nagrađivanja ili posebnih uslova rada kao što imaju već učitelji i nastavnici u radu sa djecom sa poteškoćama u razvoju, stimulisati profesiju za koju smo govorili od samog početka, kolegica Srna vjerovatno zna jer je moj Ekspoze naučila napamet, ja sam tim Ekspozeom počeo svoj mandat i rekao sam Obrazovanje na prvom mjestu. Pa ću reći o ovom amandmanu o kojem zaista imam mišljenje pozitivno. Amandmanu SBB. Tu je tih 5% dodatnih samo za one izvršioce koji su u direktnom procesu nastave. A nismo tretirali ove druge, zato što bi onda poremetili državnu službu i onda bi imali administrativce u državnoj službi sa osnovicom 290, a one u obrazovanju sa još plus nekoliko procenata stimulacije što ne bi bilo pravedno. Procjena je da će nas ovo koštati, dakle poseban odnos prema uposlenicima u obrazovanju, koštat će nas negdje cca 1,5 milion KM, i mi ponovo možemo zbog te elastičnosti budžeta i pozicije rezerve dovoljno novca imati za sve one učitelje nastavnike, psihologe, pedagoge i ostale koji, kako kaže neko od ministara, koji s dnevnikom hodaju kroz hodnike školske, dakle dodatno nagraditi mislim do 5% da će njima još biti povećanje plata, što će u mandatu ove Vlade biti blizu 10% povećanja plate ljudima u obrazovanju. To je bio naš cilj i bit će nam zadovoljstvo ukoliko uspijemo zajedno s vama taj cilj realizirati. Bilo je pitanje osnovice, vidim da sam zapisao 283 na 290. dakle tu su ta sredstva potrebna, ona su na rezervi. Ona će biti u rebalansu Vlade koja može 10% u toku godine da vas ne zamara da kontrolište racionalnu potrošnju budžeta. Dakle, bez problema dodati onoliko para koliko je potrebno kako bi se isplatile sve plate i uvijek se isplate sve plate. A da ne bi bilo prekomotno kako inače budžetski korisnici planiraju, onda oni nas zatrpaju zahtjevima pa bude prekomotno pa nam to ode u deficit. E tu smo malo još stegnuli taj koncept upravljanja finansijama. Koji je zaista fantastičan. To rade vrhunski ljudi iz finansija i time dobijamo još mogućnost kontrole budžeta da nam nekontrolisano ne ode sve to u deficit. Zastupnik Vukasović, vaše smo amandmane odbili, zaista su bili loši. Zaista. Dakle uglavnom ste nam poslali amandmane u kojima ste pogodili nekoliko tema koje Vlada već finansira. To kontrola vode, to je bilo super i mi to imamo već kod ministra Hasanspahića ali ste onda tražili novac sa onih pozicija koje su već evo, evo tražili ste s te rezerve a iz te rezerve planiramo sredstva za ove plate ili za ove naknade koje se ne mogu s drugih pozicija rebalansi rati. Ne optužujem, ne kažem da ste to mogli znati, možda smo to trebali komunicirati. Ali loši su vam amandmani. Ovi drugi amandmani su bili nezakoniti. Neke ste amandmane poslali nezakonito, dakle tražit tamo da se prije nego što se izmijeni Zakon o šumama ukine ta naknada. To je obrnuto. Nemojte molim vas prekidati. Dakle nezakonito i nezakonito. I nemate razloga. Evo ja pokušavam zaista konkretno.

Predsjedateljica:

Premijeru ispravka krivog navoda.

Premijer Elmedin Konaković.

Ispravka krivog navoda po Poslovníku ima pravo kada ja završim ili?

Predsjedateljica:

Član 89. odmah. Pa zastupnik može zatražiti riječ da bi ispravio krivi navod i dobio riječ odmah.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović.

Zahvaljujem. Želio bih da ispravim premijera koji kaže da je naš prijedlog nije bio zakonski utvrđen jer smo mi uz amandmane poslali i zahtjev za izmjenom zakona. Zahvaljujem.

Premijer Elmedin Konaković:

Radio pojasnio kako se zastupniče Vukasoviću mijenja Zakon. Da mi tamo na Vladi prihvatimo izmijenimo i da dakle. Vi ste poslali svoj amandman tri ili četiri dana, u roku ste ga poslali. E mi bi onda trebali taj Zakon i paralelnu izmjenu zakona u četiri dana, a Kolegij nam ne dozvoljava tako osim u posebnim slučajevima izmjenu Zakona. Dakle potpuno ste nezakonito postupili i dalje to tvrdim, ništa niste ispravili. To nije krivi navod to je konstatacija potpuno tačna. Dakle nemoguće. Evo neću dalje da se vi ne bi našli uvrijeđeni ma ja to zaista ne želim. Iako ste, vidim da ste pod pritiskom kako niste puno dali amandmana i napisali puno sredstava poput ovih i dajte 700.000 za muzeje. Kakav je ljudi to amandman dajte 700.000 za muzeje. Mislim zaista, eto na takav način smo se malo odnosili prema tim vašim amandmanima. Za Vjevericu, dakle mi smo ovdje donosili to, nije to bila nikakva Vjeverica Novom Gradu, to je bila obdanište Vjeverica zajedno s opštinom Novi Grad, donijeli samo s jednim nedostatkom nejasno uloženog srazmjera novca i vlasništva kapitala. Prihvatili smo to. To nije bilo poklonjeno Opštini Novi Grad, donijeli smo rješenje za tu Vjevericu. Pa smo našli kod njih sredstava da oslobodimo budžet a da njega trošimo na ovo što ću vam ja sada pročitati, pa smo ovdje okarakterisani ko kriminalci, lopovi neki, ološi, a onda danas kažete i klimate glavom kao jesmo mi kriminalci lopovi. Nije vam to kolega Vukasoviću na nivou stranke u koju ste prešli. Možda prije jeste bili, ovo je malo ozbiljnija ekipa u koju ste sada došli. Dakle, idemo dalje. Malo sam pod dojmom diskusije kolege Šućura. Zaista, i tužan sam kolega Šućur. Tužan sam da ste mene lično i ovaj ovdje dom okarakterisali i ovu Vladu kao pa na granici na rubu, ne znam kako bih rekao nacionalizma nekog možda. Nas koji smo od EU komisije dobili pohvale prije nekoliko dana za izmjenu Ustava u kojem ste aktivno učestvovali, za jezike koje smo vratili u službenu upotrebu, za ćirilicu, za hrvatski, za sve ono što hoćemo da Sarajevo i što prezentiramo kao glavni grad i šaljemo te poruke i Dodiku i dodacima i molili vas i vašeg kolegu Kojovića da sjednete u ovo rukovodstvo kao predstavnik jednog naroda, vi to odbili, niste htjeli. A sada ste nam malo obrnuli teze i tu nas napali. Ovo drugo, što nauči moja kolegica Srna, to je već ok scenarij. Ali ovo što ste vi danas uradili zaista mi je to recimo jedino teško palo od cijele ove diskusije, i od vas sam se to iznenadio i moram vam to reći. Nemojte se ljutiti. I to kažete nešto sam dao po ušima nekome, nas ste za ime škole, Vladu koja je saznala za tu tačku dnevnog reda kada smo došli ovdje, optužili i to nije bilo korektno a vi ste jedan od najkorektnijih zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo. Nismo, ima ovdje ozbiljnih kritika koje smo mi razmišljali. Uglavnom su najozbiljnije kritike od Nezavisnog kluba i to preinvestiranje ima svoju misiju. Mi smo ga razmatrali, jednom smo ga zbog vas i kritizirali. A onda smo rekli direktoru ovog fonda možemo mi to staviti ali ćete dostaviti elaborat u kojem će se pokazati jasno da je to efikasnije od prijedloga koji ste vi dali, ja u kameru neki dan pred 94 čovjeka rekao da je to bila inicijativa zastupnika Pindže. Tih 300.000 koje smo mi uštedama doveli do 94 hiljade. Evo, ovi koji su bili, bilo je dosta ministara i svi ljudi tamo i rekao sam da je to bio primjer saradnje opozicije i pozicije u interesu građana i mladih ljudi. Rekao sam da je to bio zastupnik Pindžo. A rekli smo direktoru Fonda, da taj elaborat koji oni pripremaju možemo mi staviti tu poziciju, nećemo se nikad za nju zadužiti niti emotivati obveznice ako tamo ne dobijemo više od ovih 10.000 koje su potpuno ovako kako je Mehmedović govorila potpuno

tačne. Navalili ljudi na to jer je očigledno efektivnije i ako ne budemo imali više od 10.000 prvi informacije iz ovog Fonda je da ćemo imati za ta 3 miliona, efekte 6. i dostavit ćemo naravno taj elaborat i da se u njega ubijedimo ići ćemo u predinvestiranje i nema nikakve interesne grupe koja nas može natjerati u to ako tako zaista ne bude. I vi znate da je tako, iako je ovdje naravno bilo interesnih grupa koje su nam možda i provukle neke dijelove budžeta i o tome ja mogu naravno govoriti. Na neke sam čak uticao direktno na budžetu pa ih smanjivao. Ali eto. Jednom ćemo prilikom možda malo više vremena imati da o tome govorimo. Dakle, ne zadužujemo nas za to nego zadužujemo da bi vidjeli. Ako to nije evo sada smo ja i Halebić razgovarali, sada smo još jednom potvrdili. Vratit ćemo taj novac na ove mlade ljude i ako ih bude 300 dat ćemo im 3 miliona. Dakle, ako je to efektivnije, a ovaj je bio vrlo efektan, dakle to je činjenica. Čuo sam ovdje konstataciju kolegice Srne kaže ova Vlada je ostavila u naslijeđu gore stanje nego što je zatekla. I to je vrhunac predizborne naše utakmice koja počinje, a sada ću vas podsjetiti ono šta nam ovaj budžet govori. Pokušat ću zaista biti vrlo kratak. Podsjetit ću vas da ovdje imamo 140 miliona deficita naslijeđenog. Da ga danas završetkom ove godine, imat ćemo ga oko 58 -60, možda i manje zato što neće biti izvršen materijal, usluge i plate i druge obaveze. Da smo pomjerali te plate prema 10 mjesecu, da smo smanjili broj uposlenih u javnoj upravi za preko 400. tu nema foliranja, to se vidi po tim platama. Da smo broj u realnom sektoru povećali blizu 10.000 uposlenih. Ni tu nema foliranja jer prihod na doprinosima to jasno pokazuje, i vidjeli ste to u rebalansu. Da su svi parametri. Da je najmanje zadužen Kanton ikad i da je ovo najviši budžet ikad. To su vam ljudi činjenice, hajmo o tome govoriti. Dakle najveći budžet ikad, najmanje zadužen Kanton ikad, najkapitalniji ikad. 170 miliona KM bilo je kapitalnih investicija u rebalansu, blizu 150 ih je sada, sa razgraničenjima ćemo biti ponovo na 170 miliona. U 2016 smo imali 80 miliona kapitalnih investicija. 60 tamo nekada 14 i 15 kada smo to preuzimali. I to su činjenice. To danas što mi pričamo ovdje i ja bih govorio o jeziku danas i o školama, mnogo više nego o ovim brojkama da sam na vašem mjestu. Ovaj budžet sada će donijeti neke nove stvari. Prvo ne prihvatanje budžeta za vas i za nas ne znači ništa. Pošto nismo mijenjali osnovicu imat ćete svoje plate, imat ćemo i mi svoje plate. Ako će se pojaviti neka nova parlamentarna većina, to je super nek se implementira al nek e donese budžet nek imaju ljudi s čim raditi i neka implementiraju projekte jer su ovi građani zaslužili da se projekti implementiraju. Dakle ako imamo nove ljude treba samo da se zamijenimo. Ako je ovo neka politika ja dajem svoju ostavku a vi usvojite budžet. Jer je to koncept koji mi demonstriramo ovdje tri i po godine i bila bi šteta da na kraju zabrljamo na nekim političkim utakmicama koje po mom mišljenju nemaju smisla, pogotovo ne danas, kada je ovo najveći budžet s najmanjim dugom, najkapitalniji. To je nešto što zaista po mom mišljenju nije mi baš potpuno logično da odemo toliko u sferu ove politike. Ako se ovaj budžet ne usvoji, nama je isto. Dakle nema posljedica Vlada ide se u neko privremeno finansiranje i tada nema novih projekata. Dakle finansira se jedna dvanaestina, što znači da tada nema Edusa, Edusa nema ako mi danas ne usvojimo budžet- a vi ste nas zato zadužili. Neki ste bili posebno glasni, aplaudirali jer ga mi danas tretiramo ima ga u budžetu. Tada nema osnovice za ljekare, ima za ljekare ako prođe ova drugi fond. Nema ga učitelje, nema ga za nastavnike, nema ga za policajce, nema ga za ove posebne nagrade za obrazovanje. Nema dakle, vraćamo se na staro. I opet mi imamo svoju platu, oni svoju nemaju zato što toga u budžetu nema. Nema ovih novih stanova za borbe, nema ovog novog miliona za mlade, koji su isto tako vama simpatični a eto mi smo ga predložili. Ali nije to neka hvala. Mladi ljudi milion maraka, administrativni troškovi osnivanja firmi i podrška i plaćanje zakupa, nešto što sam objasnio u uvodu. Dakle nema. Ako danas ne usvojimo budžet nema ove opreme za MUP, nema novih ljudi za MUP. Nema svega onoga što nije u ovoj 1/12. i ako je to vrijedno nekih naših političkih borbi danas pred ove izbore, prihvatit ćemo to. I nemamo puno izbora, možda ćemo probati ponovo donijeti budžet do kraja godine. Ako ga ne donesemo, on ide u privremeno finansiranje do 31.03. od 31.03. se

mora donijeti a onda se može samo, a onda se može samo ako se ne donese ni tada, finansirati ono što su zakonske obaveze po kreditima, ne mislim da je to u ovom domu koji je drugačiji od ostalih razlog da se danas do te mjere posvađamo. Nema te forenzike za Psihijatriju, nema tih projekata u zdravstvu, nema nabavke te nove opreme. Nema tri puta većeg budžeta u zdravstvu nego što smo ga zatekli. Nema zapošljavanja boraca po osnovu ove pozicije nove koja ih zapošljava. Nema tu puno, puno stvari. Da ne bi bilo da ja sada tu patetišem. Toga nema ako nema budžeta. I prošli put ste vi meni rekli a ti sada nama to prebaci odgovornost, naravno da vam prebacujem odgovornost za to. Da ste se vi neki potrudili, istina je da su kritike neke dobre, istina je da ćete moći pratiti šta mi radimo, da ono što ulovite da ja pogrešno govorim, a posebno Segmedina Srna, jer prati se što ja pričam, iščitava Ekspoze i govori sve i dobro je i šteta je što je nema više u javnom prostoru, što nije u svom poslu, moći ćete svaki put to kritikovati. Ali nećete moći vratiti vrijeme i nećete moći vratiti ni ovim ovdje udruženjima koja ćemo mi naravno popraviti na način kako predlaže ministrica Dautbegović ali vratit ćemo njima njihovo finansiranje. Dakle toga nema, i šta god vi sada meni rekli, naravno da je loptica kod vas. Vaša nadležnost je da smijenite Vladu, vaša nadležnost je novi premijer, vaša nadležnost je sve ali vas molim nemojte zbog nas, ako nešto prema nama imate antipatije, kažnjavati ove ljude koji danas nestrpljivo čekaju da se usvoji ovaj budžet. I nemojte ni ove generale kažnjavati. Priču koja je ovih dana izazvala polemiku koju ja zaista nisam očekivao 300.000 KM za odbranu onih po komandnoj odgovornosti koji su napadnuti, projektovano, inženjerijom da se dokaže njihova krivica ovog sistema i da se izjednačimo mi koji smo branili državu BIH od agresora i njih nema. Ako mislite da sve to treba da nema, da vas 15, 18, 20 ne glasa i sve zbog toga nema. Ako budžeta bude vi možete i dalje onako kako ste do sada radili svoj posao kontrolisati šta ova Vlada radi. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi premijeru. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić nije zadovoljna, jel tako? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Ispravka krivog navoda, odnosno jedno pojašnjenje, vjerovatno se premijer ne sjeća pa evo da podsjetim. Kada ste rekli da vam nije poznato šta sam tražila godinu dana vezano za kolektivni ugovor, za djelatnost predškolskog odgoja i osnovnog obrazovanja ja ću vas podsjetiti da s radilo o razlici između plaće VI stepena i I ciklusa po Bolonji. Da je to po Okvirnom zakonu o visokom obrazovanju u kvalifikacionom okviru izjednačeno i da također federalni Zakon o plaćama kaže za isti posao ista plaća. I ljudi su odmah u decembru 2016 godine pokrenuli određene aktivnosti, ja pokretala inicijative, nikada nismo dobili adekvatan odgovor. Toliko što se tiče tog dijela. I ovo što govorite da ne kažnjavamo pa pobrojavate sve te kategorije, ja vas molim da ne prebacujete odgovornost na nas koji smo zaista ažurno i odgovorno pokušavali popraviti ovaj budžet od nacрта pa do prijedloga, nego da odgovornost koju imate za ovo danas što nemate dogovor snosite samo vi koji činite vladajuću parlamentarnu većinu i molim vas nemojte tu moralnu ucjenu prenositi na nas. Hvala.

Predsjedateljica

Uvažena zastupnica Selma Filipović izvolite.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Hvala lijepa. Ja bih se zahvalila premijeru i diskutovala sam na temu izdvajanja sredstava na nauku, naučno istraživački rad i plaće zaposlenika na visokoškolskim ustanovama. Imam osjećaj kao da je premijer ili zaboravio ono o čemu sam govorila ili preskočio. Da i htjela bih ga samo napomenuti da mi kaže zašto Vlada Kantona Sarajevo već osam godina ne vrši svoju

zakonsku obavezu i ne utvrđuje koeficijent za osnovicu radnicima u visokom obrazovanju na godišnjem nivou prije donošenja budžeta. Ja imam odluku iz 2007 bod je 104 KM, za uposlenike po fakultetima i akademijama. To 10 godina nije promijenjeno. Govorila sam o tome u odnosu na uposlenike u kantonalnim javnim preduzećima, odnosno u Skupštini Kantona, u Kantonu Sarajevo

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala predsjedavajuća. Evo premijer je rekao da je tužan. Vjerujte da meni nije nimalo lako govoriti o ovim stvarima. Mene strašno boli što se dešava u ovoj državi, ovo su stvari onako kako ih ja vidim. Ja sam zaista iskreno rekao ono što me tišti , što me boli. Neke stvari su rečene, ja sam ostavio otvorene mogućnosti, i rekao sam ja ne želim da vjerujem da to neko radi namjerno ili smišljeno ali ove stvari o kojima sam govorio su se desile. Riječi koje su izgovorene, i neki potezi su se zaista desili. Možda nekada vi kada govorite i za ovom vjernoicom i u društvenim mrežama vi ste rekli ali to je politika. Obraćate se nekome i pokušavate da negdje skupite određene poene. Ono čega možda nekada niste svjesni kakav to odjek ima i nešto što vama djeluje sasvim bezazleno. Ima nekada teške i bolne posljedice, vjerujte meni zaista nije bila namjera da vas optužujem za nacionalizam ali imam namjeru da kažem da na žalost u Kantonu Sarajevo pogotovo i na prostoru BIH se zaboravlja i ne ulaže i ne radi na izgradnji i očuvanju onoga za šta smo se borili i što bi ova država mogla i trebala da bude. To je bila moja poruka. I to je ono se što sam htio da kažem bez namjere da bilo koga uvrijedim. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. Izvolite uvaženi premijeru.

Premijer Elmedin Konaković :

Stvarno sam zaboravio. A to je vrlo bitna stvar koju sam naravno i želio da pojasnim. Sistem i način plaćanja je potpun drugačiji na akademskoj zajednici. Ako je bod 100 nešto i plata 1100 onda je koeficijent onoga ko ima platu 1100 koeficijent premijera. Jer ja imam koeficijent 9,8. dakle i naravno da to nije dobro. A znate da smo ovdje vodili borbu sa vama, svi mi, većinom mnogo većom od ove matematičke da se oni uvedu na Trezor, da akademska zajednica bude dio sistema, da mi ne znajući šta ćemo dobiti tamo u vreći kakve dugove kakvo naslijeđe pomognemo da ovi ljudi potpuno transparentno kao i ostali budu dio sistema, budu dio sistema vrjednovan onako kako mi vrjednujemo neke profesije da se niko ne ljuti. Evo već smo pri kraju završetka vrjednovanja nekih posebnih profesija koje su doktor, učitelj, nastavnik, policajac i sigurno je to univerzitetski profesor. A posebno su to ovi najbolji. Zlatne značke i nemojte da sada pričam koliko procesa, koliko projekata, koliko zapošljavanja. Na narednoj tački Službe za zapošljavanje glasat ćete za njihove aktivnosti a koje predviđaju prvu aktivnost 150 asistenata na UNSA. Dakle to je nešto što potpuno poštujući ovo što govorite radimo iz drugih izvora i jedva čekamo trenutak kad ćemo znati koliko dekani troše novca tamo gdje treba ili ne treba i koliko ga možemo usmjeriti u plate a koliko još trebamo dodati iz budžeta. To se mora urediti administrativno da bi smo mogli donijeti takve odluke. Dakle nisu na trezoru, mi ni za ostale koji nisu na trezoru ne utvrđujemo osnovice i koeficijente. Dakle koji jesu njih tretiramo na takav način. Nadam se da će što prije, iduća godina je godina u kojoj prelaze na trezor i to je velika pobjeda ovog sistema kako b i smo tu nepravdu prema ljudima ispravili i naravno da je sramota da asistenti imaju 800 ili 900 KM i vi znate koliko sam to puta s ove bine govorio i pozivam vas da nastavimo ovu borbu i da je dovedemo do kraja da ovo što zagovarate bude naravno adekvatno tretirano. U tome naravno posebnu ulogu imaju transferi za nauku. Sjećate da smo

počeli s nekih 200.000 – 300.000 pa našli 500.000, pa vi interevenisali pa našli još 500.000. I naravno da ćemo ako postoji neki rang prioriteta nauka će sigurno biti tretiranja među njima. Da ćemo iz nekog novog izvora, još nekih 500, milion i malo je 5 i znamo šta nam donose ti naučni habovi, šta nam donose IT parkovi, šta nam donose start upovi, i vidite da ih kroz druge aktivnosti ima i sigurno ćemo naći zajedno načina da se to ojača. U ovom trenutku jutros je bio taj amandmana je bio takav da nismo mogli preuzeti da se popravljaju jedno stanje napravi neki drugi problem. Ne dvojim da je važnija nauka i UNSA od TVSA: i to u kamere kažem. Nemam uopšte dilemu da to kažem. I mislim da bi smo to trebali riješiti na način koji nije možda tako brz i tako efikasan. Ali je sigurniji od onoga koji bi e desio jutros da smo nešto tako napravili. Zahvaljujem vam se.

Predsjedateljica:

Hvala premijeru. Ne možete dobiti riječ. Dakle, uvažena zastupnice Segmedina Srna Bajramović d ali ostajete pri vašim amandmanima? Ne. Hvala lijepo.

Samo trenutak da vas prozovem uvažena zastupnica Srna Segmedina.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem. Već sam rekla u dijelu rasprave o budžetu koji se odnosio na postavljanje pitanja da sam prihvatila obrazloženja ministra Halebića, posebno kada su u pitanju Amanadmani I i III na Zakon o izvršenju budžeta, i s obzirom na to da su prihvaćena dva od četiri moja amandmana treći je Vlada praktično pretvorila u svoj treći amandman a odnosi se na roditeljsku kuću Srce za djecu koja boluju od raka, tako da od ovog jednog odustajem. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Moje je da vas pitam.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Naravno, a moje da obrazložim.

Predsjedateljica:

Da li amandmani Naše stranke, 19 amandmani, da li ostajete pri amandmanima. Uvaženi zastupnik Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Imajući u vidu premijerovo izlaganje mi ćemo odustati od većine ovih amandmana ali bi ipak volio da se izjasnimo o četiri amandmana, a to su I, II, IV i VIII: ako mi dozvolite ja bih ih u relativno brzo objasnio i možemo se onda izjasniti.

Predsjedateljica:

AMANDMAN I glasi:

Ukida se pozicija u odjeljku 722000 „Naknade i takse, prihodi od sopstvenih djelatnosti“ ekonomski kod **722471 „Naknada za općekorisne funkcije šuma utvrđena kantonalnim propisima“** u iznosu od 4.580.000 KM.

Umanjuje se izdvajanje na poziciji **615400 „Izgradnja tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu i uvođenje ITS“** Ministarstva saobraćaja u odjeljku Kapitalni transferi sa 8.000.000 KM na 3.420.000 KM.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 4 ZASTUPNIKA, PROTIV 13 i SUZDRŽANO 11 .
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN II glasi.

U odjeljku Tekuća rezerva, ekonomski kod 600000, pozicija „**Tekuća rezerva**“ smanjuje se sa 9.156.700 na 9.056.700 KM.

U odjeljku Tekući transferi, ekonomski kod 614300, Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo, uvodi se nova pozicija „**Podrška Muzeju ratnog djetinjstva**“ u iznosu od 100.000 KM.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 9 ZASTUPNIKA, PROTIV 12 i SUZDRŽANO 7.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN IV glasi:

U odjeljku „Ukupno za nabavku stalnih sredstava“ ekonomski kod 821600 Ministarstva nauke, obrazovanja i mladih Kantona Sarajevo uvodi se pozicija „**Rekonstrukcija vrtića Vjeverica Novi Grad**“ u iznosu od 1.000.000 KM.

Umanjuje se izdvajanje na poziciji 615400 „**Izgradnja tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu i uvođenje ITS**“ sa 8.000.000 KM na 7.000.000 KM.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

Molim pristupite glasanju. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 12 ZASTUPNIKA, PROTIV 9 i SUZDRŽANO 7.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA AMANDMAN.

AMANDMAN VIII a on glasi:

U okviru Ministarstva obrazovanja, nauke i mladih Kantona Sarajevo pozicija pod nazivom „**Saradnja Ministarstva obrazovanja, nauke i mladih KS i Zemaljskog muzeja Bosne i Hercegovine u oblasti predškolskog i školskog obrazovanja**“ (ekonomski kod 614200) u iznosu od 50.000KM.

Smanjuje se izdvajanje Podrška KJP ZOI 84“ u odjeljku Tekući transferi Ministarstva privrede Kantona Sarajevo na poziciji 614300 Nov sa 500.000 na 450.000 KM.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

Molim pristupite glasanju. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 12 ZASTUPNIKA, PROTIV 8 i SUZDRŽANO 8.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA NI OVAJ AMANDMAN.

A SADA VAS MOLIM PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIKA, PROTIV 9 SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA BUDŽET Kantona Sarajevo ZA 2018 GODINU.

A sada prelazimo na četvrtu tačku dnevnog reda, a to je:
AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene i iznese stav Vlade po pristiglim amandmanima.

Molim goste neka izađu što prije iz sale da nam ne prave gužvu. Ne treba.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Molim goste da ne remete rad Skupštine. Ima li pitanja? Nema otvaram raspravu. Selma Filipović. Greška, isključite se Selma. Zaključujem raspravu. Imamo amandmane. Odustali ste? Hvala lijepo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV 4, SUZDRŽANO 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Sada prelazimo na petu tačku dnevnog reda:

AD – 5.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU KANTONA SARAJEVO (HITNI POSTUPAK)

To smo čuli na početku naše radne sjednice. Ima li potrebe da? Nema potrebe.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Pitanja uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo izvolite. Molim vas da se malo smirite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Pa jedno vrlo kratko pitanje pošto se po meni ovaj Zakon nije apsolutno trebao ni donositi jer on je vrlo precizan i jasan i sve ovo što se dodatno pojašnjenja je nebitno, ništa neće se razriješiti jer je već bilo jasno ovo što se pojašnjava, ali eto. Hajde ako hoće još dodatno da pojasne nek pojasne. Ali pitanje se odnosi na, pošto imam informacije da je puno podnesenih zahtjeva za korekciju već donesenih planova regulacionih, urbanističkih i dalje, u ovom zakonu se ne spominju. Pošto Zakon o prostornom uređenju Kantona Sarajevo koji je trenutno na snazi ne postoji uopće ta mogućnost da se to radi. Da li i to se podrazumijeva u ove započete procese kako se objašnjavaju donošenje planova jer nigdje nije navedeno pa me interesuje da li se to pošto nije navedeno je li se to šutke provlači ili se ne odnosi na to? Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupnik Edin Forto, izvolite.

El pitanje ili rasprava?

Ovo su pitanja pa zato. Uvaženi ministre Lukić izvolite odgovor.

Ministar Čedomir Lukić.

Zahvaljujem se predsjedavajuća. Kada su u pitanju korekcije one se nisu radile po odlukama o pristupanju. Tako da one nisu one koje se na ovaj način pokušavaju provući. Ja moram da iznesem svoj lični stav i stav ministarstva. Imali smo veliki broj zahtjeva za korekcije planova uz argumentaciju da su oni pokrenuli ta pitanja prije stupanja na snagu ovog zakona. Korekcije ni u starom zakonu nije bila garantovana. Za nju je trebalo dati saglasnost pet institucija. Jedna od tih institucija je i Ministarstvo prostornog uređenja, građenja, zaštite okoliša. Za koji sam ja rekao nakon usvojenog nacrtu budžeta u kojem ste prihvatili i vi i ovaj dom da nema više korekcija da se takve aktivnosti mogu provoditi po skraćenom postupku i da ih donose vijeća, od tog trenutka više ni jedna korekcija nije dobila saglasnost iz ministarstva. Tako da ih je jedan značajan broj vraćen općinama da provedu skraćene procedure kako je to novim zakonom i predviđeno i na taj način izvrše izmjene ukoliko su one neophodne. Evo to je odgovor na ovo pitanje. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Lukić. Pošto nema više pitanja otvaram raspravu. Za raspravu se javio uvaženi zastupnik Edin Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Pošto smo bili jedni od najjačih zagovornik donošenja novog zakona koji smo na kraju podržali nakon što su usvojeni neki od naših amandmana htio bih samo potvrditi sljedeće stvari, primamo sa terena značajan broj primjedbi na sprovođenje i implementaciju ovog zakona od kojih su neke u ovoj izmjeni koju danas imamo. I zato ćemo je podržati, ali odmah hoću da kažem da je broj prigovora toliki da smo mi upravo u pripremi dodatnih korekcija na ovaj Zakon koje dolaze s terena od investitora graditelja projekatanta, generalno iz ove struke. Dakle ovo što danas vidimo podržavamo i treba pojasniti i promijeniti ali potrebno je još puno da se uradi da ovaj Zakon stvarno bude implementiran na terenu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijep uvaženi zastupniče Forto. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja ću biti vrlo kratak pošto je i Zakon kratak, pet članova. Mi smatramo da apsolutno po postojećoj zakonskoj regulativi nije ni bilo potrebe za donošenjem ovog zakona odnosno izmjena i dopuna Zakona o prostornom uređenja ali neće ni štetiti ako se dodatno pojasni da nema tih nedoumica za one koji bi da ne rade svoj posao a pravdajući se nepreciznošću zakona. To se posebno odnosi na odluku o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata jer su onda počeli ljude u općinama maltretirati ne može to više jer je donesen novi Zakon. Zato zbog tih stvari koje se dešavaju u primjeni zakona oni koji su nezadovoljni rješenjima u donesenom zakonu važećem mi ćemo podržati ova pojašnjenja i podržati ovaj prijedlog izmjena i dopuna zakona da se ne bi u praksi dešavalo da ljudi koji su nezadovoljni novim zakonskim rješenjima maltretiraju građane i lažu im i petljaju da to ne mogu da urade zato što to Zakon novi ne dozvoljava. Ovo je dodatno pojašnjenje i preciziranje i mi ćemo ovo

podržati da se te stvari otklone u svakodnevnom radu sa građanima u općinskim organima uprave. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Zaključujem raspravu. Evo izvolite uvaženi ministre Lukić završna riječ.

Ministar Čedomir Lukić:

Ja ću samo kratko prije svega da se zahvalim vama svima na donošenju Zakona i na prihvatanju i podršci na ovim pojašnjenjima- želim samo da kažem ono što nisam prethodno rekao da smo i mi kao Ministarstvo a i vi kao Skupština dali objašnjenje i odgovore svima onima koji su iskazivali nedoumice. Ali to nije bilo izgleda dovoljno i insistiralo se na pojašnjenju koje smo napravili u okviru ovih pet članova izmjena i dopuna Zakona. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi ministre Lukić. Molim službu da pozove zastupnike radi glasanja. Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje. I konstatujem da je **ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV nije bio nitko, SUZDRŽAN nije bio nitko. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON. Čestitam uvaženi ministre Lukić.**

Sada prelazimo na šestu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 6.

PRIJEDLOG ZAKONA O NABAVLJANJU, DRŽANJU I NOŠENJU ORUŽJA I MUNICIJE

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene i iznese stav Vlade po pristiglim amandmanima. Izvolite ministre Mulabdić.

Ministar Vedran Mulabdić: **UVODNO IZLAGANJE**

Predsjedateljica:

Hvala uvaženi ministre Mulabdiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Rasim Lakota, pitanje.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Hvala predsjedavajuća. Ja imam jedno pitanje za predlagača u ovom prijedlogu zakona koji mi danas razmatramo po prvi put je u ovom zakonu uvedena i obaveza građana koji žele da kupe i nabave vatreno oružje da imaju i praktičnu obuku. To je jedna novina i ja bih molio predlagača da nam malo to pojasni kako su to zamislili napraviti obzirom da su u prijedlogu zakona tu mogućnost ostavili da praktičnu obuku u rukovanju vatrenim oružjima rade udruženja građana odnosno streljački klubovi, pa mene kao i građane kao i zastupnika malo to zabrinjava pa ako može da nam ministar ili neko iz ove radne grupe to pojasni kako bi to pošao malo ohrabrilu one građane koji žele da nabave oružje. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Lakota, uvaženi zastupnik Kemal Ademović.

A diskusija, dobro. Nema više pitanja, evo ja ću zamoliti uvaženog ministra Mulabdića, možete i tu. Možete se s mjesta javiti ako imate karticu, ako nemate. Uvaženi ministar Mulabdić.

Ministar Vedran Mulabdić:

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Lakoti na pitanju. U pravu je zastupnik da je jedna od novina i uvođenje praktične obuke, odnosno tehničke obuke rukovanja oružjem. Mi ćemo, dakle MUP Kantona Sarajevo će propisati plan i program obuke koju će provoditi streljački klubovi, odnosno one institucije koje budu ovlaštene od strane MUP Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Mulabdić. Otvaram raspravu. Za raspravu se javio uvaženi zastupnik Kemal Ademović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Dakle, prije svega hoću da se zahvalim MUP-u i Vladi što su seriozno pristupili izradi ovog dokumenta a i prihvatili niz primjedbi prijedloga koji su bili konstruktivni i od sportskih udruženja, i od lovačkih udruženja i od nas zastupnika i ovaj Zakon je zaista bio dugo u redovnoj proceduri, prošao je javnu raspravu i nakon toga na prošloj sjednici ponovo vraćen na doradu. Dakle, hoću da se zahvalim na ozbiljnosti i pristupu donošenja jednog vrlo osjetljivog zakona. Dakle, ako mi ministar ne zamjeri samo da ga nadopunim, ovo što je bilo postavljeno pitanje vezano za ovu praktičnu obuku. Ministarstvo donosi provedbene akte, tj podzakonske akte nakon donošenja ovog zakona. Tu će u tim aktima bit će propisano da se sve dešava pod nadzorom Ministarstva pa i praktična obuka će biti pod nadzorom ministarstva. Tako da se to neće ispustiti iz kontrole, a ti streljački klubovi koji se amaterski ili profesionalno bave streljaštvom su zaista najopremljeniji i najpozvaniji i najsposobniji da izvrše profesionalno tu obuku. I ja samo imam jednu sugestiju koja može da se svrsta možda u tehničke neke greške, to je samo jedna jedina riječ koja bi mogla možda u proceduri objave da se doda ako to Ministarstvo se ne bude protivilo, i sada ću ja to pročitati. Dakle. Radi se naime o sljedećem: u članu 10. u stavu 5 tačka b) stoji sada: „da raspolaže tehničkim znanjem za pravilnim rukovanjem oružjem i da poznaje propise koji se odnose na držanje, čuvanje i nošenje oružja“. A trebalo bi ovdje samo da „raspolaže tehničkim znanjem“, trebalo bi iza toga staviti riječ „i vještinama“. Dakle, tehničko znanje je jedno, to je poznavanje oružja, a vještina je upravo ova praktična obuka koja je već predviđena. Dakle, da ne bi nam se vratilo ponovo Zakon, zahtjev nečiji za tumačenjem autentičnim itd., da ne gubimo vrijeme, mislim da bi se ovo kroz kao tehnička greška moglo ispraviti i to je predviđeno kod donošenja zakonskih akata. Ista ova riječ, treba je dodati u članu 16. stav 1) tačka b). I identično je ovo. Gdje stoji isto tako „da potvrde o položenom ispitu o raspolaganju tehničkim znanjem i vještinama za pravilnim rukovanjem oružjem itd“. Dakle., imao sam za potrebu da ovo evo i razgovarao sam sa zastupnikom Okerićem, dakle usaglasili smo da bi dobro bilo da se ova riječ i vještinama doda prije nego što se objavi ovaj zakonski tekst, hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Ademoviću. Ministre. Evo neka dopredsjedavajući ima riječ sada za raspravu, izvolite, pa ćemo onda ministra zvati.

Dopredsjedavajući Sejo Bukva:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam uvažene kolegice i kolege, premijera, ministrice i ministre, pa evo kratko ću se osvrnuti pošto sam i ja i mi Klub samostalnih zastupnika učestvovali u raspravi i nacrtu oko ovoga zakona i kako reče kolega Ademović komisija i Vlada koja je radila temeljito je uradila ovaj posao i prihvatila neke naše i prijedloge i sugestije i kao prvo sada ću nabrojati par da ne dužim, prvenstveno uvažila je dobnu granicu koja je sada 21 godina, izuzev u i iznimnim slučajevima kada su to u pitanju neka sportska udruženja, takmičar može nabaviti oružje uz odobrenje sa 18 godina. Jedna važna stvar do sada osobe ili lica koja su aplicirala ili su polagala za tu dozvolu dobijanja za nošenje i nabavljanje oružja koji su bili odbijeni, nisu dobili obrazloženje zašto su odbijeni. U ovom Zakonu je to definisano da poslije toga polaganog ispita da im se da obrazloženje i da im se obrazloži iz kojih razloga nisu dobili to odobrenje. I mislim da je ovaj Zakon dobar, temeljito urađen i iz tog razloga će Klub samostalnih zastupnika podržati ovaj Zakon. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi dopredsjedavajući Bukva. Ja sada molim uvaženog ministra Mulabdića da nam se obrati pogotovo povod ove sugestije i prijedloga uvaženog zastupnika Ademovića, a i tu je sekretar ako treba nešto pojasniti još. Izvolite. Evo neka sekretar prvo. Izvolite.

P.O. Sekretara Almira Kulovac Šetkić:

Hvala predsjedavajuća. S obzirom da sam ja ta koja šalje akte na objavu ja ne bih mogla ništa sama mijenjati u ovom prijedlogu zakona. Dakle, jedino može Ministarstvo, obzirom da je Vlada može ulagati amandmane do zaključenja pretresa, da ovo prihvati kao svoj amandman i tako da dostavi službi. To je dakle samo tehničku sam htjela tu sugestiju. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo sekretare. Ministre izvolite, imate riječ.

Ministar Vedran Mulabdić:

Zahvaljujem se. Pa evo ja sam se malo i konsultovao sa kolegama koji su učestvovali u izradi prijedloga zakona. Mi čak razmišljamo slijedom današnje konsultacije, i ja sam se konsultovao sa uvaženim zastupnikom Okerićem, možda da mi pazite, po nama su malo vještine kako bih rekao, preširok pojam. Možda da to probamo riješiti kroz podzakonski akt kojim ćemo mi u principu i donijeti ovaj program obuke i propisati. Naglas samo razmišljam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Služba ima li nas, nema nas. Hajte zovnite zastupnike. Uvaženi zastupnik Ademoviću možete li prihvatiti ovaj prijedlog?

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala vam. Može se to riješiti i podzakonskim aktom, može se riješiti da se u toj razradi podzakonskog akta da se ovo tehničko znanje i ostalo da se kaže „tehničko znanje, ali samo rukovanje“ to jeste vještina, rukovanje jeste vještina. Vještina se naravno može tumačiti kao kako da kažem prosto upoznavanje o rukovanju, vještina. A vještina može biti neka nadogradnja da su to neki specijalisti itd. koji imaju posebne vještine. Ako se kaže ispred toga „posebnim vještinama“ onda je to posebna vještina. A ako se kaže samo vještina to je obična vještina rukovanja itd. Dakle, ali može se to riješiti podzakonskim aktom, tako da nije problem. Cilj mi je bio samo da skrenem na to da se ne pojavi to kao problem kasnije u implementaciji zakona. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo. Ja sada molim da pristupimo glasanju. A imamo, zaboravila sam. Uvažena zastupnica Segmedina Srna da li ostajete pri ovim vašim amandmanima? Jedan amandman ovaj koji imate.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Da čekala sam da mi date riječ. Pa s obzirom na iscrpno obrazloženje koje sam priložila uz predloženi amandman, nema potrebe da sada obrazlažem, svi su zastupnici mogli vidjeti, a bio je i pratio je predloženi tekst zakona. Ministar je obrazložio, ja ne prihvatam obrazloženje. Ali svejedno odustajem od amandmana, od izjašnjavanja Skupštine o amandmanu, jer evo kako je rekao kolega Ademović, većina sugestija i primjedbi koje su došle tokom javne rasprave a dolazile su od streljačkih klubova i streljačkog saveza je i prihvaćen. Dakle, odsutajem od amandmana, zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvažena zastupnice Bajramović. Da li amandmani Naše stranke, da li ostajete pri tim amandmanima. Edin Forto izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Naši amandmani su se uglavnom odnosili na ukidanje naknada i nisu prihvaćeni. Međutim, niz amandmana i intervencija u ranijem prijedlogu u raspravi je usvojen i mi smo u suštini zadovoljni ovim zakonom, tako da ćemo ga podržati. I možemo odustati od ovih amandmana, hvala.

Predsjedateljica:

Moram ponovo, nisam.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O NABAVLJANJU, DRŽANJU I NOŠENJU ORUŽJA I MUNICIJE.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa i SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Sada prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU I NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O IZVRŠAVANJU FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Evo uvaženi dopredsjedavajući Delalić izvolite.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Zahvaljujem. Sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Imam jedan prijedlog, da tačku 7 i tačku 8 objedinimo a da se izjašnjavamo posebno, s obzirom da je ovo rebalans a i ovo davanje saglasnosti na finansijski plan. Ako se slažete da bi malo ubrzali ovu priču da ove

barem bitnije tačke završimo večeras, ako je moguće. Ali evo, svakako ako prihvatate. Pa jesu, ali evo možemo raspravljati. Dobro ako se ne slažete nastavljamo ovako kako smo. Evo možete staviti na glasanje prijedlog pa ako se izjasnimo.

Predsjedateljica:

Hvala uvaženi dopredsjedavajući Delalić. Evo dajem prijedlog na glasanje. Ko je za objedinjavanje ove dvije tačke koje su vezane za ZZO Kantona Sarajevo. U jednoj imamo finansijski plan Zavoda. Pročitat ću kompletno. Poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Prvo nije poslovnička intervencija, pitanje je može li, ali pošto stvari koje nisu precizirane Poslovnikom zaključkom Skupštine se donose, i može. Nije intervencija. Ali ja moram izraziti svoje nezadovoljstvo zato što su ovo potpuno različite tačke, različite godine, budžet od 360 miliona, 380 koliko u dvije različite godine, spajati u jednu diskusiju, nije ni blizu isto. Ne radi se o istim stvarima. Ovdje govorimo o rebalansu finansijskog plana ZZO kojima treba odobriti isplatu plaća uposlenicima u skladu sa kolektivnim ugovorom, što je potpuno drugačije i suprotno od onoga što je planirano finansijskim planom. Prema tome ne vidim razlog. Pa evo ja ću vam reći da imamo različita mišljenja o ova dva dokumenta i u. Pa hoćemo li imati dvije diskusije za ta dva dokumenta. Ne može, koji je to član Poslovnika kaže da može. Pa ne može ni jedan.

Predsjedateljica:

Molim vas, oduzimam riječ i jednom i drugom. Nastavljamo sa radom. Dakle, sedma tačka dnevnog reda i neću više

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU I NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O IZVRŠAVANJU FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Rekla sam dobili ste uz poziv Prijedlog ove odluke. Molim predstavnika Predlagača, uvažena ministrica Zilha Ademaj, izvolite, podnesite nam uvodne napomene.

Ministrica Zilha Ademaj: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Ademaj na ovom iscrpnom izlaganju. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Pa možda je ministrica već u ovom svom uvodnom obrazloženju i odgovorila na to pitanje, oprostite mi ako nisam čula, evo postoji i ta mogućnost u ovim satima našeg rada. Dakle jasno je da Izmjene i dopune finansijskog plana Zavoda za tekuću godinu predviđaju određena povećanja na stavci plata. Da li će zdravstvenim radnicima u Kantonu Sarajevo biti isplaćene plaće za mjesec novembar i decembar u skladu sa novim Kolektivnim ugovorom potpisanim između Vlade i sindikata radnika u zdravstvu, te da li će isti dobiti razliku tu da za novembar i

decembar, jer je plata već isplaćena prema starom Kolektivnom ugovoru? To je bilo pitanje koje se odnosi na rebalans. Rekla, izvinjavam se. Dobro je da sam se izvinula na početku. Izvinjavam se.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Bajramović. Uvaženi zastupnik Edin Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Imam pitanje vezano za povećanje u finsijskom, ovo je za Finansijski plan za 2018 godinu stavka je izdaci za stručne usluge. To su troškovi. A znači ne radimo objedinjenu? Onda ok. Ništa.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupnik Zvonko Marić. Dobro. Uvaženi zastupnik Edin Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Hvala. Evo nastavljamo tradiciju da institucije koje troše stotine miliona naših para radimo u kasne sate, ali evo mislim da smo dovoljno skoncentrisani da ne dozvolimo da nam nešto promakne. Uvijek ću ponoviti ovo je jedan od najvažnijih izvještaja koje radimo. Tečnija jedna od najvažnijih institucija koje radimo. Što s tiče rebalansa, samo ću se zadržati na rebalansu. Ovo što ću problematizirati je jednako što ću problematizirati u i Finansijskom planu za 2018 godinu. A to je ovo što je ministrica rekla. Vezano je za dežurne apoteke, nikako nisam shvatio zašto je potrebno ovolika sredstva dodatna za dežurne apoteke u Kantonu Sarajevo? Nikako mi nije jasno kojih pet timova, kako su do sada preživljavali održavajući dežure, a sada odjednom neće moći. Nisu ministrice kolektivnim ugovorom toliko povećane plate da ćete vi sada peterostruko više izdvajati za ove dežure. Nisu peterostruko plate povećane zdravstvenim radnicima. Još jednu stvar, u nizu rasprava koje sam imao na ovoj skupštini vezano za poslovanje Apoteka Sarajevo uvijek sam tvrdi a i dalje tvrdim ova firma ima veliki potencijal da bolje zarađuje nego što sada radi. Dakle ova firma ima potencijal da ima značajan profit i svako povećanje plata koje će se održati eventualno čak i na održavanje ovih dežura, oni mogu sami to uraditi. Znači ovo što vi sada tražite da im se posebno plati to je transfer u jednu firmu iz nama nepoznatih razloga, a firmu koja bi po tržišnim uslovima mogla bez ikakvih problema ovo isfinansirati. To je jedna stvar. Druga stvar je uopšte potreba da mi imamo devet dežurnih apoteka. Reći ću vam samo da Beograd ima tri, Zagreb ima tri, Ljubljana ima dvije, Sarajevo velegrad ima devet. Nema nikakve potrebe, ako napravite analizu dajte nam koji se to lijekovi kupuju u četiri ujutro i devet apoteka, dajte nam tu analizu i na šta ćemo mi potrošiti dva miliona KM naših para. Znači ovo postoji niz razloga zašto mi želimo podržati ovo, zbog povećanja onoga za šta su se zdravstveni radnici napokon izborili, zbog povećanje stavke za medicinski potpomognutu oplodnju koja je bila naša prvobitna inicijativa, i niz stvari koje su dobre, ali ovo sa dežurnim apotekama vam je potpuni promašaj i potpuna misterija, ne znam kako ćete ovo objasniti. Evo ovo je ujedno moja diskusija samo za ovu tačku. A imat ću još reći vezano za plan za 2018 godinu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvaženi zastupnik Goran Akšamija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pa evo sam Finansijski plan ZZO za 2017 godinu kako smo već ranije cijenili Klub samostalnih zastupnika ocijenio je kao jedan konfuzan i netransparentan dokument u kojem je bilo teško prepoznati gdje prestaje analitički dio a gdje

u kojem segmentu se poziva na sistemske zakone. Klub samostalnih zastupnika na 24. radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo održanoj 28. decembra 2016 godine nije podržao ovaj plan a sada nam je taj isti dokument u cilju izrade rebalansa istog bez uvaženi bilo kakvih primjedbi. Sam plan predloženih izmjena sačinjen je odokativno i paušalno bez stvarnih finansijskih procjena njegove primjene i rezultata istog. Klub samostalnih zastupnika u svakom slučaju podržava povećanja sredstava ulaganih u zdravstveni sektor te podržava povećanja tranše određenim zdravstvenim ustanovama, koje su još uvijek nedostatne za normalno funkcionisanje ovog sektora. Još jednom napominjem da se radi na paušalnim procjenama a iste su predložene i od strane Ministarstva zdravstva. Same izmjene odnose se na povećanje plata zdravstvenim radnicima u skladu sa potpisanim Kolektivnim ugovorima uposlenika u zdravstvu kao i sa sindikatom doktora medicine i stomatologije i otprilike predviđeno povećanje za plate je cijenjeno negdje u iznosu od 2%, bez ikakvih pokazatelja da li su ta sredstva dostatna i da li su dobro procijenjena. Ova diskusija se malo može dijelom odnositi i na sam finansijski plan zavoda za 2018 godinu, i bilo bi vrlo lijepo i za jedno i za drugo vidjeti stvarno očekivanu finansijsku projekciju svi ustanova po broju zaposlenih i troškova dežurstva u odnosu na potpisane kolektive ugovore, te da bi se na osnovu toga moglo razgovarati o finansijskom planu za 2018 godinu. Finansijska sredstva u Rebalansu za 2017 i u planu za 2018 godinu za bruto plaće su po nekim procjenama nedostatna, obzirom da ZZO nije u potpunosti ispoštovao kolektivne ugovore u pogledu povećanih koeficijenata složenosti poslova za doktore i uvjeta rada. U pogledu regresa planirana su sredstva od 435,00 KM ne uzimajući u obzir da je regres za doktore po novom potpisanom kolektivnom ugovoru iznosu od tri prosječne plate što ustvari približno iznosi 1000 KM neto, a na razliku preko 435,00 KM potrebno je platiti doprinose u iznosu i do 70%. Isto u ovom je navedeno da ZZO finansira 75% radnika u vidu naknade za prevoz bez obzira koliko radnika ima pravo na naknadu za prevoz. ZZO u ovom svemu nije dostavljao nacrt finansijskog plana zdravstvenim ustanovama pa iste nisu bile u mogućnosti staviti bilo kakve primjedbe u pogledu finansiranja. Iz gore navedenog, proizlazi da je potrebno da ZZO obezbijedi veći iznos finansijskih sredstava kako zdravstvene ustanove ne bi poslovale negativno. Po pitanju visine finansiranja zdravstvenih ustanova isto će se morati povećati obzirom da su sredstva koja ostvaruju zdravstvene ustanove u vidu participacije, pružanja usluga na tržištu nedostatna kako b ustanove mogle isplaćivati platu u 100% iznosu. Dalje, postavlja e sljedeće pitanje, da li će ovi kolektivni ugovori ako se ne budu ispoštovali i znači sve ove primjedbe, odnosno finansijska sredstva omogućit nove tužbe uposlenika i na taj način oštetiti budžet Kantona Sarajevo? Obzirom na preko 7000 finansiranih zdravstvenih radnika i uposlenika iz ovog Zavoda te prihvaćenog uvećanja satnice i povećanja plata Klub samostalnih zastupnika će podržati ovaj Rebalans u interesu uposlenika zdravstvenih ustanova uz dalje insistiranje na stvarnom i realnom proračunu za 2018 godinu. Ujedno bih zamolio kolege zastupnik da ipak ne pričaju dok se vrši neko izlaganje jer ipak ometa čovjeka u svemu tome.

Predsjedateljica:

Hvala uvaženi zastupniče Akšamija. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja zaista ne bih dugo, međutim ponukalo me e ovo što sam nekoliko puta postavljao pitanja mislim da je kršenje zakona od strane direktora ZZO zbog neraspisivanja obaveznog, dakle raspisivanja za konsultantske usluge jer ga na taj način Zakon obavezuje. On je boraveći ovdje u ovom domu ignorirao ta moja pitanja i nije dao pravi odgovor gdje su završila ta sredstva i imam problem sa njegovim pristupom i obaveze i nekako, njegovim obavezama, i nekako mi se čini da prilikom djelovanja u ZZO ne uzima u obzir broj usluga zdravstvenih ustanova itd. Već upravo se radi o onome što je već ovdje neko

poмену o paušalnim njegovim procjenama, što meni lično indicira da ipak neko upravlja ovim Zavodom, posebice nakon onog vremena kada NO više ne postoji i mislim da je svojevrsni rizik i zato nailazimo na probleme čini mi se da zbog toga što ne postoji neko ko bi nadzirao utrošak tolikog novca, oko 360 miliona KM može doći do zloupotreba, tim prije što evo govorim o ovom pristupu koji ja lično u njemu prepoznajem, nešto što odudara od ozbiljnosti kojom bi trebalo raditi ovako odgovaran posao. Ja neću sada da pominjem ranije već imamo izvještaje i govorili smo o tome, ali želim samo da potkrijepim svoje sumnje i uz sve to što radi iz prostog razloga što znamo i vidjeli smo svojevrsne izvještaje kada je sprječavao članove NO da dođu do dokumentacije i izvrše uvid u poslovanje ove institucije. Zato mislim da ministrica zdravstva, volio bih da mi na neki način odgovori samo to kršenje zakona čime sam počeo i neraspisivanjem onog što obavezuje Zakon, za konsultantske firme, zbog čega trpe upravo oni koji uplaćuju u ovaj fond, i osiguravaju se na neki način, već se ta sredstva raspodjeljuju upravo uglavnom paušalno. Zato bih volio da mi se odgovori na to ja sam čuo i ministricu kako kaže da bi trebalo ovo usvojiti zbog nečijih, uvijek budemo dovedeni pred neki svršeni čin zbog nekoga nešto da usvajamo i propuštamo te neke stvari i progledavamo kroz prste propustima rukovodilaca koji upravljaju firmom, poduzećem ili JU kakav je ZZO sa budžetom koji prelazi preko 350 miliona KM. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Marić. Pošto nemamo više nikoga za diskusiju, zaključujem diskusiju i molim ministricu ako ima potrebe. E onda idemo da glasamo. I da se izjasnimo. Jesu li zastupnici tu?

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU I NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O IZVRŠAVANJU FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV NIJE BIO NIKO, SUZDRŽAN NIKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA/ NIJE DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada bih zamolila predstavnike klubova ako mogu sekundu jednu samo da dođu.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo nastavljam uvažene kolege. Došli smo do osme tačke dnevnog reda, a to je:

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU I NA ODLUKU O IZVRŠAVANJU FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvažena ministricice Ademaj.

Ministrica Zilha Ademaj: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministricice Ademaj. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Uvaženi zastupnik Edin Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Hvala. Prošle sjednice ste gdinu Pindži rekli da je Forto, a sada ste nas zamijenili, tako da smo sada. Evo imam samo pitanja za ministricu ili za direktora ako on može odgovoriti. Na poziciji Stručne usluge povećane su za 260.000 KM, o čemu se tačno radi? Također, ministrica u svom mišljenju navodi, predlaže dodatno povećanje za Dom zdravlja na poziciji materijalnih troškova. Da li je ovo vezano za isplate minulog rada za, za isplate plata ili neke druge vrste takvih naknade? I to je to od pitanja.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvaženi zastupnik Goran Akšamija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Pa evo ja imam samo jedno pitanje koje se odnosi upravo za ove naknade za bolovanje. Kao što smo vidjeli iz ovog izvještaja, te su naknade povećane ovim rebalansom za 4,3 miliona. A samo iznosu od nekih 600.000 KM manje od tog iznosa planirane su i za 2018 godinu. U ovom slučaju spominjemo ustvari isplate naknada za plate nekim velikim firmama, odnosno ustanovama, između ostalog, tu je Gras, kojem je dugovanje bilo neka 3 miliona. A oni su taj isti iznos dugovali i sada ministrica reče da su uplatili jedan dio svojih dugovanja. Znači zanima me koji su dio uplatili i da li je onda ovo samo pokrivanje lošeg poslovanja Grasa, a sljedeća stvar ako je već izmirena obaveza prema njima što se tiče ovih naknada plata zašto se onda one planiraju u ovom iznosu za 2018 godinu?

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Ja b ih zamolila da mi se odgovori na osnovu kojih parametara su projicirana smanjenja sredstava za troškove lijekova u narednoj godini? Troškovi lijekova planirani u iznosu od 75.813.690 KM za dva posto manje u odnosu na prošlo izvršenje za 2017 godinu, odnosno manji su za 1.660.810 KM. A istovremeno se planiraju povećanje za troškove putovanja, prevoza, goriva komunalnih usluga, stručne usluge reprezentacije i slično. Moguće je sada da će se neko od pitanja odnositi na program pa ministrica će to uvjerena sam pribilježiti čisto da se ne javljam više. Zanima me kakav je stav Vlade Kantona i menadžmenta Zavoda kada je u pitanju povećanje broja uposlenih u ZZO imajući u vidu negativno mišljenje resornog ministarstva? Što se tiče, ovdje citiram mišljenje resornog ministarstva koje kaže: "što se tiče rashoda Stručne službe Zavoda, smatramo da Zavod nema potrebu za upošljavanjem novih radnika s obzirom da je povećan broj zaposlenih u toku 2016 i 2017 godine, a Zaključkom Vlade Kantona Sarajevo od 17.08.2017. naloženo je da se sva nova radna mjesta predviđena Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Stručne službe Zavoda popunjavaju iz postojećih unutrašnjih resursa i u okviru istih sredstava". Dakle predviđenim Planom planirana su dalje

povećanja broja uposlenika i u vezi s ovim moram izraziti svoje nezadovoljstvo. Ja sam na 31. radnoj sjednici Skupština Kantona Sarajevo koja je održana 05.07.2017 godine tražila od menadžmenta ZZO da mi dostavi spisak svih novo-uposlenih radnika po bilo kojem osnovu koji definiše Zakon o radu. Dakle ugovor na neodređeno, određeno, ugovori o djelu itd. Za period od 01.01.2016 godine do danas. Ja pretpostavljam kako se to događalo i ranije da je Ministarstvo zdravstva prosljedilo ovo moje pitanje ZZO koje još jednom izignoriralo još jedno važno zastupničko pitanje. I još mi dopustite koji je razlog zbog kojeg ZZO Kantona Sarajevo nije raspisao javni poziv za usluge konsultativno-specijalističke zdravstvene zaštite, odnosno deficitarne usluge koje su evidentirane u 2017 godini i za koje Ministarstvo zdravstva dostavilo podatke kao i više zahtjeva, sada da ne navodim 27.01.2017, 21.03.2017, 21.04.2017, i 14.07.2017 za raspisivanje javnog poziva isključivo u svrhu rješavanja dugih listi čekanja. I u ovom slučaju Zavod je zanemario sve navedene zaključke Ministarstva zdravstva i nije raspisao javni poziv. I još jedno, i neću se više javljati, Finansijskim planom za 2018 predviđeno je ukupno povećanje sredstava KCUS za 6% a Opće bolnice u Sarajevu za 2%. Upoređujući podatke o broju postelja, broju zaposlenih i broju usluga za 2015, 2016, i prvih šest mjeseci 2017 godine, izvor ZZO Kantona Sarajevo, vidljivo je da je u ovom periodu KCUS smanjio broj bolničkih postelja za oko 250, procenat zauzetosti posteljne mreže je također smanjen na 59% kao i broj ukupnih usluga koji je u odnosu na plan 80 indeksnih poena. Broj uposlenih je ostao isti. Uporedni podaci Opće bolnice Sarajevo pokazuje u svim ovim segmentima porast realizacije uz istu posteljnu mrežu neznatno povećanje broja uposlenih. Prilikom donošenja odluke o reorganizaciji zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo na koju smo imali značajne primjedbe obećano nam je da će se u 2018 godini javne zdravstvene ustanove finansirati na osnovu Programa rada. Pitam na osnovu kojih kriterija je sačinjen predloženi finansijski plan, ako imamo na umu uporedne pokazatelje o radu dvije bolnice. Da li na osnovu realizovanih programa rada ili nečeg drugog? Toliko, zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Bajramović. Uvaženi zastupnik Haris Pleho, izvolite.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Hvala predsjedavajuća. Imam jedno pitanje više radi pojašnjenja. Kao što je kazala uvažena ministrica da imamo jedan novi način finansiranja porodične medicine, to je putem kapitacije. To se već odavno primjenjuje u Hrvatskoj i Srbiji. I ovdje u budžetu kada pogledamo vidimo da putem kapitacije imamo 652 uposlenika koji će se finansirati ali grant za ta 652 uposlenika je cca oko 20 miliona KM. Ono što me raduje, a bilo me je zabrinulo, da li je u potpunosti kolektivni ugovor primijenjen kroz ovaj grant od 20 miliona za ova 652 uposlenika? Kada to kažem, mislio sam prvenstveno a već je dala odgovor ministrica, tj regresi koji bi dolazili kod doktora i do 1500 KM. Ali imamo i drugi problem, sada ne znam finansijski koliko će to opteretiti porodičnu medicinu a radi se o sljedećem: svi doktori koji maju specijalizaciju, i kojima je koeficijent 4,2 u Kolektivnom ugovoru stoji bar po mom mišljenju nakon 10 godina da automatski dobivaju specijalizaciju gdje se povećava koeficijent na 4,9. prema tome, postavljam pitanje da li je to greška, ili je to tako u stvarnosti, ako jeste, a mislim da bi taj koeficijent na ovoliki broj radnika opteretio ovaj budžet i ne bi bilo dovoljno sredstava za isplatu plata i određenih benefita. Smatram da bi kroz rebalans ovo trebali popraviti. S tim u vezi postavljam pitanje ministrici da li će se i tu napraviti korekcija kao i za regres u kolektivnom ugovoru koji je potpisan. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pleho. Uvažena ministrice dajte odgovor. Možete tu s mjesta.

Ministrica Zilha Ademaj:

Ja se izvinjavam ja bih voljela kada bi odgovore na sva ova pitanja dao neko od predstavnika ZZO, evo vidim da je i direktor tu. Mogu ja dati odgovore, ali mislim da će njihovi odgovori biti mnogo precizniji, posebno kada su u pitanju konkretne cifre, ne znam ja tačno koliko je Gras uplatio sredstava po osnovu duga za doprinose i koliko je njima refundirano troškova po osnovu bolovanja. Znam da je značajnija cifra ali koliko je tačno ne bih znala reći. Ovo povećanje mogu dati ovaj odgovor za DZ što je pitao gospodin Forto vezano za ovo povećanje od 500.000 KM na kojem je insistiralo Ministarstvo zdravstva, da. To su sredstva koja su opredijeljena za materijalne troškove zato što su materijalni troškovi već opterećeni onom razlikom visini minulog rada, koje ustanove moraju finansirati iz svojih sredstava, a inače su im sredstva za materijalne troškove nedostatna. I molila bih evo na sva ova ostala pitanja.

Predsjedateljica:

Dobro, hvala ministrice. Evo pozvat ćemo direktora neka se obrati. Izvolite uvaženi direktore.

Direktor ZZO Kantona Sarajevo:

Zahvaljujem predsjedavajuća, pozdravljam predsjedavajuće, dopredsjedavajuće, sekretare, uvaženi zastupnici, članovi Vlade i gledaoci pored malih ekrana. Ja ću redom odgovarati na pitanja. Znači prvo pitanje uvaženi zastupnik Edin Forto, izdavanje stručne konsultantske usluge zašto su povećana sredstva. Upravo ova sredstva su povećana na zahtjev vaše partije jer ste tražili da se uradi eksterna revizija informacionog sistema, a informacioni sistem, mi smo ispitivali tržište ovdje u Kantonu Sarajevo, uglavnom kada bi anagažovali ljude iz Kantona, ili kuću koja je iz Kantona Sarajevo postoje indicija da bi neko više ponudio nego što može ZZO. Mi ćemo ovdje raspisati javni poziv međunarodnog karaktera, tako da možemo dobiti stvarno stanje u kakvom je stanju informacioni sistem zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, i sve prijedloge šta treba završiti da bi se taj sistem doveo do kraja. I istovremeno ovdje ću dati još jedan odgovor, ovo smo planirali sredstva za program zdravstvene zaštite, eksterna kuća, kao što sam rekao i na Vladi, kod usvajanja Finansijskog plana ZZO Kantona Sarajevo, da komisije koje su angažovane od strane Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i one koje rade u Zavodu da nisu korektne i nisu realne u svojim procjenama i svojim zahtjevima jer svako od članova te komisije vuče prema svojoj zdravstvenoj javnoj ustanovi, da se to ne bi dalje dešavalo mi smo riješili da raspišemo javni poziv i da imamo eksternu kuću koja će korektno uraditi sve programe zdravstvene zaštite i određeni plan koji se treba raditi po kapacitaciji. Tako da u tom pravcu moramo imati nezavisnu kuću vezano za inforamcioni sistem, vezano za program zdravstvene zaštite. Nadam se da je ovo na vaše zadovoljstvo. To je vaš prijedlog bio za informacioni sistem, a za ovaj drugi sam ja predložio na Vladi, što je Vlada u tom momentu nije usvajala samo je dala prijedlog da se slaže s istim. Uvaženi zastupnik Goran Akšamija, vezano za bolovanja zašto su izdvojena veća sredstva za bolovanje. Ako uzmemo prosječnu platu FBiH vidjet ćemo da je prosječna plaća u FBiH znatno narasla, i da se sredstva moraju prilagoditi tom istom povećanju doprinosa, izdvajanju za doprinose, a što se tiče za Gras, znači Gras je u 2009, 2010, 2011, 2012 imao je potraživanja, čak smo imali i sudski proces koji je vođen pred sudom vezano za tužbu protiv ZZO, vezano za neplaćanje bolovanja preko 42 dana. U saradnji sa menadžmentom Grasa, Gras je prihvatio da mi te dugove što kažu ono prebijemo, tako da doprinosi koji su do sada uplaćeni za bolovanje Gras je otprilike oko 1,5 a planirano je dogodine 3 miliona. I oni su uplatili zdravstveno osiguranje u toj mjeri koliki su doprinosi na plate. Uvažena zastupnica Srna, smanjenje izdvajanja za lijekove. Uglavnom je urađeno za lijekove to su gotovi lijekovi koji idu na recept. Koji se realizuju u apotekama. I vezano za taj

dio s obzirom da su znatno smanjenje cijene lijekova odlukom Agencije za lijekove i Federalnog ministarstva zdravstva i s obzirom da kontrolori u Zavodu vrše redovnu provjeru vremenski dostatne terapije koja je ograničena, znači ne da fali pacijentu neki lijek, već da se ta pacijent, lijek se može koristiti samo u onoj količini koji je propisan po preporuci svog porodičnog ljekara ili ljekara specijaliste. Tim kontrolama zavod je utvrdio da će u 2018 doći do sniženja rasta potrošnje na lijekovima kao što je bilo u 2017 godini. U ZZO nema povećanja trenutno uposlenih. U Zavodu ja sam zatekao 149, sada imamo 146 uposlenih, tako da je smanjeno. Ovdje je zahtjev zato što planiramo angažovati uz saglasnost Vlade još dodatnih kontrolora, ali preraspodjela će se naravno izvršiti unutar ZZO sve ono što može se pokriti sa uposlenici iz Zavoda. Javni poziv za deficitarnu specijalističko konsultativnu, mi smo iznosili na UO, UO je u tom momentu s obzirom da smo razmatrali deficitarne usluge koje su već u opticaju par godina da nisu sve iskorištene, smatrali smo da nije potrebno raspisivati nešto kad već imaju deficitarne usluge koje se mogu koristiti i gdje pacijenti se mogu uputiti na pretragu za deficitarnu uslugu preko ZZO, i porodičnog ljekara i iste nisu iskorištene u potpunosti. Tako da je planom i UO definitivno raspisati za deficitarne usluge koje su nove, koje nisu obuhvaćene ranijim deficitarnim uslugama, tako da u 2018 je finansijskim planom i predviđeno. Kako je pravljen finansijski plan ZZO za 2018 godinu. To je isto vaše pitanje uvažena zastupnice Srna. A osnovu ZZO raspolaže brojem kadra koje finansira ZZO. Taj broj kadra koji se dostavlja ZZO zavisi od strukture kadra, zavisi od broja uposlenog kadra i na osnovu čega se povećavaju materijalni troškovi po istom principu. Tako da primijenjen je jedinstven sistem linearni za sve zdravstvene ustanove, zavisno odstupanja su jedino u broju zaposlenih, strukturi kadra koji se finansiraju iz ZZO, koje su dostavile i po kojima se od ranije finansiraju zdravstvene ustanove. Na osnovu tako da ovim planom Ministarstvo zdravstva je predviđalo za ustanovu Opća bolnica, što je znatno povećalo sredstva 500.000 KM. Koliko vidim nema više vaših pitanja.

Uvaženi zastupnik Amir Pleho, što se tiče kapitacije za porodičnu medicinu i obiteljsku medicinu, ovo je prvi put primjena po istom sistemu se finansiraju u privatne zdravstvene ustanove. Raspisan je javni poziv za privatni i državni sektor, javni sektor. Na isti su se javili DZ i privatne zdravstvene ustanove. Trenutno su se javili 217 timova porodične medicine. Zajedno sa JU DZ kapitacija se vrši po bodu, i primjena kolektivnog ugovora na ovaj broj uposlenika se ne vrši po kolektivnom ugovoru već po kapitaciji. Nadam se da će Ministarstvo zdravstva i ZZO uz izradu jedinstvene metodologije finansiranja o programu rada zdravstvene zaštite izvršiti finansiranje i ostalih specijalističko konsultativnih tercijarnog nivoa zdravstvene zaštite tako da u tom pravcu nećemo imati više niti finansiranja uopšte po kolektivnom ugovoru. Vezano za pitanje kada bi plaćali po ovom javnom pozivu JU DZ Kantona Sarajevo i pored kapitacije i uslovi iz kolektivnog ugovora istovremeno bi imali bi tužbi od privatnih zdravstvenih ustanova koje su na isti način ušle u sistem finansiranja zdravstvene zaštite.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Imamo još pojašnjenje, Edin Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem na odgovoru. Samo vezano za ovo prvo što ste rekli povećana stavka za eksternu reviziju za računске sisteme ako sam dobro shvatio.

Direktor ZZO ks:

Za informacioni sistem u zdravstvenom sistemu Kantona Sarajevo.

Poslanik/zastupnik Edin Forti:

Tako je, moja diskusija prošli put kada smo razgovarali o UZO je bila ustvari da je obavljena revizija nezavisnog revizora i vašeg poslovanja i računarskih sistema, ovo što ste rekli informacionih sistema ali da mi nismo dobili ovaj drugi dio, mi smo dobili samo reviziju poslovanja ali ne i t u drugu ona je već napravljena. Da li vi sada radite neku nadreviziju, novu li je to nešto drugo. Evo samo mi to nije bilo jasno.

Direktor ZZO Kantona Sarajevo:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče, revizija koja je urađena za informacioni sistem je ustvari propusti i nedostaci koji mogu ugroziti zaštitu podataka pacijenata osiguranika. I koje su slabe tačke u tom trenutnom informacionom sistemu u ZZO zdravstvenih ustanova. Kuća koja je uradila tu reviziju nije mogla napraviti procjenu koliko je koštala, koliko će koštati završetak kompletne informatizacije u zdravstvu u Kantonu Sarajevo, tako da je na osnovu toga, na osnovu ispitivanja tržišta to ustvari ne može haman ni jedna kuća u Kantonu Sarajevo raditi, možda poput Diloita i ostalih kuća. Tako da smo u tom pravcu krenuli da imamo tačnu viziju svega onoga što je potrebno da bi se taj sistem konačno doveo do kraja. Znači da vidimo da li su te opreme koje su u tom momentu ugrađene da li su zastarjele, jer sada imamo informaciju da je određena podrška izostala od dobavljača koji je prodao, dostavio opremu da nema podršku od svog glavnog dobavljača, tako da u tom pravcu stvarno moramo napraviti dobru, tačnu i preciznu analizu da bi mogli uradit izvještaj i mogli prezentirati Vladi na usvajanje finansijskog plana za finansiranje dalje informacionog sistema, jer Skupština je ustvari pokretač informacionog sistema i Vlada Kantona Sarajevo, nije Zavod.

Predsjedateljica:

Uvažena zastupnica Srna također nije.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Nekako ste mi preskočili ono pitanje koje je meni važno jer sam ga postavila tako davno a vi niste odgovorili, dakle broj novo-uposlenih od 01.01.2016 do jula 2017 kada sam svoja pitanja postavila. Ja vas molim da mi dostavite pismeni odgovor, očito je potrebno da vas nekoliko puta podsjećam na to. Smatram da se niti jedno zastupničko pitanje ne bi smjelo ignorisati. Ako je to već sve tako kako ste nam rekli, po osnovu svih ugovora koje prepoznaje Zakon o radu od 01.01.2016 do jula 2017 godine. Kako bih znala kako reagovati.

Direktor ZZO Kantona Sarajevo:

Naravno sve će vam biti dostavljeno. Niti jedno primanje nije izvršeno bez saglasnosti Vlade i trenutno imamo manje uposlenika nego kada je bilo, a dostavit ćemo vam u pisanoj formi. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo direktore Turkoviću. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Goran Akšamija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Evo gledat ću da budem što kraći ne želeći ponavljati ono sve što sam prethodno iznio a isto se odnosi i na ovaj Plan za 2018 godinu. Jedna od najvažnijih primjedbi je ta da Zavod ustvari nije uradio adekvatan program zdravstvene zaštite sa jedinstvenom metodologijom što se ponavlja iz godine u godinu u odnosu na zaključivanje ugovora, između Zavoda i zdravstvenih ustanova a na čemu se izrazito insistiralo u toku protekle godine. Obzirom na nedostatak ovog programa bez stvarne projekcije povećanja plata uposlenika u zdravstvu po pripadajućim koeficijentima ovaj plan je

u potpunosti neprihvatljiv. Prijedlog ministarstva zdravstva o njegovom prihvatanju sa korekcijama do kraja marta 2018 godine je u potpunosti neprihvatljiv jer u slučaju neizvršenja nisu određene nikakve sankcije i predstavlja čisti formalizam. Stoga Klub samostalnih zastupnika predlaže Vladi i ovoj Skupštini da donese odluku o privremenom finansiranju ZZO Kantona Sarajevo do dostavljanja adekvatnog programa zdravstvene zaštite i programa rada za 2018 godinu, odnosno do kraja marta 2018 godine. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Akšamija zastupnik Mirza Čelik, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo ja pozivam zastupnike sasvim suprotno od kolege Akšamije da podrže ovakav Finansijski plan ZZO Kantona Sarajevo za 2018 iz razloga koje smo i maloprije čuli da neće biti plaća u narednoj godini ukoliko se ovaj Finansijski plan i ne usvoji. U svezi s tim, onim što sam čuo od malo prije kolega tvoj kaže da ne bi trebali dobacivati kada neko govori, ometa, ali evo vi mene kolega Pindžo ne možete omesti nikada. Zahvaljujem. Ono što bih zaista želio da kažem, tj da predložim Vladi da proba naći sredstva ili način finansiranja za ljekarske preglede za sve budžetske korisnike, a prema kolektivnom ugovoru. Ono što bi znali mi svi da kažemo kroz jednu uzrečicu: „Bolje spriječiti nego liječiti“. A to je samim tim znate da je puno puta smo čuli mamografija, UZ dojke, da imamo zaista problema kod tihi žena jer to nekada prouzrokuje da žene imaju problema i zdravstvenih tako da bi na ovaj način iznašli rješenje da svi budžetski korisnici a samim tim i kolektivni ugovor koji smo potpisali nalaže da se izvrše ovi ljekarski pregledi. Nadam se da će Vlada udovoljiti ovom mom prijedlogu i da će iznaći načina i rješenja za ovo što sam kazao. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala uvaženi zastupniče Čelik. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU I NA ODLUKU O IZVRŠAVANJU FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 8, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Predsjedateljica:

Izvolite uvaženi zastupniče. Rečenica prije pauze, dozvolit ću vam premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Po dvije stvari se referirati. Nisam htio prije glasanja da kažem da se slažem u načelu sa dr Akšamijom oko nedostataka u funkcionisanju Zavoda. I nisam htio da to prejudiciram jer je kolega Čelik isto u pravu da smo Odlukom o privremenom finansiranju ponovo mogli zakuhati nekako da ne ispoštujemo ove preuzete obaveze kolektivnim ugovorom i to bi bio problem. Ali je činjenica da mi kao Vlada kasnimo sa reformom zdravstva i pogotovo kasnimo sa dva značajna propisa to je reorganizacija zdravstvenog sistema koji je usvojen i jedinstvena metodologija i ono što smo stavili zadatak pred ZZO očekujemo da ćemo to raditi brzo i da ćemo brzo raditi rebalans po tom principu. To je ono što Vlada govori dugo i to je ono gdje najviše kasnimo. Tako da ja imam potrebu to da kažem. A ako ne budemo uspjeti i

to ću reći. A druga stvar, evo ako se slažete da onda izdefinišemo tačke koje bi se mogle uraditi danas, a da mi neke povučemo, da mi u ovoj kratkoj pazi napravimo konsultacije da neke tačke skinemo s dnevnog reda i da ostavimo za januarsku sjednicu. Mislim da bi ih moglo ostati još pet šest a nisu male, a da ih ne ostane barem još 10 ili 12.

Predsjedateljica:

Premijeru dala sam riječ uvaženom zastupniku Dževadu Rađi. Izvolite. U ime Kluba SBB pauza. I uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja bih zamolio kada se vratimo sa pauze odgovor od Vlade pošto smo maloprije bila rasprava prilikom budžeta da dajemo skoro četiri miliona TV, pa da li je to privatna televizija ili je javna televizija, obzirom da oni kada je usvojen budžet onda su oni prekinuli prenos. Po čijem nalogu i poslije pauze da vrate te kamere i da nastave prenos kako je i do sada to bilo?

Predsjedateljica:

Može riječ Sabahudin Delalić:

Da završimo sa zdravstvom, imamo samo Program rada. Molim vas to je minuta i da ljudi mogu ići da ne čekaju pauzu. Ostaje Program rada. Mislim da nema problema oko toga, anoda ćemo nastaviti. Ako može, evo. Zašto ne može gospodine Lakota? Pa minut je Program rada, evo ako bude dvoje prijavljenih dajte da završimo da ljudi ne čekaju bezveze. Ja volim pošto ste iz istog mjesta znam da vam.

Predsjedateljica:

Pauza 20 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Predsjedateljica

(nema snimka od početka tačke)

Sjednicu. Molim predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja. Uvaženi zastupnik Edin Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. U mišljenju ministarstva kada se radi o Programu rada za 2018 godinu piše da plan restrukturiranja zdravstvenog sektora u Kantonu Sarajevo nije uslov za donošenja programa zdravstvene zaštite. I novog modela finansiranja. Ovo je o čemu je govorila ministrica u prethodnim izlaganjima. Nama je premijer kratko to rekao, ali evo ja imam pitanje za ministricu da nam objasni šta se dešava sa planom restrukturiranja, da li je odustala od toga, da li ćemo mi to vidjeti u dogledno vrijeme, jer odjednom to više nije uslov za neke od koraka koji su vrlo bitni u radu Zavoda a i generalno u zdravstvu u kantonu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Nema pitanja. Odgovor, evo uvažena ministricice možete i tu s mjesta odgovoriti. Uvažena ministricice Zilha Ademaj.

Ministrica Zilha Ademaj:

Ja ću vrlo kratko. Tačno je da Plan restrukturiranja nije uvjet za izradu programa zdravstvene zaštite, program zdravstvene zaštite se radi na bazi jedinstvene metodologije kojom se utvrđuju kriteriji i mjerila za ugovaranje zdravstvenim ustanovama, i u skladu sa standardima i normativima zdravstvene zaštite. Činjenica je da mi imamo sada na snazi standarde i normative zdravstvene zaštite federalne ali imamo i odluku Kantona Sarajevo o povećanom obimu prava kojom se daju mnogo veća prava osiguranicima odnosno kod finansiranja zdravstvenih ustanova u odnosu na federalne standarde i normative. Ja sam u ovom programu rada također su ovdje stavljene određene zamjerke ZZO gdje smo mi tražili da se precizno definiraju određeni rokovi za neke aktivnosti koje su tako samo navedene bez rokova kao što je uvođenje trezorskog poslovanja i kao što je izrada programa zdravstvene zaštite na kojem mi od početka insistiramo. On se može uraditi i mi smo ZZO poslali plan i program mjera zdravstvene zaštite za 2018 godinu i insistirali da se program zdravstvene zaštite donese u januaru mjesecu na bazi kantonalne odluke o povećanom obimu prava kojim su regulirani standardi i normativi za područje Kantona Sarajevo. Što se tiče reorganizacije i restrukturiranja zdravstvene djelatnosti vi znate da je to projekat koji je usvojen na Skupštini i na bazi kojeg smo mi izradili akcioni plan, i zdravstvene ustanove su na bazi tog akcionog plana trebale da urade svoje operativne planove. Većina ustanova je već završila sa operativnim planovima, međutim sama reorganizacija je proces za koji treba ispuniti određene uvjete. M i radimo sada na uspostavi tih uvjeta. Evo da budem malo konkretnija, kada je recimo u pitanju Studentska poliklinika mi osposobljavamo ambulantu opće prakse u Studentskom domu Nedžarići. Odobrena je nabavka stomatološke stolice, također za potrebe studentske poliklinike koja će biti instalirana u studentskom domu Nedžarići i otvoriti će se i ta stomatološka ambulanta. Također treba jednu ambulantu otvoriti u studentskom domu Bjelave.

Predsjedateljica:

Dobro je. Hvala lijepo uvažena ministricice. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

I MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 1, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na desetu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE FINANSIJSKOG PLANA JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2017. GODINU I NA ODLUKU O IZVRŠENJU IZMJENA I DOPUNA FINANSIJSKOG PLANA JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Uvažena ministricice Dautbegović možete i tu s mjesta.

Ministrica Amela Dautbegović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrica Dautbegović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne hvala lijepo. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. A izvinjavam se. Stara navika gledam po Sali, uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pa ovako, zakonski osnov zbog kojeg se radi rebalans je zaista nesporan, prenesen je višak prihoda nad rashodima iz 2016, i to se rebalansom i moralo izbalansirati. Međutim za Klub samostalnih zastupnika rebalans je sporan zbog niz drugih razloga. Prvo, rebalans se predlaže na samom kraju godine, kada je jasno da će se i ova sredstva prenijeti u narednu godinu, jer se neće stići provesti procedure javnog poziva za nove mjere aktivne politike zapošljavanja. UO je krajem septembra donio odluku o rebalansu, što znači da je saznanje da će ova sredstva biti prenesena postojalo i ranije te nije jasno odugovlačenje do danas. Rebalans na kraju godine generalno ne podržavamo jer time samo se uglavnom posušuje neuravnoteženo trošenje, ili nerealno planiranje. Drugi razlog je što se rebalansom pokriva kupovina dva službena automobila od po 50.000 KM. Ovome se mnogo diskutovalo i kada smo razmatrali finansijski plan nismo ovo podržali, tako da logično nećemo ni sada kada se ovo pokriva rebalansom. Treći razlog je pokrivanje kupovine poslovnog prostora direktnom pogodbom u Novom Gradu, gdje su nam bile sporne procedure i cijena, kada smo na dnevnom redu imali odluku o kupovini i tada po našem mišljenju sporna nam je također bila kako cijena tako i procedura i zbog svih ovih razloga, ne ulazeći u ostale, Klub samostalnih zastupnika neće podržati ovaj rebalans.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE FINANSIJSKOG PLANA JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2017. GODINU I NA ODLUKU O IZVRŠENJU IZMJENA I DOPUNA FINANSIJSKOG PLANA JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 5, SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na 11 tačku dnevnog reda. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Pa prije pauze ja sam pitao i sada ponovo pitam ima li iko u ovoj Sali da smije bar provjeriti u ovoj privatnoj televiziji po čijem nalogu i zašto su prekinuli prenos i zašto se nisu vratili u salu? Ima li iko da smije dati informaciju, da nazove ako ništa drugo da pita. Onda pitam premijera da nam odgovori ili ministra pravde u čijem je resoru da nam odgovore po čijem nalogu je prekinut prenos ovog zasjedanja i hoće li se vratiti da uključe svoje kamere, jer to su njihove privatne očito.

Premijer Elmedin Konaković:

Poštovani zastupniče Pindžo zaista nemamo informacije, vjerovatno zbog uobičajene programske šeme koja se obično ne tretira na način da se očituje Skupština do 11, 12, 1 ako se sjećate i one s kiflama, i ove su se gasile ranije, tako da vjerovatno zbog šeme, a zaista nemamo adekvatnu informaciju. Možemo zatražiti službeno zvanično da nam neko odgovori, a ne vjerujem da ih možemo telefonom sada vratiti. Mi nemamo takav uticaj, mi smo samo Vlada Kantona Sarajevo.

Predsjedateljica:

Hvala uvaženi premijeru. Nastavljamo dalje, a to je 11 tačka dnevnog reda, a to je:

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE “SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO” SARAJEVO ZA 2018. GODINU I ODLUKE O IZVRŠENJU FINANSIJSKOG PLAN JAVNE USTANOVE “SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO” SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim vas kolega Čomor dajte da što prije završimo, molim vas. Ajmo, pa ćemo se poslije igrati. Što noć odmiče ja sam sve aktivnija. Dakle, molim, ovo najbolji stenogram do sada.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvažena ministrica Dautbegović. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Iako su kupljeni novi poslovni prostori. Molim vas.

Predsjedateljica:

Ma neka potrebno nam je malo i ove radosti ipak završavamo godinu.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Pa rekli ste da ćemo se igrati kasnije.

Predsjedateljica:

Pa naravno da ćemo se igrati. Evo došao je i moj najdraži ministar na svijetu. A uvaženom zastupniku Pindžu želim da čestitam sretan rođendan, ako treba i otpjevat ću vam pjesmu. /aplauz/ šteta što kamere nisu tu ali ja ću to sigurno iskoristiti.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Mogu li ja poslije ovih želja i čestitki da nastavim svoju diskusiju? Iako su kupljeni novi poslovni prostori u općinama Vogošća i Novi Grad, u planu stoji i sti iznos za unajmljivanje imovine, opreme i nematerijalne imovine, 55.000 kao i za tekuću godinu, pa nam nije jasno da li će se ove prostori nove koje su kupljene uopće useliti, tokom naredne godine ili ćemo imati taj dupli trošak i investiciju i najam koji ćemo plaćati. Novčane naknade nezaposlenim licima ostaju na iznos ovogodišnjih 13 miliona, što u prevodu znači da ćemo imati približno

isti broj lica koji će ostati bez posla, što zbog otkaza ili što im je istekao ugovor. Također u ovom iznosu se najčešće ponavljaju lica koja su preko aktivnih mjera zaposlena prethodne godine i koja se naravno naredne godine jave i traže svoje pravo upravo iz ovih sredstava. Broj ovih lica je otprilike neka konstanta od 2015 godine i kreće otprilike oko 8500 lica što ukazuje da se mjere nužno moraju mijenjati jer ne daju dugoročne efekte smanjenja nezaposlenosti. Predviđa se da će pravo na uplatu zdravstvenog osiguranja imati isti broj nezaposlenih lica i članova njihovih porodica i u ovom dijelu je također napraviti razliku između onih koji aktivno traže posao i onih koji se javljaju na evidenciju nezaposlenosti samo zbog zdravstvenog osiguranja. Znači u ovom dijelu zaista mora postojati evidencija koliko nezaposlenih spada u grupu onih koji traže posao duže od jedne godine, duže od pet, ili duže od deset godina, koje su to struke i kako prilagoditi programe svakoj kategoriji. Planiranje nije tretiralo pojavu da nam VSS kadrovi rade kao trgovci te da za trgovce i konobare uskoro neće biti mjesta nastavili se ovaj trend. Zlatare, butici i restorani su nam puni diplomaca i magistara raznih struka i po ovom pitanju bi se nešto definitivno konačno i trebalo promijeniti. Planiranim mjerama posebno su tretirani pored dobitnika Zlatne značke UNSA pravnici, osobe osposobljene za rad na prevenciji maloljetničke delinkvencije i osobe osposobljene za rad sa djecom sa posebnim potrebama i ovaj vid ciljanja određenih kategorija je zaista dobar model i iskreno se nadamo da će se ovaj model prenijeti i na kategorije poput demobilisanih boraca, djece šehida i poginulih boraca jer Zakon o dopunskim pravima im do sada nije uspio omogućiti prednost prilikom zapošljavanja. Služba ima ili bi trebala imati podatke na osnovu kojih treba ciljati kategorije i bez ulaganja u modernizovane softvere u 2017 za softver je Služba uložila 85000, u 2018 planira 25000, sve to zbog savremenije evidencije pohrane podataka. Upravo ovi troškovi su uvijek zanimljivi, jer se gotovo po pravilu pojavljuju u svim javnim službama. Radi se o kupovini modernije opreme, mijenjanju softvera svako malo, skupo održavanje, konstantna nadogradnja, pitanje ko je u fokusu Služba ili njen komoditet ili nezaposlena osoba koja se i nakon te silne informatizacije mora javljati odnosno najaviti da bi mogli doći da ovjere svoju knjižicu odnosno da se redovno jave na biro. Po potrebi za finansiranje video nadzora i fizičke zaštite u svim biroima reklo bi se da je to stresniji i opasniji posao od onog koji rade njihove kolege u Centru za socijalni rad, gdje se suočavaju sa raznoraznim situacijama kroz brakorazvodne parnice, starateljstva, rad sa ovisnicima o alkoholu i narkoticima, rad sa nasilnicima, ovim ljudima npr budžet nije odobrio ovu zaštitarsku službu. A ovdje se pak radi o planiranju sredstava za tzv protiv prepadnu zaštitu. Zbog ovih razloga, ali i zbog izostanka preciznije analize mjera i njihovih efekata te zbog dominantnog bavljenja službe vlastitim komoditetom Klub samostalnih zastupnika neće podržati ovaj prijedlog.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Zaključujem raspravu.

I MOLIM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE “SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO” SARAJEVO ZA 2018. GODINU I ODLUKE O IZVRŠENJU FINANSIJSKOG PLAN JAVNE USTANOVE “SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO” SARAJEVO ZA 2018. GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV 5, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na 12. tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 12.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI PROSTORNOG PLANA PODRUČJA POSEBNOG OBILJEŽJA "REGIONALNI CENTAR ZA UPRAVLJANJE OTPADOM (RCUO) – SMILJEVIĆI, KOJE JE IZRADIO ZAVOD ZA PLANIRANJE RAZVOJA KANTONA SARAJEVO

Izvolite premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:
Povlačimo tačku s dnevnog reda. Hvala.

Predsjedateljica:
Hvala lijepo premijeru. Prelazimo na 13. tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE KOJOM SE PRIHVATA NOTARSKI OBRADEN UGOVOR O KUPOPRODAJI NEKRETNINA NEPOSREDNOM POGODBOM IZMEĐU VLADE FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE I VLADE KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Imali potrebe da Predlagač uvodne napomene? Nema potrebe, u redu hvala lijepo. Izvolite premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Dobro, dakle činjenica da je ovo ozbiljna tačka, ali evo nekoliko uvodnih rečenica radi stenograma i radi digniteta ovog doma, kako kaže naš kolega Smajić. Vlada FBiH je izrazila želju za kupovinu zgrade kojom gazduje JU Studentski centar, čiji smo mi osnivač i vlasnik. Vlada FBiH kao institucija dugi niz godina je podstanar zakupac u jednoj zgradi kojoj jednoj političkoj partiji plaća kiriju i procijenili su da je došlo vrijeme da se investira u neki objekat. Vodili smo pregovore o nekoliko objekata, mi sa Vladom FBiH, oni su sa Opštinom Centar tražili također neke lokacije i prostore i izdefinisalo se da je ovo najbolja opcija jer posjeduje sve uređene bilo potrebne prostore za preseljenje zgrade a posjeduje i plac i zemljište na kojem se može dograditi za ostale institucije u vlasništvu Vlade FBiH. Formirana su dva pregovaračka tima. Pregovarački tim Vlade činili su nekoliko ministara pravda uprava, finansija, prostorno uređenje, pravobranilac i na tri održana sastanka zvanična smo angažovali vještake koji su napravili procjene vrijednosti ove zgrade i evo u nekoliko koraka izdefinisali da taj iznos u odnosu na vještačenje bude blago umanjen, 25.700.000 je procjena vještaka, 23.500.000 je njena vrijednost kupoprodajnog ugovora koji vam se prezentira i ono što također jeste kako bih rekao činjenica da se do kraja ove godine ovaj proces mora ili se neće realizirati zato što Vlada FBiH ima sredstva u budžetu koja sa 31.12. ne mogu trošiti, idu u deficit i zbog toga su od nas tražili da malo ubrzamo te procedure. Mi naravno smo obavili sve potrebne razgovore sa menadžmentom JU Studentski centar, dominantno će se novac trošiti u obrazovanje. Ustvari sve će se trošiti u obrazovanju što se prihoduje ovom prilikom. Ova ustanova je dužna oko 8,5 miliona poreza, 5 miliona čini mi se osnove oko 3,5 miliona kamata. Studentski domovi generalno su u lošem stanju tako da će najveći dio sredstava ići na njihovu rekonstrukciju. Ostatak će se koristiti za utopljanje na UNSA, danas smo o tome govorili na neke objekte koji su vlasništvu ili gazduju naši fakulteti i ostatak će vjerovatno ostati u Ministarstvu obrazovanja. Tako da zgradu ne prodajemo ni zbog kakve prisile niti da bi dobili nekih velikih para, niti smo pod pritiskom nego zbog činjenice da možemo dvije stvari riješiti, to je respekt prema instituciji Vlade FBiH i drugo je stabilizacija naše JU

Studentski centar koja onda u sklopu ovog dogovora također smo tražili od Vlade FBiH da finaliziramo i dobili čvrsta obećanja da ćemo završiti hotel Maršal, tu zamjenu za neki skladišni prostor za Terminale FBiH, i dobio sam informacije od federalnog premijera da će u toku naredne sedmice i ti papiri biti završeni i onda u paketu možemo rješavati sve ove probleme koji su evo i nas dugi niz godina pritiskala kada je riječ o hotelu Maršal a opcija je najrealnije onda da Studentski centar onda dobije taj hotel na gazdovanje. Jedan od problema o kom smo također razgovarali jeste broj uposlenih ljudi koji su trenutno u JU Studentski centar i koji bi prodajom ove zgrade ostali eventualno bez posla i ugovorom smo precizirali da neće ostati bez posla oni koji rade u ugostiteljstvu u ovoj zgradi nego će minimalno pet godina naša ustanova imati bez plaćanja zakupa na upravljanje ili na gazdovanje ove ugostiteljske objekte koje sada koristiti, a sigurno će bolje raditi zato što se veliki broj ljudi u tu zgradu seli. U tih pet godina siguran sam da će doći do trajnog rješenja ljudi da se ne mora niko otpuštati. Drugi dio, bi također bio raspoređen na ova dva. Ima još jedan projekat ili objekat, Dom izviđača ili kako se to zove Kazazoviću, još jedan u koji bi se ovaj ostatak ljudi mogao rasporediti. Tako da smo mislim doveli to do kraja zaokružili tu cjelinu i da večeras s nestrpljenjem Federalna Vlada očekuje odluku Skupštine. Ukoliko se ne desi oni moraju tražiti neku alternativu, mislim da su čak otkazali ovu zgradu u kojoj trenutno borave i pripremili su naravno novac da se isplati do kraja ove godine 15 miliona. 14.700 a ostatak su oni predlagali ugovorom da to bude u skladu sa prihodima iduće godine. Mi smo to promijenili, i rekli smo u prvih šest mjeseci do 30. juna najkasnije ostatak novca će biti uplaćen Vladi Kantona Sarajevo. Mi nemamo problem deficita, nama je to prihod koji se razgraničava. Taj se novac ne mora utrošiti do 31.12. prihoduje se sada mi ga unosimo u budžet i trošimo onako kako smo evo sada govorili i Vlada će te prioritete definisati. Ukoliko ima pitanja evo ja sam tu da odgovorim, ukoliko nema, sjest ću i slušati raspravu.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Evo ima pitanja uvaženi zastupnik Edin Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Pojavila se medijima informacija da je prvobitno ova zgrada i imovina oko zgrade koja nije zanemariva procijenjena na 40 miliona KM pa bih volio da mi prokomentarišete da li je to tačno i da li postoje dvije procjene, ova po kojoj vi sada govorite u ovim materijalima koje smo dobili, da li postoji prethodna procjena.

Premijer Elmedin Konaković:

Postojeće četiri procjene. Postoji i ta od 40 miliona. Ona bi da se prodaje u drugu namjenu možda mogla vrijediti i više, da je recimo regulacionim planom predviđenom ili da se predvidi da dole bude neka tridesetospratnica, ili dvadesetospratnica komercijalna koja će prodavati stanove, onda da tržišna vrijednost tog objekta je veća. Pravobranilaštvo je zaista ozbiljno vodilo ovaj proces i tamo se kaže tržišna vrijednost pošto je ovo prodaja instituciji da vam bude iskren, da su od nas tražili da se to dodijeli Federalnoj Vladi ja bih vam to predložio, ne znam da li bi Skupština na to pristala da se smjesti jedna institucija kakva je Federalne Vlada. Dakle, kao što ne znam i mi smo evo 20-tak godina koristili ovaj ovdje objekat bez naknade, pa sada imamo taj problem (nerazumljivo) ne bitno ali povlačim paralelu. Tamo čini mi se isto oni su u našoj zgradi, gradska uprava i Federalni parlament tako da naravno da je riječ o nekom privatniku sve bi bilo mnogo možda obazrivije i preciznije, međutim dovoljno je stručno dovoljno je transparentno i sve je u skladu sa propisima BiH, Zakon o javnim nabavkama nas ne obavezuje da se direktno među institucijama vodi ta vrsta javne nabavke, direktan pregovarački postupak sa svim zapisnicima sa sastanaka, i moguće da

ona vrijedi 40 miliona kada bi bila komercijalne svrhe, a ovako mislim da je realno postignuta dosta dobra cijena.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo:

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Pitanje je pošto ovdje govori KČ ovaj, KČ onaj, kvadrata ovoliko, je li se tamo prodaje sve ono tamo što je od studentskog centra, znači ništa se ne ostavlja Studentskom centru odnosno kantonu?

Premijer Elmedin Konaković:

Ne, ne. Objekat u kom su trenutno studenti i onaj dio koji je u funkciji JU Studentski centar se ne prodaje, prodaje se ona druga zgrada u kojoj je bio EUPM oni su je adaptirali za potrebe policije dakle, to nisu ti KČ. Sve smo to pažljivo pregledali, prodaje im se zgrada sa, prodaje im se zemljište to zemljište ima veću vrijednost nego zgrada procijenjena su vještačenjem da ta zemlja vrijedi više nego zgrada. I ova naravno ne, niti treba Federalnoj Vladi. To je zgrada u kojoj su bili ovi policajci. U istoj su smještene. I tu smo napravili dogovor. Dakle također smo precizirali da se naše ustanove ne iseljavaju, bit će tamo do trajnog rješenja za neke smo već našli smještaj. Ima li smo također problem Koordinacije policijskih tijela državne institucije koja je dole smještena i investirala je dosta novca u sigurnost i opremu svojih prostora i tu Federalna Vlada pristala da potpišu neki dogovor sporazum da naredne minimalno dvije godine nema nikakvih pomjeranja. Vrlo su pod pritiskom iseljenja, bili su vrlo dobri u pregovorima.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo premijeru. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. A nisam vidjela, uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ovakav posao i ovakva odluka zavrjeđuje da se o njoj nešto kaže bez obzira što je prilično kasno. 21,40. sati. Prvo ono šta se meni ne sviđa, objašnjenje i obrazloženje procjene sudskog vještaka da se takve procjene kreću od 20 do 40 ili bilo koliko miliona. Sudski vještak cijeni ono što ima na terenu, on ne cijeni šta će se graditi. On procjenjuje zemljište na bazi parametara koje uzima jer ima ih više, i procjenjuje zgradu u kakvom je stanju. Nemoguće je da imaju te procjene tolike razlike ali evo u ovom slučaju je manje bitno. Ja kada budem htio pitati vas kolega, onda ću vas pitati, al dok govorim ja bih vas zamolio da saslušate. Manje je bitno kolika je vrijednost obzirom da se radi između dva državna organa. Međutim ono što je po meni ovdje sporno 2,5 miliona godišnje mi izdvajamo u budžetu za smještaj svojih institucija. Evo i u ovom budžetu koji ste danas usvojili je 2 miliona izdaci za zakupe poslovnih prostorija ne uzimajući one koji nisu u budžetu a zaključuju isto tako prostor. Imamo danas jedan i takav ugovor Nahorevo sa KCUS. Imamo institucije koje su dole smještene i one će ostati u tuđem objektu. E sada kada će početi plaćati kiriju o tom po tom. Odnos u istom vrijeme imamo zgradu Federalnog parlamenta koja je vlasništvo Kantona, a mi ćemo početi plaćati ovdje. Ja razumijem da je Federalna Vlada poslije 20 godina odlučila konačno da riješi svoj problem smještaja, ali ne razumijem Vladu Kantona Sarajevo koja ispod cijene daje i rješava tuđi problem a pravi sebi dodatni problem. Dodatni problem u smislu plaćat ćemo zakup u ovoj zgradi u kojoj se danas nalazimo, plaćat ćemo zakup za inspekciju, za apoteke, za se te koji su dole već smješteni, a rješavamo tuđi problem. Ja

smatram da se dobar domaći ne ponaša tako. To je moj stav a vrijednost procjene sudskih vještaka evo i danas imamo pred sobom dvije procjene na istoj nekretnini pa skreću razlika u cijeni od 30 do 40%. Ne bih u tu vrtu priče ulazio, radi se između dva državna organa pa je u tom slučaju manje važna cijena, nego je bitan odnos institucije koju mi zastupamo rješavajući problem drugih a ne svoj problem. I naravno nećemo podržati ovu odluku bez obzira na smještaj Vlade. Hvala.

Predsjedateljica:

Izvolite uvaženi premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Vješto je to kolega Pindžo u 10 navečer objasnio ali nije baš tačno objasnio. Naše institucije koje su dole trenutno plaćaju kiriju. Nisu one besplatno u JU Studentski centar, plaćamo i za Inspekciju i za ostale. A plaćamo firmi koja je u dubiozi preko 8,5 miliona i plaćamo firmi kojoj treba dodatnog novca kako bi investirala u bolji smještaj studenata. Za mene najveći efekat to što mislimo da će već u narednoj godini svi studenti koji su u Kantonu Sarajevo smješteni u ovoj ustanovi imati mnogo bolje uslove. Da li bi smo to mogli iz budžeta? Mi smo iz budžeta moglo se svašta tu predlagati i to je kada gledate s aspekta našeg interesa vjerovatno interes broj jedan, naravno i respekt prema Federalnoj Vladi, koja evo imamo federalnu instituciju vlasti koja nema smještaj, izbjeglica je ko neki koji to ne bi trebali biti. Dakle, to nisu baš, nemamo mi neke nove minuse za to što smo ovu zgradu prodali pa sada ove institucije neće to kao plaćati. A vi znate koliko je tih zakupa bilo prije nego što je ova Vlada došla. Dakle znate koliko smo tih institucija ukinuli plaćanje, a koliko smo ih natjerali da ipak ako plaćaju plaćaju naših JU: jer je ovdje toga bilo na godišnjem nivou tri ili četiri puta više, tako da slažem se da i dalje treba razmišljati na takav način, ali ne treba zanemarivati činjenicu da se rješava problem JU Studentski centar. Evo o tome možda direktor može govoriti bolje, jer smo dole dugi niz godina držali na čelu te ustanove, da ne kažem neku težu riječ,, ljude koji to ne zaslužuju, koji su još jedna ekipa bliska većini ili velikom broju političkih partija, koje su dole istog čovjeka čuvale dugi niz godina i poharali su tu ustanovu. Dakle, sada i to rješavamo ovim novcem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Uvaženi zastupnik Kemal Ademović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Jednim dijelom se slažem sa izlaganjem zastupnika Pindže. Mi smo Federalnoj Vladi u prošlom sazivu prenijeli 67 % vlasništvo nad Hidrogradnjom. Tada su nas uvjeravali tadašnje rukovodstvo, tadašnja Vlada nas je uvjeravala a i federalni ministar ovdje jer smo tri puta vratili tu tačku smo tri put skidali dok nije došao federalni ministar da nam objasni kakva e biti sudbina da je to da se riješe status radnika, da će se Hidrogradnja oporaviti itd., i šta imamo danas? Nema Hidrogradnje, nema te zgrade, nisu radnici zbrinuti. Dakle imamo situaciju u kojoj mi damo Federalna Vlada se namiri, ko oprihoduje to i ko uspješno je poslovala. A kada god joj se ukaže prilika onda nama iz prihoda koji nam pripadaju zakine ovaj Kanton. Naravno mi sada imamo dobre prihode, ima dosta novca pa više niko ne vodi o tome računa. Dakle, ovo je potpuna istina. Dalje, isto tako Unis Pretis smo im pod ucjenom tadašnjeg premijera, gdje su na ovoj galeriji gore sjedili radnici Unis Pretisa koji su nosili transparente da će izglednjivati, da će se povješati, ne damo im da rade, da žive, itd prenijeli smo i to. Za nekoliko mjeseci gore su štrajkovali, problem ponovo. S druge strane ja sam pristalica da sve ono Kanton što ima i ne koristi i na njeg plaća kojekakve komunalije i sve ostalo i nema neke posebne koristi da to treba prodati. Međutim sada tu povlačim pitanje tih

nekim crnim prostorima koje mi imamo izvještajima koji se vode na evidencijama Kantona s kojima ne znamo ni šta se dešava jer imovina Kantona definitivno koliko ja znam, u skladu sa Zakonom o imovini Kantona nije nikada popisana, ne postoji precizan registar ni šta imamo. Ni šta je u pasivnom podbilansu, ni šta to imamo kao imovinu. Imamo na kraju situaciju koju je spomenuo Pindžo, ovdje imamo postanarski odnos u ovoj zgradi gdje sjedimo sada, gdje smo prošli put povučena je tačka dnevnog reda gdje smo trebali da pređemo u zakup, da plaćamo zakup dok istovremeno institucije Gradske uprave i institucije Federalnih parlamenata sjede u našem prostoru a niko nam ništa ne plaća. Ne znam da li smo mi njih pitali tamo kada će se iseliti kada ćemo preuzeti taj objekat? Dakle, mislim da se ne vodim baš dovoljno računa o imovini Kantona i da bi ova Vlada pitanje je sada koliko je kapaciteta u 2018 koliko to može da uradi ali mislim da bi to neophodno bilo povesti računa o imovini, a kada je u pitanju prodaja ovog Studentskog doma za cijenu koja je navedena, zaista je gotovo nevjerovatno da imaju četiri vještačenja. Mislim da bi to u budućnosti, naravno kada skupština donese odluku onda je kolektivni organ odlučivanja, nema odgovornosti itd. Ali se uvijek može postaviti pitanje ko je predložio i mogu se razmatrati ta vještačenja. Tako da mislim da ta odluka gdje imaju četiri vještačenja može biti sporna. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Ademović. Uvaženi zastupnik Pindžo, replika.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Uvaženom premijeru kaže i danas institucije plaćaju. Da. Premijeru plaćaju i u istoj kasi ostaje, jer su obadvije kantonalne institucije i na žalost, mi koristimo te često da jedni drugima između sebe plaćamo te zakupnine i samo plaćamo porez bez ikakve potrebe a sve vlasništvo Kantona Sarajevo. I jedna institucija, i druga institucija, umjesto da se napravi pravi raspored, pa da se sve institucije smjeste i niko ne plaća zakup ni privatniku niti sami sebi. To je domaćinski odnos, i to je davno trebalo uraditi, a ne radi se. Kolega Ademović je napomenuo šta smo ovdje i kako se to radi u domaćinskoj kući, ali ne iz domaćinskih namjera, sjetite se ovdje Hidrogradnje, to je urađeno zato, uništena je, sada je u stečaju, uništena ljudi poslani na biro, ali se čeka naplata prihoda iz Iraka, kada ona dođe pa će se onda 300 ili 400 miliona raspoređivati tamo nekih. I zato smo dali, i mi smo to džaba dali ovdje. Odlukom ove Skupštine prepustili to Vladi Federacije. Isto je Unis Pretis samo sa malo manjim kapitalom. Zašto ona mi Federalnoj Vladi kažemo dat ćemo joj ovu zgradu ispod najniže procjene sudskog vještaka, 2 i nešto miliona maraka? Što oni su to ko eto bijeda pa nemaju para. Njihov budžet je 3 milijarde i nešto. Zašto mi njima, ne razumijem, ovo što sada radi, ovaj prijedlog Vlade, ovo nije domaćinski odnos. Ovo nikako nije domaćinski odnos, niti briga o svojim institucijama. Vidite kako fino Opština Centar nama fino prošli put traži 8KM/kvadratu. S pravom. Imaju tapiju da je njihovo. Šta me briga što si ti državni organ, de ti meni to plati. U isto vrijeme mi Federalnom parlamentu ne zaračunavano ništa. Hoće li se Federalni parlament osvrnuti u Nedžariće pa da Kanton Sarajevo pređe u onu tamo zgradu? U svoju zgradu. Ja to ne razumijem. Vi sada pričat o utrošku para, treba sanirati nešto što je nestalo. Utrošak para je nešto sasvim drugo, to nema veze s vezom. Sanirat ćete studentski centar dubioza koju je neko napravio. Pa isto tako ste Hotel Maršal uništili, otjerali sve ljude iz njega, pa ćemo sada od Studentskog centra praviti hotelsko preduzeće. E svaka vam čast. Ali to je tema koja će doći na dnevni red. Ali ne bih išao od današnje teme. A današnja tema je da donesemo odluku da poklonimo Studentski centar u Nedžarićima Vladi FBiH ispod tržišne cijene i da ne pravimo ono što ste vi premijeru govorili da će Sarajevo biti univerzitetski, studentski grad- neće jer ćemo ovo malo para utrošiti na sanaciju, malo ćemo u onaj dom na Bjelavama i završiti. Potroši pare i gotovo. Završena priča. A u isto vrijeme Vladi FBiH ćemo poklanjati a oni će nama tražiti za onaj udio koji je Energopetrol u Maršalu

uložio, e morate nam dati na Terminalima to i to. Kakav je to odnos Kantona? To nije ni maćehinski odnos, nego potpuno štetan za interes4e Kantona Sarajevo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo, uvaženi premijer Konaković. Izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Veze nema to što vas dvojica govorite o Hidrogradnji i o ovoj sada temi. Ali nikakve veze. Ne znam šta vam je da sada to povezujete uopšte Hidrogradanja i pogotovo ovo što vi kolega Pindžo govorite netačno, ispod tržišne cijene poklanjamo Vladi 23,5 miliona KM. I niste u pravu kako se vještači. Nisam ni ja znao nego me sada naučili u ovom procesu. Jer mi je to objasnio pravobranilac kako se tačno vještači. Tačno se vještačilo. Nije to niže od najniže cijene, najniža cijena bila je 18 miliona od tih vještačenja. Dakle više od najniže cijene. A onoliko koliko su procijenili vještaci koji su radili finalno vještačenje. A uzevši u obzir i činjenicu da smo tu razliku namirili u kiriji pet godina besplatno za ljude koji će tamo raditi, posluživati, zarađivati više para. Tako da te insinuacije o ovoj Vladi koja je nedomaćinska, to ne bih dozvolio nikada jer ste učestvovali kolega Pindžo u mnogo nedomaćinskim ponašanjima mnogih Vlada, tako da ovoj sada to se spočitavati ne može i neće. Dakle mi smo ovdje sabrali imovine koju je neko raspoređivao, dijelio, šaltao ne znam gdje ga sve nije bilo. Delegirao tih Kadrića i ovih ko je stigao , e mi bi sada ko biva trebali biti naruženi mi nešta poklanjamo Federalnoj Vladi. Malo je to previše što nas tako tretirate, ali zaista jeste. Dakle 23,5 miliona i nije to malo će se nešto investirati. Neće se to malo investirati nego će se studente, ako ste ih obišli ili ih obidite pa vidite kako ta djeca žive u kakvim uslovima žive. Uporedite ovaj zadnji paviljon koji je napravljen na Bjelavama i one u kojima su oni zaista smješteni, pa ćete vidjeti koliko je bitno da se baš tu investira ovaj novac. I nije to mali novac, to je 23,5 miliona, ne znam jel bilo veće transakcije u Kantonu Sarajevo. Jesmo li nešto skuplje prodali, jel bilo transakcije u kojoj Kanton prihodovno od prodaje jedne zgrade 23,5 miliona i zaista je tržište ono koje diktira cijenu. I taj regulacioni plan, da je privatno i da može 30 spratova, sigurno bi bila više i da smo dali nekom Arapu vjerovatno bi bilo više ali onda bi nas napali kao u vjeverice da se s nekim talimo da nešto radimo, i ne želim zaista to da dozvolim nemojte se na ovoj Vladi ljudi izivljavati. Mi smo ovdje vodili jedan proces pošteno, muški, nismo dali Federalnoj Vladi ništa a ja bih dao, da sam zastupnik ja bih glasao da se Federalna Vlada smjesti. Državna Vlada da bude u Sarajevu, glasao bi. Neka je ovdje u Sarajevu, nek ne ide u Mostar, ja sam možda lokal patriota i ja bih glasao. I Novi Grad bi glasao garant jer se seli u Novi Grad, jelde? Evo glasali bi. I neću opšte to da slušam. Vi sada ovdje nas optužite poredeći to sa Hidrogradnjom. I ja sam glasao i za tu Hidrogradnju. Da vam kažem kao premijer, bgm ne znam bil ja bio sretan da je danas ovdje Hidrogradnja, nemam pojma. Da se bavimo Hidrogradnjom i pasivnim podbilansom, kriminalom tamo za koji ne znamo kako ga naplatiti. Nekim računima o kojima je ovdje Zaim Backović pričao, moguće je da su tačni ali ne može da im uđe u trag CIA. I da mi ostavimo te radnike sebi na leđima. Dakle ja ne znam da li bi se i kao premijer danas osjećao zadovoljnim da je ta Hidrogradnja nama na leđima, još jedan gubitaš, a evo danas smo spasavajući Gras dobili salvu kritika o tome šta radimo i kako radimo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Uvaženi zastupnik Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Gospodine premijeru vi kada vam ponestane argumenata počnete vi insinuirati i počnete ružiti. Prvo, odgovorite mi u kojoj sam ja to Vladi sjedio i pravio te mahinacije ili kako ste vi

rekli, ni u jednoj, niti sam sjedio niti sam odobravao. Pa i kada su bi le takve odluke ja sam isto ovako govorio, ja govorimo domaćinskom odnosu da trebate brinuti o onome za šta ste vi odgovorni, vi vodite ovaj Kanton, vi ste prvi čovjek Kantona i vi morate prvo voditi računa o Kantonu Sarajevo, ne zanemarujući druge nivoe vlasti. U Mostar neće Vlada Federacije, u Mostaru su četiri ministarstva. I ja vas pitam hajde da vidimo dole kupljen je isto prostor u Mostar, jesu li im dole dali ispod cijene ako već hoćemo na taj način da razgovaramo. Naravno da nisu. I to nema veze s tim. I kada je u pitanju tržišna cijena i šta je ispod cijene vi ste nama ovdje priložili procjenu sudskog vještaka koja glasi 25.700.000 i prijedlog Odluke da to prodate za 23,5 miliona. To je 2.200.000 ispod procjene ko u ste nam vi dostavili, te procjene da ih ima ovakvih ili onakvih ja nisam vidio ali evo čujem od ranije, ali nije mi bitno kakve su. Ja govorim o ovoj koja je nama donesena ovdje na stolove. Ja o tim stvarima govorim i nemojte vi ružiti. To da l i ćete vi vaše ruženje i insinucije neće promijeniti našu odluku i nema nikakvih problema. Ima parlamentarna većina koja će izglasati odluku i nema tu ništa sporno jedino nemate pravo da dijelite lekcije i da ružite zato što se ne slažemo s nečim što ste vi predložili. Mi vama ne sporimo pravo da vi donosite odluke, vi ste preuzeli odgovornost i vi donosite odluke, ali imate zadržavamo sebi pravo da kažemo ono što mislimo o prijedlogu vaših odluka da li da se s njima slažemo, s nekom ne slažemo, neku podržimo, neku.

Premijer Elmedin Konaković:

(nema snimka od početka govora) Pindžo komentirao nikakav vaš stav, niti sam vas ja molio da nešto podržite ni da ne podržite, potpuno imate pravo, iznijeli ste stav, u tom stavu vi naružili i mene i Vladu. Da nismo domaćinski, da se ne odnosimo domaćinski, da je naš zadatak, interes primarno Kantona Sarajevo, da poredili ste to sa zakupom u ovoj zgradi u kojoj je 3 KM cijena od opštine centar u kojoj bi to na godišnjem nivou bilo 120.000 KM: u kojem bi ta 23,5 miliona trošili narednih 22 godine, i s aspekta ekonomije i rentabilnosti investicije bilo bi bolje je rentati. Kada bi smo i to poredili sve to možemo raditi. U Mostaru su kupili zgradu duplo manje od vještačenja, eto baš ko da ste to gledali i ko da ste nas pitali, dakle duplo manje. Imaju vještačenje, platiti su je duplo manje. Njihova je prva procjena bila mala. I to uopšte ja to govorim zato što nikada ništa ne krijemo. Mogli smo samo reći eto vam to je to, 25.700.000 dali smo 10% popusta Federalnoj Vladi u direktnom pregovaračkom postupku to može a znate zašto smo to uradili, jer oni imaju 25 miliona. Imaju 25 miliona i nemaju ni marku više na toj poziciji, ko i mi, nemaju ljudi. Kažu mi imamo ovoliko, mi smo procijenili nije to daleko ove tržišne cijene koju procjenjuje vještak i nad vještak i odlučili smo se da s tom cijenom se prihvatiti. Imao čak i prednost zato što nema poreza na promet nekretnina za Federalnu Vladu koja je institucija oslobođena od ovog nameta, i tu je još taj milion i po. A onda bi smo vjerojatno pristali na 22. tako da to je možda je kasno, malo smo nervozni, ne mogu da se kontrolišem. Kada vas neko optužuje da se nedomaćinski odnosimo. Ova Vlada ako se neko odnosio domaćinski sada bih ovdje elaborat napisao. O našim osnovicama, primanjima, prekovremenim satima, korištenjima telefona, korištenjima vozila službenih, privatnih, mnogih drugih. Nisam naravno rekao da ste bili član Vlade, ali rekao sam da ste takve podržavali. I ja sam, ne krijem ni to. Ali dakle boga mi ste podržavali mnogo nedomaćinskije Vlade lake ruke na potpisu papira, kako hoćete, koje su nam ostavile ovdje kolektivnih ugovora pa dalje, mnogo toga, a više puta sam ja vama govorio kakav ste kvalitetan zastupnik, ali nemojte ni vi meni braniti da ja kažem šta ja mislim o nekim slučajevima. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Uvaženi zastupnik Ademović replika, izvolite.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović.

Hvala. Ja sam zastupnik i obavezan sam da dam svoje mišljenje, svoj stav o tački koja je na dnevnom redu. Ne dozvoljavam nikome pa ni vama premijeru da kažete vas dvojica nema veze šta vi pričate. Dakle i te kako ima veze znam dobro šta pričam i u svakoj diskusiji koju sam imao ovdje znao sam o tome šta pričam. Dakle ovakvu situaciju, sličnu situaciju imali smo u vrijeme kada je bio premijer Muhamed Kozadra da iselimo Direkciju za robne rezerve iz privatnog prostora za čudnim ugovorima itd. da je preselimo u Zetru, pa gore se to čekalo da se u Zetri napravi itd. Dakle svakako mi možemo državnoj instituciji ili federalnoj instituciji pokloniti našu imovinu, nije to sporno, ali ja samo tražim da u svemu ima reciprociteta pa ga treba biti u ovome, dakle treba biti reciprocitet. Nismo mi ti stalno koji treba da poklanjamo a nas gleda da nas zakine ko stigne. Ništa drugo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče. Zaključena je rasprava davno. Ako je replika može uvaženi zastupniče Kozadra izvolite replika.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Hoću samo da kažem da o ovom objektu a ima par poslanika ovdje da smo 2012 godine procijenili našu vrijednost, mi je procijenili uzeli u budžet i doveli do kraja Vijeće ministara da donese odluku, mi smo je stavili u budžet 35 miliona i prodaja na tri godine. 35 miliona smo je mi cijenili, angažovali smo stručnjake uprave zbog organizacija koje su dole bile a trebale biti smještene bezbjedonosne sve naše državne dole. I doveli smo to gotovo do kraja, ja imam te papire, kući, zaista kopije i to se može naći i ovdje da je ta cijena bila upravo zbog opreme dole koja je bila namijenjena za one institucije bezbjednosti državne. I zato je 35 miliona. I ovdje je Skupština podržala ovdje u budžet smo unijeli samo nismo doveli do kraja.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kozadra. Replicirate Kozadri? Izvolite, može Kozadri. Inače više nema.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Izvolite gospodine Pindžo pa ne znam šta je kolega Kozadra htio sam ovom replikom a upravo je potvrdio nešto o čemu sam ja govorio, da je ispod tržišne cijene, pa i ispod procjena vještaka. Evo sada je bilo, ja se ne sjećam. Sjećam je sad si me malo podsjetio jer sam bio tu i sjećam se i te priče i podržali je bili za 35 miliona. A evo sada je 23 pa eto. Bolje bi bilo da se nisi javljao jer bi u SDA očito trebali da jedni druge malo bolje informišete. Hajte vi to izglasajte ne možemo se složiti i nećemo se nikada složiti. I ovo što je kolega Ademović rekao potpuno da ni jednu ne dodam. Nema niko pravo ovdje nikoga da ruži da kaže zbog stava. Ne slažemo pa bože moj. Ali argumentirano. Ja sam svoje stavove argumentirao. Doslovno argumentirao svaki stav koji sam iznio to što se nekome ne sviđa i što smatra možda oštru ocjenu da je to nedomaćinsko ponašanje i da treba prvo voditi računa o onome na čijem si čelu a ne o drugima, naravno vodeći računa o drugima ali to je druga priča ali neću dalje. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče, replika uvaženi zastupnik Kozadra-.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Znači ja sam rekao da smo 35 stavili budžet i dovela do situacije da od Vrankića kažem imam dopis gdje smo trebali da uđemo u ovaj pregovarački postupak da ga vodimo dalje i nismo

otišli dalje odatle. Nije vršena, mi smo je na osnovu naš MUP je, iz MUP-a smo dobili informacije koja oprema se tamo nalazi i mi smo je stavili 35 miliona, a mi smo vodili ovu međusobnu saradnju i međusobne procjene i s jedne i s druge strane da bi utvrdili pravu vrijednost koja je. Mi smo zacrtali sebi u budžet i bila pozicija u budžetu 5 miliona. Znači to sam rekao a nisam rekao da smo završili, dogovorili i da je konačna bila cijena koja je trebala biti plaćena.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kozadra, sada završna riječ konačno sada i nema više.

Premijer Elmedin Konaković:

Ma ne mora značiti da nema više. To sam htio reći mogli ste vi staviti 6 i 125 ali je ne možete prodati. Jednom je bilo 10 ako se sjećate, da se malo podsjetimo, kada je ministar Suljagić obavijestio da će prodati ovu zgradu za 10 miliona KM Ministarstvu sigurnosti. I mi to planirali u budžet, sjećate li se? I ni 10 nismo mogli. Više puta je to pokušano. Dakle imam i ja problem s pamćenjem. Jest tako je iz tih para trebala se finansirati škola u Hadžićima. A od 10 miliona planiranih sredstava tada, nije to realno i ne mogu da to prešutim. Dakle naravno da zastupnici imaju pravo i nije bilo primjereno da ja kažem to što vi govorite nema veze, to naravno se izvinjavam, ali se ne slažem. Dakle ne slažem jer porediti Hidrogradnju i porediti ovaj ovdje proces su dva zaista različita procesa u kom ovdje imamo 23,5 miliona maraka na sonu para koje od sutra trošimo, u rekonstrukciju uslova i evo čovjek tamo jedva čeka, pitajte malo direktora. Pitajte direktora kako se on osjeća sa 20 miliona u džepu kojima će rekonstruisati studentima uslove života. To bježite stalno od toga, to je poenta. Mogu se trošiti odmah. Mogu se trošiti čim Novalić da prvu marku mi je možemo trošiti odmah.

Predsjedateljica:

Hvala premijeru.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE KOJOM SE PRIHVATA NOTARSKI OBRADEN UGOVOR O KUPOPRODAJI NEKRETNINA NEPOSREDNOM POGODBOM IZMEĐU VLADE FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE I VLADE KANTONA SARAJEVO.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 5, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na:

AD – 14.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNOG PROSTORA – BOLNIČKOG KOMPLEKSA BIVŠE KLINIKE ZA KOŽNO-VENERIČNE BOLESTI “DR. ERNEST GRIN”

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Može kratko uvažena ministricice Dautbegović.

Ministrica Amela Dautbegović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministricice Dautbegović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Razumijem obrazloženje ali ne razumijem jednu stvar. Je li imate rješenje za ovu ustanovu za narednu godinu zašto rok trajanja ugovora do kraja 2017 da bi platili za ovu godinu i to je uredu nije sporno. A šta od 01.01. morat ćete ponovo donijeti na skupštinu ugovor za narednu godinu? Što niste odmah zaključili na duže vrijeme i rekli bar za godinu dana za 17 i 18. ne razumijem dva tri puta istu proceduru da se ponavlja koja traje sa svim ovim saglasnostima potpuno nepotrebno. To je samo pitanje, što niste odmah to riješili, osim ako nemate drugu varijantu za smještaj ustanove u neki drugi prostor ili namjeru.

Ministrica Amela Dautbegović

Dužna sam odgovoriti. Mi imamo u planu, ali plan je jedna stvar a do realizacije je daleko i obavili smo razgovor sa direktoricom i upravom ove ustanove oni nemaju ni idejno rješenje zgrade po standardima, to će daleko trajati. A zašto se ne zaključuje na duži period? Pokušat ćemo u pregovorima sa direktoricom KCUS napraviti bar za dvije ili tri godine sljedeće godine ugovor. Eto ne znam šta da vam kažem. Imam ekspeditivne državne službenike, također i zaposlene kao i rukovodstvo doma JU koja je predmet ovog ugovora.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrica Dautbegović- otvaram raspravu. Mirsad Pindžo izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Vrlo kratko domaćinski odnos ove Vlade, evo sada imamo prodajemo svoje a plaćamo drugima 400.000 na godišnjem nivou a plaća se već 20 godina, pa puta 400 pa ćete vidjeti koji je to domaćinski odnos ali zbog prije svega, zbog štíćenika, odnosno osoba koje borave u ovom prostoru i nemogućnosti da se bilo gdje drugo izmjesti, i potrebe za ovakvom vrstom ustanove, mi ćemo podržati ovaj ugovor bez obzira na ovo što sam prethodno rekao da je trebalo raditi na drugačiji način. Ali o tom po tom. Ne možemo sada ljude istjerati na ulicu zato što neko nije na vrijeme radio svoj posao. Podržat ćemo ovu Odluku o odobravanju ovog ugovora. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi premijer Konaković. Izvolite.

Premijer Elmedin Konaković.

Ovo je neuporedivo s ovim što je bilo maloprije. Ne možemo štíćenike ove ustanove staviti u ovu zgradu i to trebate uzeti u obzir da može možda bi smo to čak i uradili uz neku procjenu- nisu sve zgrade za sve namjene. Tako da i ova koju smo prodali za 23,5 miliona nije zaista, a razmišljali smo i o nekim opcijama prije toga. Dužan sam da to kažem jer se ova Vlada domaćinski odnosi prema svom poslu.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Zaključila sam raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNOG PROSTORA – BOLNIČKOG KOMPLEKSA BIVŠE KLINIKE ZA KOŽNO-VENERIČNE BOLESTI “DR. ERNEST GRIN”.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

**ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Prelazimo na 15. tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 15.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O NASTAVKU REALIZACIJE PROJEKTA “IZGRADNJA OBJEKTA KOLEKTIVNOG STANOVANJA, PO PRINCIPU ROU-BAU, LOKALITET ŠIP, OPĆINA CENTAR, ZA STAMBENO ZBRINJAVANJE INTERNO RASELJENIH PORODICA I PORODICA U STANJU SOCIJALNE POTREBE”

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema potrebe? Hvala. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O NASTAVKU REALIZACIJE PROJEKTA “IZGRADNJA OBJEKTA KOLEKTIVNOG STANOVANJA, PO PRINCIPU ROU-BAU, LOKALITET ŠIP, OPĆINA CENTAR, ZA STAMBENO ZBRINJAVANJE INTERNO RASELJENIH PORODICA I PORODICA U STANJU SOCIJALNE POTREBE”.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

**ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIKA, PROTIV nije nitko bio, SUZDRŽAN nije nitko bio.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Sada prelazimo na 16 tačku dnevnog reda, a to je:

Zastupnička intervencija, uvaženi zastupnik Pindžo, opet Pindžo. Pindžo mi je u srcu. Uvaženi zastupniče Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Bit ću vrlo kratak pa molim da me saslušate. Jedan od naj, postoji parlamentarna praksa u cijelom svijetu. Jedan od najgorih parlamenata na svijetu koji ubjedljivo najmanje radi je parlament Indije koji radi 70 dana u godini. Sabor u susjednoj godini radi samo u novembru i decembru 15 radnih dana. Mi sada sami sebe ovdje iscrpljujemo jer nismo u mogućnosti da dva ili tri dana uradimo dnevni red kako bog zapovijeda. Znači ovo što ćemo mi ostati do kasno i što ostajemo dokasno nije to da smo mi vrijedni pa da radimo, nego je ovo znak nerada. Zakažite dnevni red od 70 tačaka, i idemo svaki dan dok ga ne riješimo ali da svakoj tački se posvetimo na pravi način. Ovo što vi sada nama radite, ovo nema nikakve potrebe. Zakažite sutra, prekosutra u ponedjeljak. Ja nisam u mogućnosti da ostanem duže od ovog trenutka. Hvala.

Predsjedateljica:

Samo trenutka tko ne želi da sjedi ne mora ni da sjedi. Obzirom da ja radim svaki dan od do imam radno vrijeme, prema tome stojim iza svega ovoga, nastavljamo dalje.

Dakle,

AD – 16.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada imamo:

AD – 17.

PRIJEDLOG PROGRAMA RADA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ZA 2018.GODINU

Prijedlog Programa Skupštine za 2018 godinu utvrđen je na osnovu Nacrta programa rada Vlade koji je osnov za pravljenje Programa rada Skupštine i vi ste ga dobili u dopunskom materijalu.

Ukoliko danas usvojimo program rada Skupštine bit će dostavljen Vladi i Vlada će na osnovu našeg programa rada napraviti svoj programa rada i praktično će biti istovjetan programu rada Vlade i programu rada Skupštine. Tako da ćemo mi izvršavajući naš program rada, niko me ne sluša uopće, pratiti rad Vlade, odnosno da li Vlada dostavlja materijale onako kako je predviđeno programom rada.

Izvolite. Uvaženi zastupnik Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo ja sam malo razgovarao sa članovima Kolegija, pošto smo mi predlagači ove tačke dnevnog reda, ja vas molim da ovu tačku povučete s dnevnog reda za januar. Ja sam pitao kolege koji su iza mene, pa evo pitam i vas predsjedavajuća.

Predsjedateljica:

Ja se slažem. Uvaženi zastupnik Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Moram uvaženom dopredsjedavajućem replicirati ako već hoćemo ići mak na konac ovaj Program rada Skupštine Kantona za 2018 nikada nije bio predmetom razmatranja na Kolegiju i Kolegij ga nije ni predložio ovakvog. Prema tome prvo bi morao ići na Kolegij pa da ga Kolegij predloži, ali smo prihvatili hajde neka ide u dnevni red, prema tome ako smo tako, i to na dopunu dnevnog reda.

Predsjedateljica:

Evo povlačimo ovu tačku dnevnog reda.

Imamo sada sljedeću tačku a to je 18. tačka

AD – 18.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA BOLESTI OVISNOSTI KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Da li predstavnik Predlagača, to je uvažena ministrica Ademaj. Ne treba. U redu. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA BOLESTI OVISNOSTI KANTONA Sarajevo

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 19.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O PREUZIMANJU PRAVA I OBAVEZA OSNIVAČA I USKLAĐIVANJU ORGANIZACIJE I POSLOVANJA JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA BOLESTI OVISNOSTI KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu ima li potrebe da Predlagač? Ima li pitanja? Nema. Ima li rasprave? Nema.

ONDA DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O PREUZIMANJU PRAVA I OBAVEZA OSNIVAČA I USKLAĐIVANJU ORGANIZACIJE I POSLOVANJA JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA BOLESTI OVISNOSTI KANTONA SARAJEVO

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV nitko, SUZDRŽAN nije niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada smo na 20. tački dnevnog reda, a to je:

AD – 20.

PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA PREDSDJEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA "VODOVOD I KANALIZACIJA" D.O.O. SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Vrlo kratko ću na tragu današnje rasprave. Procedura je provedena. Ovo su isti ljudi kojima ste dali povjerenje u VIK da bez ikakvih politika rade, i evo danas ste govorili o njihovim rezultatima, dakle usporedite ih sa imenovanjem iz Gradske uprave. Isti su, imenuju se u mandat i ostaju da rade svoj posao koji su započeli te vas molimo da podržite prijedlog Vlade. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA PREDsjedNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA "VODOVOD I KANALIZACIJA" D.O.O. SARAJEVO

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV nije bio nitko, SUZDRŽANO 2. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na 21. tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 21.

PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA NACIONALNIH MANJINA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik? Nema. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA NACIONALNIH MANJINA KANTONA Sarajevo.

Otvaram glasanje. Zatvaram glasanje.

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na jednu vruću odluku, a to je:

AD – 22.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA, A U VEZI OTKUPA AZILA ZA NAPUŠTENE ŽIVOTINJE U PRAČI U CILJU TRAJNOG RJEŠAVANJA I ZBRINJAVANJA NAPUŠTENIH ŽIVOTINJA I ŽIVOTINJA BEZ NADZORA VLASNIKA SA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Hasanspahić. Neću vas više braniti.

Ministar Senad Hasanspahić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Hasanspahiću. Ima li pitanja? Pitanja ima uvaženi zastupnik Semir Halilović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović.

Hvala predsjedavajuća. Nekoliko pitanja. Prvo pitanje gospodine ministre kolika su potraživanja Murai komerca prema Kantonu Sarajevo? I eventualno da li ima u obrnutom pravu potraživanja? To je jedno od pitanja. Drugo pitanje da li je prilikom izrade ovog elaborata da li ste dobili potvrdu da su svi objekti koji se nalaze na području azila Prača legalni objekti, da li su uknjiženi, da li imaju građevinsku dozvolu itd. Da li kupujemo objekte koje postoje zapravo u papirima ili ne postoje? I mišljenje pravobranioca me zanima u vezi ove kupovine? I na kraju, još jedno pitanje, četvrto, rekli ste ovdje za budžet 2018 godine, predviđen je milion KM za adaptaciju Prače. Da li je napravljena neka vrsta elaborata da će to koštati milion, ili milion i po, ili dva miliona ili je to neka cifra koliko mislite da će koštati adaptacija ovog azila ukoliko dođe do sklapanja ugovora? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Haliloviću. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujemo predsjedavajuća. Ja bih samo nastavio na ovom fonu na kojem je govorio odnosno postavljao pitanje kolega Halilović. Mene prije svega interesira uvaženi ministre da li ste i na koji način predvidjeli troškove održavanja tog azila jer to je veoma važno odnosno funkcioniranje sve te mehanizme sve ono što je potrebno da bi taj azil funkcionirao i naprosto da bi prestala ta svojevrsna agonija koja traje već nekoliko godina. Zadržat ću pravo da diskutiram o ovoj temi. To je moje pitanje. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Jedno kratko pitanje ministru pošto reče da je pitao općine svašta nešta, a nama nije rekao ovdje ni koliko je Kanton, a ne općine imaju li informaciju pošto je formirana ta radna grupa oni su to nešto radili istraživali podnijeli Vladi informaciju, sve nam je to fino rekao, Vlada zaključkom prihvatila, koliko je do sada sredstava plaćeno firmi Murai komerc na ime iznajmljivanja ili bilo kom drugom osnovu vezano za azil Prača za ovih prethodnih šest godina. Znači i općine i grad i Kanton Sarajevo ova dva ministarstva?

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Evo sada ćemo dobiti odgovore. Uvaženi ministre.

Ministar Senad Hasanspahić:

Uvaženi zastupnik Semir Halilović nadam se da sam sve zapisao obzirom da je bilo nekoliko pitanja. Mišljenje pravobranioca imate u materijalu u kojem se kaže da ovaj Sporazum dugoročno gledano nije štetan po Kanton Sarajevo. Kada je u pitanju elaborat ovaj materijal sam pripremao zajedno s ministarstvom privrede, ovdje je i ministar Šabić vezano za elaborat u smislu održavanja troškova ovog azila. Koliko ja znam elaborat takav nemam. Ono što mi

gore imamo jeste procjena i preporuke Zavoda, odnosno Ureda za veterinarstvo u kojem su dali preporuku šta to mora biti minimalno ispoštovano da bi taj azil ponove bio u funkciji u punom kapacitetu. Na osnovu tih procjena Ureda za veterinarstvo na državnom nivou mi smo napravili jednu vrstu procjene koja nije elaborat i možda nešto više može reći ministar Šabić po tom pitanju. Ujedno je ovo i odgovor gđinu Zvonku Mariću, obzirom da je tražio troškove održavanja azila. Ja ću se samo još jednom osvrnuti da je u ovom pismu koje smo naveli, odnosno dopisima koje smo uputili općinama, oni suglasni da jednim dijelom finansiraju, sufinansiraju pružanje usluga koja je u ovom trenutku i najviša stavka kada je u pitanju sama opstojnosti azila obzirom da kupovina azila jeste potreba, ali troškovi koji će nastati kasnije ovim pružanjem usluga su sigurno značajni i u tom smislu mislimo da kroz podršku Veterinarskoj stanici koja bi preuzela ovo staranje oko azila u saradnji s općinama, obzirom da je zakonom o dobrobiti životinja prije svega ovo obaveza lokalnih zajednica, grada Sarajeva pa tek onda Kantona. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo je pitao šta je do sada plaćeno? Ono što znam sa sigurnošću jeste da Kanton Sarajevo i prema našoj evidenciji i prema evidenciji Murai komerca ne duguje u ovom trenutku ništa vezano za zakup. Obzirom da nikada nije stupio ovaj drugi ugovor o pružanju usluga jer je potpisan od strane samo ova dva ministarstva, Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, i ministarstva privrede i jedne općine u Kantonu Sarajevo, općine Centar, takav sporazum nikad nije ni stupio na snagu, smatra se nevažećim, a po ovom sporazumu Kanton Sarajevo ne duguje ni jednu jedinu marku jer je izmirivao ovih proteklih pet godina zakup. Kada su u pitanju druge općine, dobar dio općina, odnosno sve općine su u prvih godinu dana izmirivale svoju obavezu a poslije toga je to počelo da se opstruira na način da nisu zadovoljni usluga i mislim da i iznosi koji su precizirani u tom ugovoru kroz prava i obaveze o potpisivanja ugovora o zakupu različiti su bili iznosi od općine do općine smatrajući kako je koja općina u mogućnosti s budžetom i tačan podatak u ovom trenutku ne mogu reći ali podatak takav ima sigurno u dokumentima koje smo dobili od općine. Ono što je sigurno, Kanton Sarajevo nema duga po bilo kom osnovu sa današnjim danom vezano za Murai komerc. Ne znam da li sam preskočio, nisam siguran da li sam uhvatio sva pitanja od uvaženog zastupnika Semira Halilovića pa ako nisam, evo zamolit ću da mi se još jednom ponovi.

Predsjedateljica:

Bit će još i rasprava, hvala lijepo uvaženi ministre Hasanspahiću. Prije rasprave, našoj Skupštini se obratila uvažena Adela Čormić, diplomirana pravnica ispred Inicijative građana „ODMAH“ tako da evo pošto je Kolegij odlučio da nam se obrati, mi ćemo joj sada dati prije rasprave. Imamo još. Izvolite obratite nam se, imate. Hajte molim vas da ovo završimo. Izvolite predstavite se zbog medija, ustvari finansija.

Adela Čormić Inicijativa „ODMAH“:

Uvažena predsjedavajuća, Adela Čormić, građanka Sarajeva, predstavnica Inicijative građana „ODMAH“. Pozdravljam sve i zahvaljujem se na prilici da govorim. Prije svega zamolit ću vas kao pravica, građanka, vas kao najviše zakonodavno tijelo Kanton Sarajevo da imate na umu da je ovaj projekat i dobili ste to u sto materijala stranica od početka praćenja zakonitostima. Dakle i premijer je sam 27.11. izjavio da medije da je neko predao krivične prijave, i građani su to isto uradili. Prije svega, kompanija Murai je dobila urbanističku saglasnost 11.01.2011 a zemljište je dobila u posjed od privatnog lica 04.04.2011 godine. To sve piše u materijalima koje imate. Neću gubiti previše vremena, reći ću da je vještakinja čije mišljenje također imate, koju je Vlada angažovala, konstatovala niz nepravilnosti, između ostalog i onih koji se tiču dokumentacije ali i onih faktičkog stanja koje je zatekla na terenu. Tako je konstatovala da glavni projekat nije urađen u skladu sa Uredbom o vrsti i sadržaju Vlade FBiH. Glavni projekat na nivou idejnog arhitektonskog rješenja instalacije VIK-a su u

kvaru, sanitarni prostor se ne koristi, rasvjetna tijela su oštećena, van funkcije je stolarija bez dokova, zidovi i plafon oštećeni dugotrajnim prokišnjavnjem. Prostor na nivou podne betonske obloge itd. To sve je bilo prije godinu i pol dana od kada nije urađeno ništa na Prači. Prača je ruina mi smo vas pozvali u nedjelju da dođete. Žao nam je što niste. Imam fotografije kako je izgledalo u nedjelju ako vas zanima. U pogledu mišljenja Pravobranilaštva, dakle vještakinja je naglasila u svom nalazu: nalaz stalnog sudskog vještaka Anke Petrović ukazano je na niz nepravilnosti same izgradnje predmetnog azila te vam ovom prilikom sugerišemo na iste i da imate u vidu eventualno prouzrokovanje dodatnih troškova pored ukupne ponude i eventualnog sporazuma oko visine iste. Pravobranilaštvo tri godine daje negativno mišljenje, odnosno tri mišljenja vezano za ovaj ugovor, sada bez ikakve promjene činjeničnog stanja, najednom daje pozitivno mišljenje uz zadržavanje opet rezerve da se imaju na umu ove konstatacije vještakinje. To nije urađeno koliko sam vidjela u ovim materijalima. Ono što jeste bitno i što se konstantno govori i što je nama građanima jako bitno, da je to trajno rješenje. Azil nije trajno rješenje. Ni jedan azil ne može primiti sve pse na ulice niti ih iko može pobiti niti ih iko može spasiti ako ne počnemo da radimo prevenciju izbacivanja, odnosno angažman inspekcija i kažnjavanje. Koristim priliku da vas molim da poduzmete sve u idućoj godini da počnemo s tim. Kao građanka također, kao roditelj, kako god želite, imam potrebu i da kažem da nam Kantonalni azil treba na području Kantona, stoga vas molim zaista da uradite sve kalkulacije. Ako općine ne žele dati zemlju, sasvim sigurno ima propalih kompanija koje imaju ovakve ruševine i vrlo vjerovatno bi ih prodali jeftinije od 1,2 miliona. Isto tako i privatna fizička lica na području Kantona možda bi vam ustupila zemlju i neke građevine za taj novac. Molimo vas da 2,2 miliona javnog novca ne date, ne glasate da se kupi azil u Prači. Prača je daleko, koliko je to troškova za svo ljudstvo iziskuje ako ćete je već vi održavati. To su troškovi Kantona. Isto tako, molim vas da imate na umu da su građani u potpunosti spremni da pruže podršku kada je u pitanju udomljavanje, odnosno sklanjanje pasa iz azila i omogućavanje protoka pasa. Kada je u pitanju ugovor, odnosno narednih pet godina koliko je Kanton obavezan da finansira iznajmljivanje te zemlje, u ugovoru koji također imate u materijalima jasno su u članu 15 definisane obaveze zakupodavca. Zakupodavac je obavezan da održava prihvatilište i sve drugo, to vam je tamo navedeno u suprotnom Kanton ima pravo da raskine ugovor bezuvjetno. Nalaz vještakinje je sam po sebi dokaz da prodavac, odnosno zakupodavac nije ispoštovao te odredbe odnosno svoje obaveze po članu 15 ugovora. Isto tako Veterinarska inspekcija BPK koja jeste nadležna za ovaj azil je tokom ovog perioda 43 nadzora uradila. Skoro pa svaki put su izrekli prekršajne mjere i konstatovali nepravilnosti, a one su uključivale i masovne grobnice pasa oko azila, kao i septičke jame improvizovane unutar azila koje se otkopavaju i zakopavaju po potrebi. Molim vas dakle nemojte dozvolite, zaista veliki broj građana ne želi da uopšte svjedoči bilo čemu takvom. Ja ne želim kao građanka Sarajeva da kažem da je moja Skupština i moja Vlada učestovala u nizu nezakonitosti koje su na kraju završile kupoprodajnim ugovorom. Molim vas kao ništa da glasate protiv i da nam što prije omogućite azil za pse u Kantonu Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvažena Adela Čolić hvala vam. Sada nastavljam sa radom, dakle uvažena zastupnica Selma Filipović je bila prva. Molim vas samo da znam ko je za raspravu a ko nije dobio adekvatan odgovor. Rekao je gospodin Pindžo jel tako? I Semir Halilović. Izvolite Semire Haliloviću, bili ste prvi. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala. Dakle, samo dva još dodatna pitanja na koja nisam dobio odgovor. Prvo pitanje da li su zgrade, objekti u azilu Prača uknjiženi, da li imaju ZK, da li su izgrađeni bespravno itd. Po dokumentima koje smo mi dobili izgleda da nisu. To je jedno pitanje, drugo pitanje evo ovo

što je kolegica govorila da li predstavnici opština odnosno lokalne vlasti u Kantonu Sarajevo ne žele azil u svojim opštinama, da znamo čisto da li je ovo jedino rješenje ili postoji još neko drugo. To je to hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Uvaženi zastupniče Pindžo, izvolite vi.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja nisam pitao ministra ima li Kanton dužan nešto Murajiu, nego sam vrlo precizno pitao koliko za ovih prethodnih šest godina plaćeno firmi Murai komerc po raznim ugovorima i sporazumima između ova dva ministarstva i Murai komerca i Grada i devet općina. Imate li, dajte nam informaciju koliko ste do sada para platili svi zajedno, ako nemate tu informaciju jer je krijete ko zmija noge, koliko je Kanton odnosno ova dva ministarstva uplatila toj firmi po ovim osnovama, po ova tri ugovora, kasnije ću o njima govoriti. Koliko ste do sada para dali, a ne jeste li im dužni? Naravno da niste dužni jer ste vi to u trku plaćali, to je meni jasno.

Predsjedateljica:

Uvaženom zastupniku Mirsadu Pindžu, znači podatak koliko smo platili samo po jednom ugovoru, a vezano za zakup jeste za ovih pet godina negdje oko 350.000 KM i to je jedini novac koji je platilo ovo Ministarstvo, ova dva ministarstva. Kada su u pitanju općine podaci koje smo dobili od Murai komerca i podaci koje smo dobili od općina ne slažu se jer su svi u tom sporazumu u zavisnosti od raspolaganja u budžetu predvidjeli određeni iznos, pa je tako recimo Općina Ilidža bila obavezama da u toku jedne godine plati 50.000, a Općina Vogošća svega 8.000- i na bazi toga prvu godinu dana su svi ispoštovali te obaveze i nakon toga zbog ne pružanja usluga jedna po jedna općina je odsutajala. Kada je u pitanju Kanton Sarajevo platili smo na ime zakupa ovih pet godina 350.000. to je ono što ja znam i što smo kao komisija utvrdili. Kada je u pitanju uvaženi zastupnik Halilović i sam je konstatirao da svi objekti nemaju potrebnu urbanističku ili građevinsku dozvolu. Neki da, jedan dio da, dobar dio toga ne. Hoćete li biti ljubazni ovo drugo pitanje, zaista sam umoran, više ne mogu da uhvatim pitanja. Samo drugo pitanje ako nije problem. Vezano za objekte, i drugo pitanje ako vam nije teško molim vas izvinite. Da, izvinjavam se, zapisujem ali ne mogu više ni da pročitam što zapisujem. Da, mi smo tražili znači putem akata koje smo uputili ispred ove komisije koja je bila sačinjena od tri ministarstva, ministarstva komunalne privrede, ministarstva privrede i ministarstva finansija zajedno za Pravobranilaštvom postavili smo pitanje da li žele na svom području, na lokalitetu općina u Kantonu Sarajevo imaju li lokaciju i da li su spremni da uđu u implementaciju, eventualno izgradnje jednog prihvatilišta kapaciteta između 300 i 500 pasa i svaka nam je opština odgovorila da ne želi i da nema takvu lokaciju na svom prostoru.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo ministre. Otvaram raspravu. Uvažena zastupnica Selma Filipović.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović.

Govorim u ime Kluba. Na početku bih iznijela u najkraćem hronologiju dešavanja vezanih za problematiku pasa lualica. Polazim od donošenja Zakona o dobrobiti životinja 2009 godine kada je problem zapravo i nastao. Kada su kafilerije prestale sa radom i kada su se prvi psi počeli pojavljivati na ulicama Kantona. U Zakonu o dobrobiti životinja je predviđen rok od godinu dana za donošenje podzakonskih akata tj pravila o osnivanju higijenskog servisa i pravilnik o osnivanju skloništa. Ove pravilnike mogu donijeti i općina i grad i Kanton. Problem nastaje 200 na 2010 godinu kada pravilnici još nisu doneseni i kada je na

sprječavanje lanca razmnožavanja trebala raditi nadležna veterinarska stanica. Naravno, to se nije desilo jer s jedne strane ove ustanove nisu bile osposobljene i opremljene za ovaj vid pružanja veterinarske usluge, a s druge strane svi su bili pomalo zbunjeni a nisu imali ni dovoljno predviđenih finansijskih sredstava. Znači, da pojednostavim, Zakon je donesen ishitreno, nisu se stvorili uslovi za provođenje zakona, i tada nastaje problem, kakav? Povećava se broj pasa na ulicama, psi se nekontrolisano razmnožavaju. 2010 godine kao zastupnik u ovoj Skupštini počinjen upozoravati nadležne da će problem eskalirati. Na neka pitanja koja sam postavila mi je odgovoreno odmah a na neka nikada. 2011 postavili smo pitanje u ime Kluba SBB-a koliko higijenskih servisa e predviđeno na teritoriji Kantona Sarajevo i gdje će se graditi skloništa za pse? Prvobitni odgovor koji smo dobili od nadležnih je da će se sklonište graditi u okviru terapijske zajednice Kampusa, odgovoreno je da će općine pribaviti svu potrebnu dokumentaciju za osnivanje higijenskih servisa a da se nadležna Veterinarska stanica Sarajevo da će vršiti kontinuiranu kastraciju i sterilizaciju lualica do osnivanja skloništa za životinje i da će vraćati te pse na njihova prirodna staništa s ciljem stabilizacije populacije napuštenih životinja. Uporno sam problematizirala i ukazivala na ovu složenu situaciju da bi se Vlada Kantona Sarajevo u tadašnjem sazivu odlučila na čelu sa premijerom Musićem, i ministrom Sendićem da se sklonište za životinje izmjesti iz Kantona Sarajevo, da se potpiše ugovor o finansiranju sa svim nadležnim opštinama. Na jednoj od konferencija za štampu na pitanja novinara premijeru Musiću, a zašto ste se premijeru odlučili na ovaj korak, on je odgovorio: „Odlučili smo se da skinemo s vrata zastupnicu Filipović sa njenim pitanjima i inicijativama“. Tadašnja Vlada Kantona Sarajevo ipak otvara azili on počinje sa radom na žalost. Neposredno nakon donošenja ove odluke Vlade Kantona Sarajevo upozoravala sam šta će se dalje dešavati, pa sam tako 2013 godine ponovo postavila pitanje kakav je status azila u Prači. Kakav je odnos Kantona prema azilu, kakva je sudbina funkcionisanja azila i da li potpisnici ugovora sa Pračom ispunjavaju svoje finansijske i druge o obaveze. Tada sam dobila odgovor da Kanton izmiruje preuzete obaveze prema azilu u Prači ali da je nepoznanica da li ostali potpisnici ispunjavaju svoje obaveze. Te 2013 godine postavila sam još pitanja na koje nisam također dobila. Odgovor- još uvijek egzistira problem Prača i rješenja na žalost nema. Kako rješenja nema, kako imamo povećan broj ugriza naših građana, te povećan broj tužbi, premijer Konaković i Vlada Kantona Sarajevo imenuju me kao stručnjaka iz ove oblasti na čelo radne grupe koja treba dati smjernice kako sistemski i trajno riješiti pitanje pasa lualica. Smatram da građani Kantona Sarajevo trebaju znati ko čini radnu grupu za donošenje seta mjera za provedbu Zakona o zaštiti o odobriti životinja i uspostavi sistema za upravljanje populacijom u Kantonu Sarajevo. Maloprije je ministar rekao ko je sačinjavao grupu. To su predstavnici ministarstva komunalne privrede i infrastrukture, predstavnici iz kabineta premijera Kantona Sarajevo, zatim predstavnici Ministarstvo privrede i predstavnici KUIP, nevladina fondacija „DOGS TRUST“, veterinarska stanica Kantona Sarajevo, KJKP RAD i predstavnici ureda za veterinarstvo. Radna grupa je ispunila povjerenji zadatak te Vladi prosljedila set mjera za provedu Zakona o zaštiti i dobrobiti životinja i uspostavi sistema za upravljanje populacijom. Predloženo je da se pitanje rješava u dva pravca, s jedne strane su to prelazne mjere, s druge strane trajne mjere. A prijedlog konkretnih mjera se ogleda o u sljedećem:

1. da se uspostavi Kantonalni higijenski servis u okviru preduzeća Kantonalne veterinarske stanice, jer mi još uvijek nemamo higijenski servis u Kantonu Sarajevo. To je početak, abeceda.
2. da se uspostavi i opremi rad Kantonalnog skloništa u skladu sa relevantnim pravilnikom Ureda za veterinarstvo radna grupa predlaže da se osnuje jedno sklonište većeg kapaciteta na lokaciji koju izabere Vlada. I koje bi se uskladilo sa zakonskim uvjetima za omogućavanje legalnog udomljavanja pasa u inostranstvo. Tzv. tracy sistem. I radna grupa predlaže da se osnuje jedno manje sklonište od 30

do 30 pasa u Kantonu Sarajevo koji bi mogao biti osnovan čak i u krugu kantonalne veterinarske stanice

3. organizacija rada kantonalnog skloništa
4. nastavak masovne sterilizacije pasa
5. uspostava kantonalnog registra pasa do uspostave planirane državne baze
6. jačanje saradnje sa MUP-om Kantona Sarajevo u svrhu provjere vozila koja bi mogla prevoziti pse i ilegalno ih ostavljati u Kantonu Sarajevo
7. pozicioniranje uloge higijeničarske službe rad te uspostava sistema za komunikaciju između svih elemenata sistema koja podrazumijeva sistem nadgledanja evaluacije izvještavanja, organizaciju semirana, medijske kampanje, edukacije djece, budućih vlasnika.

Preporuka članova grupe je da se sačini jedan akcioni plan za provođenje seta ovih mjera o kojim sam govorila i vremenom bi se implementacija svih ovih mjera bi sigurno dovela do stabilizacije i postepenog rješenja eskaliranog problema na najefikasniji i najekonomičniji, te najhumaniji način i u skladu s relevantnim zakonima BIH. Koristim priliku da se zahvalim premijeru i Vladi u ime članova radne grupe na ukazanom povjerenju, jer kao čovjek i stručnjak iz ove oblasti smatram da je bilo neophodno jednom zauvijek predložiti nadležne kako na stručan i pravilan način riješiti ovo pitanje, pomoći našim građanima, našoj djeci i pomoći našim psima. SBB je bio inicijator rješenja ovog problema, čak 2010 godine, međutim greške tadašnjih Vlada su se nizale jedna za drugom i stava smo da se tada nije konsultirala struka dovoljno jer da jeste sigurno danas ne bi raspravljali o ovom problemu. Danas nakon 8 godina iza donošenja Zakona o dobrobiti životinja SBB je i dalje mišljenja da se samo sistemski može riješiti ovaj problem ako se ovo. Ako će ovo biti jedno od ponuđenih rješenja o kojima je ministar govorio i ako će se zaista uspostaviti sistem i sprovesti Zakon o dobrobiti životinja i ako će se veterinarska struka duboko involvirati u rješenje ovog problema, mi ćemo podržati ovakvu odluku s tim da se jasno precizira odgovornost onih koji predlažu jedno ovakvo rješenje. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović, sada uvaženi zastupniku Zvonko Mariću izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Kao što je i kolegica Selma Filipović kazala ovaj problem nije od jučer, i znamo od kada datira, to je sastav Vlade kako je rekla premijer Musić i resorni ministar Sendić. U samom startu, dakle od početka, ovaj problem je krenuo u krivom smjeru i ta improvizacija i kako je rečeno na pres konferenciji da se skine s vrata zastupnica Selma Filipović je zapravo slika ovog danas što imamo. Dakle, to je posljedica takve pogrešne politike i ja ću na jedan drugi način govoriti, govorit ću sa aspekta tog da ovdje na žalost nisu imali strpljenja oni članovi kako ih zovemo iz opozicije koji su crpili iz nevladinih organizacija potporu i ja mislim da su svojim odsustvom izdali zapravo interese tih ljudi koji su polagali najviše povjerenja u njih jer po prirodi stvari očigledno da nevladine organizacije nisu baš naklonjene vladajućoj koaliciji. Međutim oni su pokazali ovim, i za mene je sasvim dovoljno, evo osim uvaženih zastupnika iz Kluba nezavisnih, oni su jako strpljivi, vidim da aktivno sudjeluju u pokušaju da ponude neka alternativna rješenja, što i sam činim, i kolege Halilovića. Međutim, ovo o čemu mi govorimo, i žao mi je što mediji ovdje nisu da vide zapravo da se ipak usprkos umoru mi sa puno napora da bi bili koncentrirani raspravljamo o ovom izuzetno važnom problemu. Ono na šta bih ja skrenuo posebnu pažnju i postavio kroz ovu diskusiju nekoliko pitanja, volio bih da čujem i očitovanje pravobranitelja i također resornog ministra pravde gđina Marija Nenadića, s kojim sam moram kazati privatno

razgovarao i on je rekao da je tu s pravne strane sve manje više čisto, ali ja izražavam u neku ruku bojazan i molim da razmislite dakle, da se to pitanje riješi na što bolji način i sa te pravne strane i bojim se da sama činjenica se ovaj azil, tzv, odnosno propali projekat da ga tako nazovem, zapravo nalazim, nije administrativno na području Kantona Sarajevo i bojim se da nećemo moći da kontroliramo sve procese ko ji su vezani za ovaj azil, a tu prevashodno mislim na kontrolu Veterinarske inspekcije i tih organa nadzora sa područja Kantona Sarajevo, što bi moglo da pravi probleme u normalnom funkcioniranju ovog azila. Čudi me da je to jedino moguće rješenje. Dakle, i uprkos činjenici da znam da su odbili načelnici općina da daju tih nekoliko duluma zemlje a takav jedan projekat da se na neki način kupuje taj propali projekat koji je pn neizvjesnosti. Zato, u skladu s ovim što je rekla kolegica Filipović, volio bih očitovanje da čujem i pravobranitelja i resornog ministra Nenadića, u pogledu ovoga što su i kolege postavljale pitanje kolika je ta pravna sigurnost, odnosno da li je riješeno na pravi način i pravno čisto sve, da ne ulazimo i da ne ponavljamo greške Vlade Fikreta Musića, iz onog vremena kada je u krivom smjeru sve te procese vezano za zbrinjavanje pasa okrenuo u pogrešnom smjeru. Ja moram reći da govorim kao neko i znam kakav je to problem, kao neko ko je bio dva puta žrtva pasa lotalica, i čak jedanput je to zaista bilo ozbiljno i imam trajne posljedice od toga i to svi oni koji me znaju i koji me poznaju znaju kroz šta sam prošao nakon ugriza pasa lotalica, ali znajući te probleme, zato i na ovaj način govorim i zalažem se da se riješi na pravi način ovaj problem pasa lotalica. Zadržavam pravo nakon odgovora ministra Nenadića i ako je tu pravobranitelj, da još nešto kažem jer naprosto ovo je o čemu ja govorim dobronamjerno da ne bi smo naišli na probleme i ušli u taj projekat otkupa propaloj projekta i ukoliko zaista nas uvjere da će preuzeti odgovornost oni koji se zalažu i smatraju da je ovo pravo rješenje da preuzmu odgovornost uprkos činjenici da mi raspravljam očigledno ovdje bez prisustva onih koji su ubirali političke poene a evo sada su njihove klupe prazne, tim prije, to mislim na opoziciju koja je bila najgrlatija u osudama i kritikama onoga što je radila evo i Vlada i ja je kritiziram dakle i želim odgovore od nje u skladu sa ovim što sam upravo iznio, u ovom obraćanju, hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

A ja ću početi ovako, prvo danas imamo pred sobom jedan školski primjer koruptivnog posla. Školski primjer nezakonitosti korupcije, kako se javni interes istina ovdje je malo trajalo duže, pretvori u privatni, ali ove interesne grupe to fino naplate pa onda nije ni bitno koliko traje. Isplativo je u svakom slučaju. Put je dug ali se isplati. Slušam danas priče, ja ću samo malo, pošto sam istraživao pa sam pribavio i dokumentaciju, malo istorijata. Prvo, kada je započeta ova priča nije bilo nikakvog Murai komerca, nego je Kanton Sarajevo, devet općina i Grad potpisali sporazum da prave azil. Nikakav Murai tu nije bio, niti je bio u planu. Taj sporazum je bio 962.000 a onda kada se taj sporazum potpisao, e onda stupa na scenu Murai komerc sa privatnim zemljištem uknjiženo na privatnu osobu, e onda se na zahtjev Murai pretvara iz poljoprivrednog u građevinsko i započinje ta procedura kršenjem svih propisa, i onda počinje i opadanje interesa i odustajanje određenih subjekata općina jer su vidjeli o čemu se radi, pa je onda potpisan drugi ugovor koji je bio težak 780.000 KM, ugovor o korištenju azila, pa su onda da bi izbjegli PDV potpisali ugovor o najmu zemljišta i objekata, helem, zato sam pitao zna li iko koliko je para uplaćeno. Očito ne zna niko. Evo znamo jedino iz Kanton Sarajevo da je do sada 350.000. e sada da se vratim na priču kako to u kantonu Sarajevo ne može a negdje drugo može. Podsjetit ću vas, a ima dokumentacija, da je Grad Sarajevo naručio i idejni i izvedbeni projekat i platio ga blizu 50.000 KM firmi projektirana po projektantu Draganu Bijediću, koji je izrazio izvedbeni projekat azila u

Rakovici za smještaj 800 pasa. U okviru terapijske zajednice KAMPUS, i da je općina Ilidža izdala urbanističku saglasnost za izgradnju tog azila. I naravno, onda dođe vlasti, samo nemojte samo optuživati SDP, jer je to Vlada SDA-SDP, nemojte to zaboravljati jer otišli su ovi pa možete po njima udarati ali imaju i ovi koji su ostali, a da je to bio posao zajedničkih interesnih grupa SDA i SDP danas se to vidi jer SDP je započeo a SDA završava. Naravno zato što su to zajedno i dogovorili. Nije bitno sada imena, ne bih ja ulazio u to ko je, i ko je pokazivao nekakve apartmane, i čiji su bili, i ko je trebao da hajruje i je li hajrovao, ja o tome neću jer ne znam, nemam informacije. Ali znam samo jednu drugu stvar, Gradsko vijeće Grada Sarajeva razmatrajući ovu informaciju je donijelo zaključak koji je potpisao vaš predsjedavajući koji sjedi, trenutno nije tu, da se kompletan ovaj spis uputi kantonalnom Tužilaštvu na ocjenu. I do danas kantonalno Tužilaštvo vodi istražne radnje i nema tužilačke odluke. Nikakve tužilačke odluke, bar ja nemam informaciju. Možda evo dozvoljavam da preko noći nije kako je odluka donesena i ne bi me iznenadilo i da jeste. A u najmanju ruku da b i se išlo u ovu proceduru, u ovaj posao koji je danas pred nama trebalo je sačekati mišljenje organa o podnesenoj krivičnoj prijavi za ovu radnju koju je Gradsko vijeće Sarajeva smatralo sumnjivom i dalo ga nadležnom organu da je provjeri. A onda stupaju na scenu one JPP kako su se hvalili, javno privatno partnerstvo, sjećate se tada su i donijeli Zakon o javno privatnom partnerstvu. Ovdje nikakvog javno privatnog partnerstva nema u smislu zakona, nego samo u smislu realizacije. I šta se onda dešava? Zemlja se kupi po marku, započne se projekat i prodava se državi a prije toga se uzima na ime izgradnje, zakupa, korištenja ili kako već, naravno nezakonito jer nema ni uknjižene objekte a ne upotrebne dozvole, da bi to radilo i dolazimo danas u situaciju, da nas ubjeđuju, znate načelnici opština ne daju na svom terenu da radi se azil za smještaj pasa. Prvo, podsjetit ću vas da Kanton Sarajevo ima toliko zemljišta na nivou Kantona u svom vlasništvu da ne mora nikoga pitati, ne mora uopšte kupovati zemljište, i šumskog i građevinskog i poljoprivrednog, na raznim lokacijama, u raznim da nikome ne smeta i drugo, kada kažete ne daju vam načelnici, onda ću vas podsjetiti da Zakon o prostornom uređenju Kantona Sarajevo dozvoljava ovoj Skupštini da donese odluku o utvrđivanju javnog interesa, i da u skladu sa tom odlukom o javnom interesu, pravi tamo gdje prostorni plan dozvoljava izgradnju takvih objekata a da nikome ne smetaju na svom zemljištu. Pošto je sve ovo što se dešavalo, dešavalo se na taj način da je sve miriši na korupciju i na utvrđivanje, odnosno privatne interese, šta mi danas donosimo odluku? Mišljenje pravobranioca mijenjalo su se, očito kako je pritisak rastao. Od izvještaja koji je on sam svojom rukom podnio ovoj Skupštini i napisao ovaj problem i napisao da je tu evo neću ga ja kvalifikovati, on ga je tamo kvalifikovao, ko ne vjeruje neka tamo pročita, i onda se na kraju dovede pravobranilac u poziciju da čita ugovor i sa aspekta procedura ima sve stvarno. Ima procjena sudskog vještaka, ima ugovor notarski, sve ima. Ima pravo po Zakonu da Skupština donese tu odluku. Šta će napisati nego da je ugovor u skladu sa zakonom. Zaboravljajući naravno, i možda ne poznavajući, neću da ulazim u to, šta se sve dešavalo i šta se trenutno dešava s tim. Mi bi danas trebali da donesemo odluku da kupimo zemljište sa nekoliko objekata koji su u ruševnom stanju bez ikakvih odobrenja i upotrebni dozvola, i da gradimo azil u drugom kantonu. Bgm ko da smo tolika bijeda da nemamo zemlje u svojoj kući pa da napravimo ono što nam treba vodeći računa upravo o domaćinskom ponašanju koliko će to sutra koštati u eksploataciji. Od uposlenika, hrane, pasa, vozanja, i da ne govorim šta sve treba. Naravno o tome se ne vodi računa. Važno je zatvoriti ovaj posao. Ako je cilj, da današnjom odluke Skupštine Kantona da se zatvori istraga u Tužilaštvu, pa dobro, ima možda i tih razloga. Ja neću u njih ulaziti, ali pošto je ovo od početka i još samo ima jedna stvar a u ovim je dokumentima, u svakoj normalnoj zemlji neplaćanje poreza je prvo prekršaj, krivično djelo i sramota. Mi ovim poslom plaćamo PDV za nekoga ko nije platio PDV i stavio pod hipoteku. Znači sankcionara na način da podstičemo neplaćanje poreza jer trebamo mi da platimo porez zato što oni nisu plaćali porez kroz ovaj posao. Moje mišljenje dok se ne oglasi

Tužilaštvo o radnjama koje je Gradsko vijeće navelo u izvještaju. Ja imam taj izvještaj i poslalo Tužilaštvu, i ne bude čista situacija sa objektima i uostalom, zašto graditi azil u Prači kada imamo svog prostora? Prema tome, sa aspekta ekonomske isplativosti ulaganja ovo još jednom moram ponoviti, bez obzira koliko se neko ljutio ili ne ljutio ovo nije domaćinski odnos prema sredstvima građana Kantona Sarajevo ni danas u plaćanju ove cijene a ni sutra u eksploataciji ovoga azila. Zahvaljujemo. Ne pada nam na pamet da ovakve stvari koje od starta mirišu na ono o što se na kraju i desilo podržavamo.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Pindžo, replika uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Imam repliku na dio izlaganja kolege Pindže. Dakle, kolega Pindžo je u jednom trenutku rekao ima onih koji ovdje znaju i koji su bili prisutni. Nemojte, vi možete, sada ja parafraziram, ali ovo je citat „da udarate po SDP-u bila je i ta i ta Vlada“. OK. Gospodine Pindžo ovdje niko ne udara po nikom, i molim vas kada o tome govorite, ja sa pun razloga i prava kritiziram neprofesionalni odnos ljudi, a pohvalio sam vaše prisustvo ovdje zato što nisu na raspravi o ovako važnom problemu. Dakle, to nije udaranje. Meni je žao što se vi stavljate u odvetničku funkciju onih ljudi koji nisu ovdje, ja ne znam zašto iz kojih razloga, ali nemate pravo na taj način da nastupate i da govorite udarate po njima zato što oni. Pa naravno to je neprofesionalno, zašto nisu, šta se oni to razlikuju. Zašto su oni privilegirani u odnosu na nas, da ne prisustvuju ovako važnoj raspravi. Jesu li imali pred sobom dnevni red gospodine Pindžo? Ne znam zašto zastupate takve stvari i što se time bavite. Dakle to me povrijedilo iz prostog razloga što i ja sjedim ovdje, i te kako umoran, kao što sjedite i vi, a zašto oni to ne bi bili ovdje, pa će sutra reći kako nisu bili, pogledajte jednu stvar, ja sada kada se odlučuje o takvim stvarima, barem toliko sam u novinarstvu godina, vežem nešto, meni persofinicira Vladu, evo premijer Konaković. Da li se moglo bez saglasnosti a to je ta linija Sendić i Fikret Musić, bez saglasnosti Musića donijeti takva odluka. Pa jasno vam je citirala izjavu sa pres konferencije kolegica Filipović šta je rekao Fikret Musić. Ja nisam neozbiljan i znam tačno, naučio sam u životu da se precizno izražavam. Druga stvar, to što vi tvrdite da ima korupcije i meni je drago ukoliko vi imate dokaze i vi to učinite i prijavite. Imate i antikorupcioni tim, imate priliku da prijavite u Tužiteljstvo i ja nikada ne bih tako nešto rekao ukoliko ne bih posjedovao dokumentaciju za takvu ili dokaze to može da upućuje dakle ako hoćemo da se precizno mak na konac izražavamo upućuje na koruptivne radnje, što ja ne isključujem. Prema tome, molim vas, da ja sam bio korektan.

Predsjedateljica.

Uvaženi zastupnik Pindžo replika gđinu Mariću.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Prvo kolega Marića ni pomenuo, ne znam čemu uopšte ova vrsta priče, ali nema veze kad je već rekao onda ću odgovoriti, naravno. Ja sam pomenuo, nema kolega iz SDP-a pomenuo samo u kontekstu da je tada vlast činila SDP SDA. Parlamentarna većina, samo u tom kontekstu, ne pada mi pamet, ja sam zadnja osoba koja bi branila bilo koga a pogotovo one koji nisu spremni raditi posao za koji su plaćeni, kao što su kolege koje su napustile današnje zasjedanje. Al to je već njihov problem, ne bih ja u to ulazio, nisam ni odgovaran ni meritoran da ja o tome razgovaram. Imaju akti neka to ko radi. Ja to tumačim ovu žest kolege Marića ja tumačim na drugi način. Ono što je radio nekada SDP i SDA danas radi kolega Marić jer pravdajući ovu svoju žest jer mora podržati ovu odluku za koju Tužilaštvo će reći ima li ili

nema, a ja sam rekao da je na zaključak Gradskog vijeća dostavljeno Tužilaštvu Kantona na ocjenu. A vidjet ćemo ima li ili nema. A jedino ako vi današnjom odlukom ne pokrivete to pa da i odluka bude da kaže pa nema, završena priča, kupljeno, plaćeno i završena priča.

Predsjedateljica:

Replika na repliku. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Gospodine Pindžo mislim da je malo onih ljudi koji mogu da tumače moje misli ali očigledno da vi. (nema snimka)

Predsjedateljica:

Pozivam ponovno uvaženog zastupnika Marića.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Dakle gospodine Pindžo vi ovdje sada Nostradamusa pokušavati pored ostalog da glumite. Dakle, nemojte se baviti takvim stvarima i nemojte da tražite sebi alibi navodeći krivi navod, sopstveni. Dakle morate prvo protumačiti ono što ste vi rekli, pa da bi uzeli sebi za pravo da tumačite drugome jer vi niste rekli samo to da su tada bili u vlasti, i to ste rekli, nego ste rekli lako je udarati. Tri puta sam vam ponovio „po SDP-u“ a i smo pomenuli opoziciju ne samo SDP, no vi ste našli za shodno da branite SDP i pomenuli ste to gospodine Pindžo. Jeste rekli ko je bio u vlasti ali ste rekli i ovo o čemu ja govorim. Dakle nemojte da imputirate ono što nisam rekao. I pokušajte da protumačite vaše misli a to zašta ću ja glasati, to je moja lična stvar, i ako želite još pored ostalog da glumite večeras i Nostradamusa, ali mislim da vam to ne polazi za rukom, nastavite i dalje.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupnik Semir Halilović ima riječ.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

E hvala vam predsjedavajuća. Evo a bih samo da ovo probamo kratko vratiti u neki, evo malo pravni okvir. Dakle, treba reći da mi ovdje ipak ne kupujemo azil, nego kupujemo zemlju na kojoj su izgrađeni bespravni objekti bez dozvole. Unutar tih objekata ima niz nedostataka što je kolegica iz građanske inicijative pročitala, nema ovo, nema ono dakle to i nije azil kada nema elemente objekta u kojem se može vršiti humana briga o životinjama to dakle nije azil. Ja bih sada zamolio zaista pošto pravobranilac nije tu, ali ministra pravde ako ste vi pogledali ovo, da li se ovakav ugovor smije zaključiti? Dakle, pazite vi ovdje imate ugovor o kupovini azila koji nije azil po cijeni azila. I mislim da bi trebali vratiti ovo u ove okvire kako je govorila kolegica Filipović. Ovo nije studiozno rješavanje ovo je zapravo neko rješavanje pored puta, ovdje nije urađeno ništa od onih koraka što bi trebalo da se uradi i sada smo ovdje da kupimo azil i da. Ne znam ni ja šta se hoće. Uglavnom ovo nije ispravan pravni posao a pošto je ovo zakonodavno tijelo mislim da bi o tome na prvom mjestu voditi računa. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Zaključujem raspravu. Uvaženi premijeru izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Imamo jedan veliki problem u Kantonu Sarajevo on se zove napad pasa lualica na naše građane i mi i danas imamo 1,2 prosjek napadanja na djecu starce, uglavnom trudnice. Uglavnom kategorije koje su ugrožene i koje su posljedica upravo ovog zakona koji je

donesen a zbog pritiska nevladinih organizacija na donosioce zakona i izostavljanja onog dijela humane eutanazije ako se ne udome psi lualice mi živimo jedan teški život i rješavamo jedan teški problem. Ovo je populacija od kojih sam dobio pet šest prijetnji smrću. I pišu mi stalno zato što imam jasan stav po ovoj temi, i zato što su u moju kancelariji dolaziti dopisi i sreo sam osobe, ljude koji su bili brutalno napadnuti i svjedočio sam teškim pričama. Gospođa u osmom mjesecu trudnoće izgubila dijete. Gospođa u Novom Sarajevu amputirana ruka zbog napada pasa lualica. Nekoliko desetina djece ima posljedice stresa od napada sa bolestima koje su duge životne bolesti i s tim se bore. Imao sam lično kao premijer pet šest takvih sličnih intervencija u kojima ljudi koje personalno poznaju zovu me u 12, 1 u 3 u 5, pišu poruke, napadnut mi je taj i taj, i to je za nas broj jedan u ovoj cijeloj priči. Broj jedan zato što su pod pritiskom ovih nevladinih organizacija i ljudi koji su mislili više na sebe a ne na ovom društvu i hoću da kažem sljedeću stvar, svi oko nas imaju propis u kojem se nakon 15 dana, 30 dana, u Britaniji, u Švedskoj, Njemačkoj u Austriji u RS-u, u Hrvatskoj svi imaju propis u kojem se eutanizira pas koji se ne udomi. U posjeti Zagrebačkom, nije to azil, tranzitnom prihvatilištu, svjedočili smo da tamo negdje 27 dan smještaja psa Rika ko ji nije udomljen kreće strašna kampanja prema onima koji udomljavaju. Riko nije udomljen i ako za tri dana ne bude udomljen bit će eutaniziran. I zaosta se tamo udomljava. Ovdje ne udomljava. Dakle ovdje se psi ne udomljavaju. Jako se mali broj pasa udomljava. Jedan se dio pasa izvozi, za njih se naplaćuje novac u zemljama Zapadne Europe. Jedan se udomljava da ne bi bio eutaniziran i odmah se vraća na ulice, i imamo iz Rada primjere u kojima tri puta hvatamo istog psa kojeg neko udomi u Azilu Prača i vrati ga na ulicu, a taj onda na ulici napada. Naravno da bi smo mi pod nekih drugačijih okolnosti potpuno drugačije razmišljali. Da bi imali vremena tražiti dugoročna rješenja, da bi pregovarali, dogovarali. S DOGS trustom smo imali tri sastanaka neka, priča o kastriranju, priča o edukaciji po školama, priča se to naravno ima smisla u Zagrebu, tamo gdje na ulicama 150 pasa lualica, možda nekada 30 nekad 70 i nema. Njihov kapacitet prihvatilišta je 200. mi smo se smijali kako možete 200. kaže normalno nema pasa lualica. Dakle to je vjerovatno bilo pa zbrinuto. Slične primjere imate u zemljama Istočne Europe. U Rumuniji ste imali strašnu situaciju pa se dešava da ova druga strana koja naravno također loša, nehumano postupa prema psima, pa ih truju, pa ih ubijaju pa ih vješaju, pa ih lovci puškama ubijaju. Pa se dešava i ono što se dešavalo u Prači. I naravno a to je kriva Vlada Kantona, i premijer, i tamo neko nehuman postupa e onda se oni meni natovare, svi pišu pisma, prijete, ženu, dijete moje, stavljaju slike po fejsbuk stranicama i to vam je se živa istina. Ja se to imam u svom telefonu. Iz regiona i Slovenije, ima neki Njemački forum pa mi na njemačkom pišu, a ja ne govorim ni slovo njemačkog. Baš nemam talent za taj jezik. I to je naš problem. Problem Muraija je vjerovatno korupcija i kriminal. Ova Vlada je zadnji put u januaru 2016 evo sad mi je to predsjednik Antikorupcionog tima ponovo spakovala se papire i ponovo prosljedila Tužilaštvu i rekla molimo vas postupite što prije po ovom predmetu, ne smijemo pritiskati, kažu miješate se u rad Tužilaštva onog neovisnog, i sada sam ponovo dobili informaciju od predsjednika Antikorupcionog tima da nemamo još informacije šta se dešava. Naravno, i nama je suspektno i sumnjivo je. Ideje da budu u drugih opštinama sam i živio ovdje kao zastupnik i tadašnji direktor kampusa je govorio super je ideja hajmo i mi nismo mogli, od načelnika Ilidže dobiti papire. Nije problem objekat, problem je njegova namjena, neće ni jedan načelnik da mu na teritoriji opštine da mu pored ljudi koji žive u nekoj urbanoj sredini bude azil, pa ni u nekim prostorima gdje ne žive neće ne znam da ne uvrijedim neki dio grada, starog, Centra, ovo gore što nije baš naseljeno- ne daju načelnici za tu namjenu- možete vi kupiti objekat privatni ne možete napraviti prihvatilište za pse. Ne može jer mora biti namjena, mora se izdati urbanistička i građevinska dozvola i zna se po k jim se normama to radi. Mi smo krenuli u tu akciju i imali smo takav otpor ljudi koji se bave zaštitom, ko fol se bave zaštitom, a ne bave se zaštitom pasa. Imali smo tu aktivnost u kojima je zaista, druga stvar napravili smo

istraživanje stručno, Vetrinarski fakultet, Venterinarska stanica napravila na uzorku od hiljadu pasa, analizu krvi u ustanovljeno je da preko 65% pasa lualica ima bolesti koje su opasne po ljude, zoonoze koje se prenose na ljude. Ministar Čedo Lukić paralelno s tim uradio analizu prostora, sportskih ploha, igrališta na kojima se naša djeca igraju i kreću, četiri od pet igrališta je bilo zaraženo bakterijama koje se prenose na djecu, isključivo zbog pasa lualica kojih je bio pun i prepun grad. Dakle to su dva dokumenta zvanična, prezentirana javnosti, vama u Skupštini imamo ih i ponovo ćemo vam ih dati da pogledati. I ponovo nastavljamo ovih dana nove analize krvi pasa lualica koja će pokazati da li se stanje popravilo ili se nije popravilo. Iskreno, ono se djelimično i popravilo. Popravilo se zato što je dio tih pasa humano eutaniziran, to je istina. Zato što je dio pasa na žalost brutalno tretiran kao što se to desilo u Prači u kojoj mi živimo negdje u nekom čardaku ni na nebu ni na zemlji. Imali smo obavezu iz ugovora, i rekao je Hasanspahić koliko smo mi platili novca jer smo morali po jednom. Po onom drugom nismo i prestali smo plaćati. Naš problem je danas kada uhvatimo psa na ulici, agresivnog nemamo ga gdje smjestiti. Danas, ni sutra, nećemo ga imati tri mjeseca gdje smjestiti. Nemamo gdje napraviti trijažu, nemamo jer ti mali kapaciteti Veterinarske stanice i ti mali kapaciteti Rad jedan dio ima toga, on nije higijenski servis, oni mogu samo hvatati i predati Veterinarskoj stanici. Zaista se ponašaju u skladu sa zakonom i tako i rade. Imamo Lokom koji je dobar. Lokom radi dobro i oni imaju male kapacitete i sada nam se problem počinje vraćati. Prvom smo akcijom uspjeli sa tri napada dnevno dovesti to na 1,2 napada dnevno. Imam svake sedmice izvještaj iz Hitne pomoći. Svake sedmice direktorica Sena Softić, lažem jednom u 14 dana zatražim. Nekada svaka četiri dana, nekada a 15 dana da pošaljem uporedne pokazatelje i pošaljem to Hasanspahiću, Šabiću i ministrima koje se to tiče. I upoređujem to zadnjih godina i zaista je u padu broj napada pasa lualica, u padu je i došli smo na 1,2. 1,2 u Kantonu Sarajevo 40 puta mjesečno napadnu psi lualice stanovnike grada, uglavnom djecu, trudnice, starije građane. I nemamo drugu opciju brzi. Ovo je možda najbrža. Dakle neka dugoročna moguće je da bi smo mogli donijeti odluku o javnom interesu i sami iscrtati neku zonu u nekoj opštini. Nakon ovog zadnjeg usvajanja zakona, pa onda sami sebi izdati urbanističku i građevinsku i krenuti u neku izgradnju, to je jedna opcija. Druga je opcija da ono što smo radili i pogotovo odgovornosti radi, dakle naravno da je zamisao da naša ekipa koja je radila pripremu ovog rješenja, to je rješenje cjelovito i zastupnica Filipović ga je pročitala, ono podrazumijeva ove ostale mjere i registar, i edukaciju i stručne ljude ponovo u nekom objektu, i naravno da oni mogu raditi van Kantona. Registruje se poslovna jedinica brzo i dogovaramo to sa Vladom BPK i mi pod pritiskom ovog problema smo otvorili priču koju niko nije smio jer odmah vam naravno kažu da ste koruptivni. Naravno kažu vi ste u talu, vi imate neke pare od Murajia, i nama to nije problem jer mi to ne radimo. Dakle, mi nismo našli drugo rješenje. Ni jedan načelnik nije dozvolio namenu objekta. Mogao nam je dati zemlju za nešto drugo, neće ljudi da imaju azil, jer zaista su to neugodni mirisi, psi tamo laju, čuje se cvile, bude svasta zaista. To nije ugodno. A s druge strane onda tamo unutra neko uđe, ne znam ko i potruje, pobije, baš brutalno se odnosi prema psima i normalno da ta slika je katastrofalna i za nju se tereti naravno Vlada Kantona Sarajevo koja ne može ući u tu prostoriju. Dakle ovdje je zamisao, a pravobranilac je dao mišljenje. Naš pravobranilac nije neko kog vi možete na dojtik dobijati mišljenje kako poželite, to je ozbiljan čovjek koji ima ovdje reference kakve nikad nije imao ni jedan pravobranilac. I ponavljam još jednom, sve smo procese prosljedili Tužilaštvu i nadamo se da će svi koji su u tome na taj način učestvovali, odgovarati, ne možemo ići voditi istrage, a sve papire koje smo imali smo dostavili, to vam možemo sutra prosljediti od TIma za borbu protiv korupcije Vlade Kantona Sarajevo. Dakle, pod tim pritiskom smo mi vama poslali ovu tačku da pokušamo brzo ući u posjed, izdejtstvovati sve dozvole brzo sa lokalnom zajednicom i sa premijerom koji će nam pomoći jer mi pomažemo Goražde. Da uspostavimo higijenski servis da registrujemo sve što je potrebno, da zaposlimo veterinare, da opremimo humano taj objekat i prostor da u njega

stavimo pse koji su trijažom definisani za etunaziju ili udomljavanje, da pravimo registar da pravimo sve ono što je dalje potrebno. Dakle to je jedina namjera ove Vlade ništa drugo što nam se ponovo imputira nije istina. Kako ćete se vi prema tome odnositi, mi smo imali obavezu da to uradimo, imamo tih 1,2 miliona koje možemo potrošiti do kraja ove godine imamo ih mi na šta potrošiti i ako ne odu na ovaj azil, ali se bojim da ćemo ponovo problem vratiti na početak ove priče, tamo gdje smo bili prije dvije godine, na tri napada dnevno, jer se psi jako brzo razmnožavaju. Kultura udomljavanja u BIH, u Sarajevu u kantonu ne postoji, toliko je mala i mizerna i ti su promili tako mali, i naravno teško je kada se godinama nije smjelo ništa reći jer će vam doći pod prozor pa će protestovati pa ćete bi ti optuženi da ste mrzitelj pasa, pa i ljudi pa i svega, ljudi su bježali od te vrste problema, nisu smjeli donositi odluke ne da smo ih imali na ulici preko 12 000. 12000 pasa, gladnih, nervoznih. Onda ta sva pravila njihovog ponašanja u jednoj sredini, pravila koja se mijenjaju kada ih premjestite iz sredine u kojoj su se oni navikli, pa i oni koji su mane agresivni postaju agresivni, mi smo to izučili i naučili, baš šta se s psima dešava. Dakle naša je to namjerna, ako nema podršku ove Skupštine naravno nema kupovine azila. Ako ima taj će azil ići u ovom pravcu, a naravno evo i s ove govornice, i stenogram ćemo poslati ponovo ćemo urgirati da tužilaštvo uradi svoj dio posla i vidi da li je bilo u Neumu apartmana, da li je bilo stanova, da li je bilo onoga što su i nama rekli a ni ja to nisam vidio. Nemam taj dokument. Bilo je insinucija i bilo je priče o tim nekim velikim potrošenim parama. Ima slika s otvaranja azila u Prači, vidi se tačno omjer politika i odgovornih osoba, znaju se resori, zna se ko je potpisivao, ko je donio tačku na Vladu, da li je skupština. Sve se to naravno zna. Nije to teško. I mi na toj slici nemamo svoje mjesto. Mi imamo mjesto na slici koja pokušava riješiti problem koji je strašan. Strašan je problem kada upoznate majku, imao sam, neću, to su sada teške priče. Dakle ovo vam je sada stav Vlade Kantona Sarajevo i mi smo to hrabro smjelo, odgovorno, pošteno i transparentno donijeli na Skupštinu uz sva mišljenja pribavljena u proceduri koja kaže da je to zakonito, a da ova priča ima drugu dimenziju i stranu. Ima drugo rješenje u ovom trenutku za nas ne postoji, sva su toliko daleko da bi nam se vratilo sve na početak. To je stav Vlade Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala uvaženi premijeru. Uvaženi zastupnik Semir Halilović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Kratko samo, da li kao alternativno rješenje postoji mogućnost da dok se ne pronađe neko strateško rješenje se potpiše sličan privremeni ugovor kao što je bio do sada, da se ne mora kupovati? To je pitanje.

Predsjedateljica:

Izvolite premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Iz istog razloga zbog kojeg smo imali ove probleme ne postoji, jer upravo su oni ta firma, institucija, osoba, ljudi kojima se ne vjeruje, koji nemaju ni stručne ljude, niti imaju uslove, niti imaju želju, niti imaju novac da se oni sada na taj način. Šta bi nama značio zakup ponovo nekom trećem i ponovo ne možete ući u njegov posjed. Ta priča oko zakupa je i bila sporna. Druga stvar, ja ne mislim da je to, pogotovo to pokazuje da ovdje nema korupcije. Ta firma je u problemu. Dakle ono što ste vi ovdje vidjeli, a čime smo se najviše bavili da se zaštitimo da pare ne uzme onaj ko je ovo napravio, nego da pare dođu u Poreku upravu kojoj je dužan i on i njegov žirant, kom je on žirant Poreskoj upravi. Novac koji mi uplaćujemo u ogromnom iznosu ide Poreskoj upravi FBIH. Dakle da li na taj način spašavamo firmu? Ne vjerujem.

Mnogo bi njima bilo bolje da uzmu keš i da se rastale ako se neko tali. Dakle, ne može se sa šefom Isovićem neko taliti. To se znači ovjerilo da onaj novac koji mi damo odmah ide na račun poreske uprave kao dug tih preduzeća- i to je bilo dakle predmet pripreme ovog materijala. Dugoročna opcija zakupa ne postoji jer mi treba da napravimo svoj objekat u kojem gazdujemo, u kom smo odgovorni, imamo svoje veterinare koje ćemo plaćati. Da li će biti skuplje? Moguće. Moguće da je to skuplje. Normalno da će biti nego da ga sada napravimo negdje na Kromolju. Ali na Kromolju ne može, ne može na Poljinama, ne može na Faletićima, ne može na Ilidži u Rakovici. Neće ljudi to pored sebe. Ne daju načelnici i to neće dati. Nama nisu dali. Ako ima ko ikakve štele. Eto.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Uvaženi zastupnik Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Pa kad napravite milion duga za porez, možete misliti kolike ste onda obrta napravili. Naravno da ne treba dozvoliti da i taj milion završi u privatnim džepovima jer se izvukao kapital i ostao si dužan državi. Sada bi mi trebali spašavati nekog ko je izvukao kapital a ostao dužan državi. Ali ne bitno, hajd da ne ulazimo u to. Mene ne interesuje ovdje firma Muraji komerc, ona me apsolutno ne zanima. Sve ovo što je premijer govorio, ja bih sada potpisao, i otprilike je na onom fonom o kojem sam i ja govorio, osim prijedloga rješenja. Tu se ne slažemo, zašto? On je govorio načelnici ne daju, javni interes ova Skupština donosi zakonito gradi. Naravno da neće se graditi u gradu pored zgrada gdje smeta gdje je buka. A imamo toliko šuma i šumskog zemljišta na Kanton Sarajevo i namjenski namjenom određen prostor gdje se to može graditi da to mi možemo uraditi. Načelnici ne daju, pa hajde mi onda objasnite, ja sam iz medija saznao da je općina Ilidža i načelnik općine Ilidža potpisao ugovor sa ovim nevladinim organizacijama o izgradnji azila na Ilidži. To je bilo prije, ne znam, ne sjećam se, hajde da ne lupetam, ali prije nekoliko mjeseci, kako je to moguće da se da nevladinom sektoru a ne da se kantonu? To je s jedne strane, a s druge strane a što bi pitali načelnike općina ako rješavamo i njihov problem jer oni su nadležni za rješavanje pasa lualica. Ne nego da radimo mi i Vlada Kantona svoj posao, da utvrdimo javni interes, Zavod za planiranje predloži lokaciju i da izgradimo azil za pse. To je rješenje. Hajde da vidimo šta se dešava sa vremenom. U Prači imamo zemljište i izgrađeno nekoliko objekata na nivou projekat ovdje stoji na nivou idejnog rješenja. Znači nemamo izvedbene dokumentacije, izvedbenog projekta. Mi ovdje imamo izvedbeni projekat koji je plaćen sredstvima građana. Znači samo nam treba lokacija da sutra raspisemo tender da gradimo objekat na svom terenu i dalje u eksploataciji da imamo puno jeftinije. Zašto onda to radimo? Da bi spasili to što bi spasili. Samo iz tog razloga. Ni jedan ekonomski, logični ni bilo koji drugi razlog nema da donesemo ovakvu odluku osim da spasimo firmu koja je uvedena, evo Tužilaštvo će reći je li koruptivno ili nije koruptivno. Ali što bi mi to uopšte radili? Da bi imali sutra duplo veće troškove nego na svom području? Zašto mi to radimo? Neka mi neko objasni zašto mi to radimo? Zašto povećavati troškove u eksploataciji? Sami sebi povećavati troškove. Šta ćemo raditi dok se ne izgradi azil u Prači, jer on nije izgrađen. Moramo rješavati problem. Jer imamo stvarno imamo problem pasa lualica. Imamo Higijenski servis, pa imamo RAD; pa imamo i taj.

(zastupnik je pričao dalje bez uključenog mikrofona jer mu je isteklo vrijeme za diskusiju)

Predsjedateljica.:

I ja vas molim dopredsjedavajući da sjednete na svoje mjesto.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA, A U VEZI OTKUPA AZILA ZA NAPUŠTENE ŽIVOTINJE U PRAČI U CILJU TRAJNOG RJEŠAVANJA I ZBRINJAVANJA NAPUŠTENIH ŽIVOTINJA I ŽIVOTINJA BEZ NADZORA VLASNIKA SA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO.

Otvaram glasanje.

Kolege još ćemo ovu sljedeću tačku završiti i prekidamo skupštinu.

Hajmo ponavljamo glasanje. Ponovimo glasanje. Tako. Hajmo pojedinačno. Pojedinačno glasanje tražim ja. Riječ sekretar ima.

P.O. sekretar Skupštine Almira Kulovac Šetkić provodi pojedinačnu prozivku za glasanje:

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - PROTIV
3. Aljović Hamed - ZA
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - ZA
6. Bjelak Nermin - ZA
7. Bukva Sejo - PROTIV
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina – OPRAVDANO ODSUTNA
11. Delalić Sabahudin – ZA
12. Dizdarević Neira – ODSUTNA
13. Dovadžija Amar - ODSUTAN
14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - ODSUTAN
16. Halilović Semir -SUZDRŽAN
17. Kerla Bibija - ODSUTNA
18. Kojović Predrag - ODSUTAN
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ZA
23. Mehmedagić Mersiha – PROTIV
24. Mekić Amel – ZA
25. Mešanović Safet - ZA
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - PROTIV
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ODSUTAN
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ZA

33. Srna-Bajramović Segmedina - ODSUTNA
34. Šućur Slaviša - ODSUTAN
35. Vukasović Mario – ODSUTAN

Predsjedateljica:

**ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV JE BILO 4, I SUZDRŽAN 1.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

A sada imamo još 23 tačku dnevnog reda, a to je
AD – 23.

**PRIJEDLOG ODLUKE KOJOM SE MINISTARSTVU ZA BORAČKA PITANJA
DAJE SAGLASNOST DA MOŽE PRISTUPITI POTPISIVANJU UGOVORA
IMOVINSKO-PRAVNE PRIRODE**

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Ima li pitanja? Nema pitanja. Rasprave da li ima? Nema rasprave.

**MOLIM ONDA DA SE IZJASNIMO O PRIJEDLOGU ODLUKE KOJOM SE
MINISTARSTVU ZA BORAČKA PITANJA DAJE SAGLASNOST DA MOŽE
PRISTUPITI POTPISIVANJU UGOVORA IMOVINSKO-PRAVNE PRIRODE.**

Molim vas da glasamo. Zaključujem glasanje.

**ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Budite još malo strpljivi, sekundu jednu. Da vas sve srdačno pozdravim, da vam zaželim sve najbolje. Uvažena ministrica.

Hajte molim vas. Hajte imali smo i ova boračka pitanja, hajmo i ovo. Hajte onda.

To je 26 tačka. Stanite molim vas, hajte da se uozbiljimo. Premijeru možemo li, upravo to hoću da kažem. Premijeru. Ove dvije tačke da povučemo, ova Škola metalških zanimanja i parcela Elviru Imamoviću. Dajem vam riječ.

Premijer Elmedin Konaković:

Dakle pošto nema predlagača, ministra Lukića i Kazazovića da obrazlože povučemo ove dvije tačke.

Predsjedateljica:

Znači 24 i 25 povlačimo. Prelazimo na 26 tačku dnevnog reda. A to je:

AD – 26.

**STUDIJA O ZDRAVSTVENOM STANJU STANOVNIŠTVA, HIGIJENSKIM
PRILIKAMA I ZDRAVSTVENOJ DJELATNOSTI U KANTONU SARAJEVO U 2016.
GODINI, SA MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA I PRIJEDLOGOM
MJERA ZA POBOLJŠANJE ZDRAVSTVENOG STANJA STANOVNIŠTVA I
HIGIJENSKIH PRILIKA NA KANTONU SARAJEVO**

Studija vam je dostavljena uz poziv za sjednicu. Molim predlagača, ima li potrebe uvažena ministrice? Ima li potrebe? Kratko jel? Imamo u materijalima. Ima li pitanja? Nema pitanja. Rasprava? Otvaram raspravu, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O STUDIJU O ZDRAVSTVENOM STANJU STANOVNIŠTVA, HIGIJENSKIM PRILIKAMA I ZDRAVSTVENOJ DJELATNOSTI U KANTONU SARAJEVO U 2016. GODINI

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU STUDIJU.

Ostala su nam zastupnička pitanja. Ostala nam je Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka.

**Otvaram ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE
AD – 1.**

Dževad Rađo dostavite u pisanoj formi. Ostavite sve u pisanoj formi i Bjelak u pisanoj.

Zaključujemo sjednicu i želim vam svako dobro. Ugodne praznike, odmorite se i javit ćemo vam kada ćemo se sljedeći put vidjeti.