



ASOCIJACIJA
KOMPZITORA
MUZIČKIH
STVARALACA

АСОЦИЈАЦИЈА
КОМПОЗИТОРА
МУЗИЧКИХ
СТВАРАЛАЦА

ASOCIJACIJA
SKLADATELJA
GLAZBENIH
STVARALACA

Broj: D-29-04/19

Sarajevo, 24.04.2019. godine

PREDMET: Upozorenje poslovnim saradnicima, uposlenicima, članstvu AMUS-a i medijima.

Poštovani,

ovim dopisom Vam želimo skrenuti pažnju da su u posljednjim danima u opticaju dokumenti na kojima se nalazi pečat za koji se sumnja da je falsifikovan, a te dokumente su ovjerali članovi tzv. „Novog Upravnog odbora,„. Želimo Vam skrenuti pažnju da se radi o pravno ništavnim aktima i odlukama koje imaju za cilj daljnju destabilizaciju Udruženja i onemogućavanje njegovog rada. Potencijalni potpisnici ovih dokumenata za koje se sumnja da se na njima nalazi pečat koji je falsifikovan, bit će navedeni u nastavku, a Upravni odbor AMUS-a vas moli da sve dopise koje dobijete iz ovog izvora prijavite našoj Stručnoj službi ili Sekretaru Udruženja. Članovi grupe koji se predstavljaju kao „Novi Upravni odbor,„ i koji raspolažu pečatom za koji se sumnja da je falsifikovan su:

Lica koja se predstavljaju kao članovi Upravnog odbora Asocijacije kompozitora – muzičkih stvaralaca – AMUS:

- Nihad Voloder, navodni predsjednik UO
- Almir Ajanović
- Đani Pervan
- Kenan Fejzić
- Ismet Arnautalić
- Gordana Topić
- Veselko Boban

Lica koja se predstavljaju kao članovi Nadzornog odbora Asocijacije kompozitora – muzičkih stvaralaca – AMUS:

- Zlatan Burzić
- Zlatan Fazlić

Lice koje se predstavlja kao predsjednik Skupštine Asocijacije kompozitora – muzičkih stvaralaca – AMUS:

- Zejid Šoto



ASOCIJACIJA
KOMPZITORA
MUZIČKIH
STVARALACA

АСОЦИЈАЦИЈА
КОМПОЗИТОРА
МУЗИЧКИХ
СТВАРАЛАЦА

ASOCIJACIJA
SKLADATELJA
GLAZBENIH
STVARALACA

Nemjerljive su štete koje AMUS već mjesecima trpi zbog ovakvih djelovanja, te bismo Vas htjeli informisati o aktivnostima koje smo poduzeli i poduzimamo u cilju spriječavanja ovakvih protuzakonitih radnji i prevencije posljedica koju dokumenti na kojima se nalazi pečat za koji se sumnja da je falsifikovan Udruženju mogu proizvesti.

Dana 17.12.2018. godine, nakon neuspjele sjednice Skupštine AMUS-a o čemu je blagovremeno obaviješten Institut za intelektualno vlasništvo BiH, dopisom br. 925-GD/18, Stručna služba AMUS-a je u dopisu predočila snimak sa sjednice Skupštine od 17.12.2018. godine u Sarajevu koja nije imala kvorum za pravovaljano odlučivanje. Snimak na kojem se čuje kako oko 60 autora koji su ostali u sali nakon što je utvrđeno da ne postoji kvorum, pokušavaju da uspostave nelegalne organe uprave Udruženja AMUS. Institut je 20.12.2018. godine dopisom br. 03-47-5-825-3/18BS odgovorio na zahtjev AMUS-a, te se u odgovoru Instituta između ostalog navodi da se audio snimci odnose na neformalne sastanke i Institut nema mjerodavnost preslušavati iste, odnosno poduzimati bilo kakve aktivnosti povodom materijala neformalnog karaktera. Iz ovog odgovora Instituta se može jasno zaključiti da sve ono što se dešavalo, a nakon što je konstatovano da na sjednici Skupštine ne postoji kvorum i nije pravovaljano, te da predstavlja tek neformalni sastanak grupe autora i da sve odluke donesene na tom neformalnom sastanku koji se održao poslije sjednice Skupštine AMUS-a nemaju legalitet i legitimitet.

Institut je dopisom br. 03-47-5-873-2/18VT odgovorio na dopis AMUS-a br. D-12/12-18 kojim je obavijestio AMUS da je Statut AMUS-a najviši pravni akt i da bilo kakve aktivnosti koje se tiču izbora navedenih rukovodnih struktura AMUS-a, a koje nisu u skladu sa Statutom, Institut neće prihvatiti kao pravno valjano. Ipak treba naglasiti da do današnjeg dana Institut nije poduzeo nikakve radnje da onemogući djelovanje ove grupe i istu prijavi nadležnim institucijama i spriječi njeno, po Udruženje krajnje destruktivno, djelovanje.

O svim navedenim aktivnostima „neformalne grupe autora“ koja se nezakonito predstavlja kao „novoizabrani Upravni odbor AMUS-a“, Stručna služba AMUS-a je blagovremeno obavijestila i Ministarstvo pravde BiH (registar Udruženja). Tako je dana 05.04.2019. godine upućen dopis broj: D-21-04/19 u kojem je između ostalog zatraženo od Ministarstva pravde BiH da se dostavi fotokopija zahtjeva „neformalne grupe autora“ koja se predstavila kao navodni Upravni odbor, a kojim su tražili upis promjena u registar. Do današnjeg dana nije stigao odgovor Ministarstva pravde BiH, što skoro pa da predstavlja praksu u radu navedenog ministarstva, jer po običaju na upite AMUS-a se ne odgovara.

Naime, Stručna služba AMUS-a je dana 04.04.2019. godine zaprimila mail od autora Nihada Volodera koji se predstavlja kao predsjednik Upravnog odbora, da će se sjednica Upravnog odbora održati dana 09.04.2019. godine u prostorijama "Telemach" d.o.o. Sarajevo, ul. Hasana Sućeske.

Dana 18.04.2019. godine AMUS je obaviješten od strane TELEMACH d.o.o. Sarajevo da je uputio gospodinu Voloderu pismeno u kojem je zatražio da gospodin Voloder obavijesti AMUS da TELEMACH nema nikakve veze sa organizacijom bilo kakvih sastanaka u AMUS – u, da se nije održao sličan sastanak u prostorijama TELEMACH d.o.o. Sarajevo, jer



ASOCIJACIJA
KOMPZITORA
MUZIČKIH
STVARALACA

АСОЦИЈАЦИЈА
КОМПОЗИТОРА
МУЗИЧКИХ
СТВАРАЛАЦА

ASOCIJACIJA
SKLADATELJA
GLAZBENIH
STVARALACA

TELEMACH d.o.o. Sarajevo ne ustupa svoje prostorije radi održavanja sastanaka, niti uopće ima kancelarije na navedenoj adresi, stoga je mišljenja da se u konkretnom radi o iznošenju neistinitih činjenica i zamolio da se navedeni uzdrži od daljnjeg iznošenja takvih činjenica.

AMUS do danas nije zaprimio od gospodina Volodera nikakvo obavještenje da se radi o neistinitim činjenicama, ali želi upoznati članstvo i širu javnost da je TELEMACH d.o.o. Sarajevo demantovao navode o održavanju sastanka ove grupe članova AMUS-a u njihovim prostorijama.

Još jednom napominjemo da je dana 15.04.2019. godine, Stručna Služba je zaprimila podnesak – dostava odluke i Odluku tog navodnog Upravnog odbora od 09.04.2019. godine, kojom se nalaže Sekretaru AMUS-a da poduzme određene aktivnosti. Podnesak i Odluka su navodno potpisani od lica Nihada Volodera i stavljen je pečat koji asocira na pečat broj dva (2) AMUS-a, koji je pohranjen u prostorijama AMUS-a, u sefu i kojeg je ovlašten da koristi jedino Generalni direktor Stručne Službe, odnosno lice koje on pismeno ovlasti za upotrebu pečata. Isti dan smo gospodinu Voloderu uputili pismo da se u roku od 24 sata izjasni da li je potpis na dva akta njegov potpis i da li je on stavio pečat na ta dva akta. Upućeno pismo se vratilo AMUS -u jer nije moglo biti uručeno gospodinu Voloder zbog toga što nije poznat na adresi (ovdje samo provjerite da li je ovo razlog ili nešto drugo, ako je nešto drugo onda to upišite).

Evidentno je da je Stručnoj službi dostavljena isprava sa pečatom za koji se sumnja da je falsifikovan. Obzirom na navedeno, sumnjamo da je neformalna grupa autora, na čelu sa licem Nihadom Voloderom koji se predstavlja kao predsjednik Upravnog odbora, koristila pečat koji nije sačinjen u skladu sa Zakonom i bez ovlaštenja Udruženja.

Skrećemo pažnju da Institut za intelektualno vlasništvo već duže vrijeme sa pojedinim članovima neformalne grupe redovno komunicira, na Skupštinama otvoreno podržava njihove stavove, a za koje uprava AMUS smatra da nemaju zakonsko uporište (dokaz: tonski zapisi Skupština), a sadržaji brojnih dokumenata Instituta dolaze do njih prije nego do prostorija AMUS-a, te bivaju objelodanjeni putem društvenih mreža i štampe bez konteksta i u izmijenjenom obliku, te uz dodatke imena članova uprave koja se žele kompromitovati i kojih u izvornim dokumentima Instituta nema.

Ove tvrdnje potvrđuje i činjenica da pojedini članovi AMUS – a u svojim televizijskim istupima pogrešno prikazuju određene stavke iz teksta Izvješća o nadzoru nad radom asocijacije kompozitora – muzičkih stvaralaca za 2017. godinu.

Naime, konstantno se pokušava članstvu i javnosti bez bilo kakvog pravnog osnova prikazati netransparentan rad AMUS – a, a članovi AMUS – a posjeduju akte i izvješća sačinjenih od strane Instituta za intelektualno vlasništvo i Ministarstva pravde prije nego što ih je dobio AMUS?

Dana 19.04.2019.godine u novinama „Dnevni avaz“ objavljen je tekst pod nazivom „ Rat zbog 5 miliona KM“ u kojem je istaknuto da je Ministarstvo pravde BiH istaklo sljedeće: „ ..Onda su i ovi drugi, navodno, poslali regularan zahtjev, tako da smo i njima donijeli prekid



ASOCIJACIJA
KOMPZITORA
MUŽIČKIH
STVARALACA

АСОЦИЈАЦИЈА
КОМПОЗИТОРА
МУЗИЧКИХ
СТВАРАЛАЦА

ASOCIJACIJA
SKLADATELJA
GLAZBENIH
STVARALACA

postupka zbog toga što je zahtjev upućen iz Udruženja s kojim se pravno gonimo-pojasnili su iz Ministarstva pravde BiH“.

Do danas AMUS nije dobio nikakvu odluku po podnijetom zahtjevu. Postavlja se pitanje zašto dnevne novine objavljuju informacije o bitnim činjenicama za AMUS, prije nego AMUS ima saznanja o istim, a AMUS – u se stavlja na teret netransparentnost?

U odnosu na dio koji se odnosi na uplaćeni porez PIO i zdravstveno za period 2012.-2016. godine i iznos eventualnog povrata sredstava na račun AMUS-a, AMUS ističe da je saglasno stavu Federalnog ministarstva finansija br. 05-02-7461-3/08 od 02.04.2009. godine vršio obračun dažbina (poreza i doprinosa) na autorske honorare kako slijedi: bruto iznos honorara koji AMUS isplaćuje autorima je umanjivan za priznate troškove autora u iznosu od 30% bruto honorara. AMUS obračunava doprinos za zdravstvo po stopi od 4% iz osnovice i doprinos za PIO po stopi od 6% na osnovicu (tzv. “mali doprinosi”), a potom i porez na dohodak po stopi od 10%. Do trenutka porezne kontrole kod AMUS-a, to je bio jedini zvanični stav Porezne uprave FBiH, kojim se Uprava AMUS-a rukovodila prilikom obračuna dažbina u vezi za isplata autorskih naknada.

Aktom br. 1497-GD/15 od 28.07.2015. godine, Uprava AMUS-a tražila je od Ministarstva finansija odgovor da li je navedeni način obračuna dažbina kod AMUS-a ispravan.

Iz stava FMF (odgovora na upit) kao i iz Rješenja Porezne uprave za kontrolisani period 01.01.2010.-25.05.2015. godine proistekao je zaključak da naprijed opisani model obračuna poreza (i doprinosa) na isplaćene honorare autorima nije primjeren (autorske honorare treba oporezovati kao dohodak od imovine, a ne kao dohodak od povremene samostalne djelatnosti), odnosno da oporezivanje treba vršiti u skladu sa članom 32. stav 3. Zakona o porezu na dohodak koji glasi:

„Porez na dohodak od ustupanja imovinskih prava obračunava, obustavlja i uplaćuje isplatilac dohotka kao porez po odbitku istovremeno sa isplatom dohotka i to primjenom stope od 10% na iznos isplaćene naknade umanjen za rashode iz člana 21. stav (5) ovog Zakona, bez prava na lični odbitak iz člana 24. ovog Zakona. Plaćeni porez smatra se konačnom poreznom obavezom i ovaj dohodak porezni obveznik ne unosi u godišnju poreznu prijavu.“

Članom 21. stav (5) Zakona o porezu na dohodak propisano je da rashodi koji se mogu odbiti od prihoda ostvarenih od vremenski ograničenog ustupanja imovinskih prava iznose 20% od prihoda ostvarenog po tom osnovu.

U postupku inspekcijskog nadzora, inspektori su potvrdili da je AMUS osim poreza na dohodak, u kontrolisanom periodu obračunavao i uplaćivao doprinose za PIO (6%) i zdravstvo (4%), ali da iste nije trebao obračunavati i uplaćivati (za kontrolisani period 01.01.2010.-25.05.2015. godine, doprinose za PIO u ukupnom iznosu od 49.641 KM, doprinose za zdravstvo u ukupnom iznosu od 33.120 KM). Rješenjem Porezne uprave



ASOCIJACIJA
KOMPZITORA
MUZIČKIH
STVARALACA

АСОЦИЈАЦИЈА
КОМПОЗИТОРА
МУЗИЧКИХ
СТВАРАЛАЦА

ASOCIJACIJA
SKLADATELJA
GLAZBENIH
STVARALACA

obveznik se upućuje da podnese zahtjev za povrat ili za preknjiženje na drugu vrstu prihoda u okviru istih fondova.

Nadležno Federalno ministarstvo finansija još uvijek nije izdalo konačno rješenje, zbog uložene žalbe i upravnog postupka koji je u toku. Po pravosnažnosti Rješenja, postoji zakonski mehanizam i tehnika da svaka konvertibilna marka uplaćenih „malih doprinosa“ na honorare u periodu prije kontrole Porezne uprave (odnosno u periodu prije stava FMF) bude vraćena ili preknjižena na drugu vrstu prihoda u okviru istih fondova (doprinosi za PIO na druge obaveze doprinosa za PIO, doprinosi za zdravstvo na druge obaveze doprinosa za zdravstvo).

Napominjemo, da žalba odlaže izvršenje rješenja.

Prema tome, u slučaju da se desi da AMUS na kraju bude morao postupiti po Rješenju nadležnog ministarstva postoji zakonski mehanizam i tehnika da svaka konvertibilna marka uplaćenih „malih doprinosa“ na honorare u periodu prije kontrole Porezne uprave (odnosno u periodu prije zauzimanja stava FMF) bude vraćena ili preknjižena na drugu vrstu prihoda u okviru istih fondova (doprinosi za PIO na druge obaveze doprinosa za PIO, doprinosi za zdravstvo na druge obaveze doprinosa za zdravstvo).

Kontrola Uprave za indirektno – neizravno oporezivanje BiH

Sud Bosne i Hercegovine donio je presudu broj: S1 3 U017932 15 U dana 22.04.2016. godine kojom je u upravnom sporu odbijena tužba tužitelja AMUS Asocijacija kompozitora-muzičkih stvaralaca Sarajevo, zastupana po advokatskom društvu Marić & Co Sarajevo pokrenuto protiv rješenja broj: 01/4-2-UP/II od 06.10.2014. godine tužene Uprave za indirektno oporezivanje. Označenim rješenjem odbijena je kao neosnovana žalba imenovanog protiv rješenja Regionalnog centra Sarajevo Odsjek za poreze broj: 04/5/IV-17-UP-1967-6/13 od 18.03.2014. godine, kojim je potvrđeno rješenje Grupe za reviziju i kontrolu broj: 04/5-2/IV-17-UP-1967-3/13 od 03.02.2014. godine.

Takođe, pogrešno se interpretira pojam „pozajmice“ izvršene zaposlenicima AMUS-a.

Odredbe Zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskog i srodnih prava BiH se ne primjenjuju na odnose sa zaposlenicima, stoga AMUS nikako nije mogao postupati suprotno ovim odredbama posebno ukoliko se uzme u obzir da je izvršena pozajmica vraćena u kratkom vremenskom periodu prije okončanja finansijske godine i nisu nastupile nikakve štetne posljedice niti za AMUS, niti članove, a niti za treća lica.

Tačno je da su donesena dva Rješenja od strane Instituta kod kojih je najvažnije da ponovo nalažu redovnu Skupštinu koja iznova mora da potvrdi sve rezultate elektronskog glasanja koje je neformalna grupa svim silama pokušala da spriječi. Svima je jasno da se legitimna volja članova AMUS-a pokušava osporiti neizvjesnim Skupštinama i neposjećivanjem



ASOCIJACIJA
KOMPZITORA
MUZIČKIH
STVARALACA

АСОЦИЈАЦИЈА
КОМПОЗИТОРА
МУЗИЧКИХ
СТВАРАЛАЦА

ASOCIJACIJA
SKLADATELJA
GLAZBENIH
STVARALACA

redovnim sjednicama Skupštine, koju svaka grupa nezadovoljnika sa bilo koje strane može prekinuti u svakom trenutku, kao što se ponavlja zadnja četiri puta.

Kao razlog Institut navodi odsustvo diskusije na e-skupštini zaboravivši pri tom da je svaki član AMUS-a imao mogućnost da zbog toga glasa i protiv.

Nije pomogao ni podatak da je uprava AMUS-a održala 15 seminara i otvorenih stolova u 6 gradova i sa članstvom diskutovala o Statutu i drugim temama i koja je dostupna Institutu.

Ali ta dva rješenja su također podložna provjeri zakonitosti istih od strane Suda Bosne i Hercegovine, te smo pokrenuli dva upravna spora pred Sudom BiH protiv tih akata.

Institut, koji bi trebao da vrši nadzor nad radom zakonitosti Udruženja je ovim preuzeo ulogu nekoga ko određuje kako će Udruženje da radi, kakva će mu biti upravna struktura i kako će Skupština da donosi odluke. Izašao je iz okvira svoje nadležnosti, bez zakonskog osnova i valjanog obrazloženja za takvo postupanje, te je stoga zatraženo od Suda da utvrdi da li takvo ponašane i stav Instituta imaju uporište u zakonu.

Također, Institut za intelektualno vlasništvo BiH je prije izdavanja posljednjeg Rješenja o nalaganju mjera po članu 10. Zakona o upravnom postupku prije svega bio dužan pozvati drugu stranu na sastanak, jer prije nego što se izdaju nalozi i mišljenje o zakonitosti rada, nadležni službenik je dužan da pozove drugu stranu da se izjasni o svim okolnostima koje su bitne za donošenje te odluke, u tom slučaju nadležni službenik je dužan da se pridržava načela saslušanja stranke (član 10), jer se prije donošenja rješenja stranci mora pružiti mogućnost da se izjasni o činjenicama i okolnostima koje su od značaja za donošenje istog. Institut ništa od gore navedenog nije omogućio AMUS-u kao suprotnoj strani tj. nije dozvoljena mogućnost na izjašnjavanje o bitnim okolnostima iz rješenja o nalaganju mjera.

Očekujemo da će upravni postupak konačno prekinuti pravno nasilje nad našim Udruženjem koje onemogućava provedbu direktiva Europske komisije iz 2015. godine i uputa CISAC-a iz 2017. godine koje smo namjeravali sprovesti kroz naš Statut, čime bi konačno stali u kraj manipulacijama i pljački kojoj smo izloženi od strane pojedinih autora i koja je kulminirala posljednjom isplatom.

Institut je propustio cijeniti da je broj upotrebljivih košuljica procentualno između 80 i 90 %, dok preostali dio spada na neupotrebljive košuljice odnosno na one košuljice koje se ne mogu obraditi, što se nalazi u Zapisniku o izvršenom nadzoru nad radom Asocijacije kompozitora-muzičkih stvaralaca AMUS za 2017. godinu od 14.11.2018. godine. Svi emiteri koji ne plaćaju naknadu za izvođenje muzičkih djela ne ulaze u obradu. Većina tih emitera ni ne dostavljaju liste emitovanih djela (košuljice). Pored emitera koji ne plaćaju naknadu za izvođenje muzičkih djela, u obradu ne ulaze emiteri koji plaćaju naknadu, dostavljaju liste emitovanih dijela ali u formatu koji je neobradiv ili u formatu za koji treba puno vremena za obradu. Također imamo emitere koji izvršavaju sve obaveze ali u listama emitovanih djela ne postoji muzički sadržaj, nego samo navedene emisije koje su emitovane u tom vremenskom periodu.



ASOCIJACIJA
KOMPZITORA
MUZIČKIH
STVARALACA

АСОЦИЈАЦИЈА
КОМПОЗИТОРА
МУЗИЧКИХ
СТВАРАЛАЦА

ASOCIJACIJA
SKLADATELJA
GLAZBENIH
STVARALACA

Ovim putem želimo da obavijestimo članstvo Udruženja da su ovlaštena lica za zastupanje AMUS-a Davor Sučić kao predsjednik Upravnog odbora AMUS-a i Edin Dervišhalidović kao predsjednik Skupštine AMUS-a, sve dok se na pravno valjanoj Skupštini AMUS-a ne odluči drugačije ili dok Institut ne prihvati elektronske Skupštine kao zakonit način usvajanja odluka u skladu sa Statutom AMUS-a. Istinitost ovih navoda može utvrditi svaki autor uvidom u Rješenje Ministarstva pravde BiH broj: 01/6-67-RS/02 od 08.03.2016. godine i Rješenje Ministarstva pravde BiH broj: UP09-07-1-895/17 od 03.05.2017. godine (promjena adrese), koje imate na našoj web stranici.

Bit ćete na vrijeme obaviješteni i o narednim koracima AMUS-a koje ćemo poduzeti radi zaštite Udruženja, a želimo vam prenijeti i to da ćemo, do konačnih sudskih odluka prihvatiti i sprovesti sva oktroisana rješenja koja kroz nalaganja mjera nameće Institut i da ni pod koju cijenu nećemo dovesti licencu u pitanje, osim ukoliko naša licenca ne postane meta političkih igara i odluka što bi se dalo naslutiti po lokaciji netom održanog sastanka neformalne grupe kao i po ponašanju nadležnih institucija.

Za kraj vas obavještavamo da ćemo kroz vrlo kratko vrijeme imati i prve rezultate istrage koja se sprovodi na temelju podataka o emitovanju koje smo dobili iz RAK-a i drugih izvora, a koji se sada upoređuju sa košuljicama odnosno play-listama suspektnih emitera. O rezultatima naših analiza kao i o koracima koje će AMUS na osnovu dobijenih informacija poduzeti bit ćete na vrijeme obaviješteni.

S poštovanjem,

Asocijacija kompozitora – muzičkih stvaralaca

